

13. Павлишин М. Українська культура з погляду постмодернізму / М. Павлишин // Сучасність. – 1992. – №5.

14. Рікер П. Історія та істина / Поль Рікер. – К. : ВД «КМ Академія»; Пульсари, 2001. – 396 с.

14. Тарнашинська Л. Сюжет Доби: дискурс шістдесятництва в українській літературі ХХ століття / Людмила Тарнашинська. – К. : Академперіодика, 2013. – 678 с.

16. Харчук Р. Б. Сучасна українська проза: постмодерний період: [навч. посібн.] / Роксолана Харчук. – К. : ВЦ «Академія», 2008. – 248 с.

17. Barth P. John The Literature of Replenishment: Postmodernism Fiction Atlantic Monthly / P. Bart. – Jan.1980 – P.56–71.

18. Connor S. Postmodernism and Literature / Ed. Steven Connor // The Cambridge Companion to Postmodernism. – Cambridge: Cambridge University Press, 2004. – P. 62–81.

19. Calinescu M. Five Faces of Modernity: Modernism, Avant-garde, Decadance, Kitch, Postmodernism / M. Calinescu // Paperback. – June. – №1. – P. 5.

Стаття надійшла до редакції 30.04.2015

H. G. Pavlenko

GENRE PECULIARITIES OF UKRAINIAN PROSE IN THE SECOND HALF OF THE XX-th CENTURY

The article highlights evolutionary tendencies of Ukrainian prose in the second half of the XX-th century in the perspectives of literary interpretations as well as reveals artistic trends and styles that determine the concepts of prose works corresponding to a peculiar type of aesthetic consciousness. Literary «identification» of postmodern Ukrainian prose is realized in the context of new naratologic methodology taking into account the peculiarities of postmodernism paradigm. The latter is recognized as the part of socio-cultural specific way to depict a crisis of identity of human being (both ethnic and cultural). It is manifested not only on the thematic level, but also in the understanding art and the variety of its forms being a part of reality and experience that are closer to the public and presented in the form of show, happening or performance. Postmodern piece of prose is a reflection of intuitive rather than national response to reality and experience. In general, postmodern literary text is defined as the one where the idea of originality and authenticity is undermined and parodied. Postmodern literary work does not pretend to be new and original, but uses the old literary forms, genres and kinds of literature, kitsch, quotation, allusion and other means to recontextualize their meaning in a different linguistic and cultural context.

Key words: genre and style situation, postmodernism, short stories and novelettes, types of novel, postmodern consciousness.

УДК 821.111“18/19”

Н. Ю. Панова

НЕСЧАСТНАЯ ЛЮБОВЬ КАК ПРИЧИНА САМОУБИЙСТВА ФИЛИППА БОСИНИ (ПО РОМАНУ ДЖ. ГОЛСУОРСИ «СОБСТВЕННИК»)

Роман «Собственник» является высшим творческим достижением Джона Голсуорси, в нем впервые в английской литературе представлен полный, последовательный анализ психологии собственничества. В статье проанализирована личность архитектора Филиппа Босини, его внутренний мир, мысли, чувства, переживания, а также причины, толкнувшие его на самоубийство.

Ключевые слова: самоубийство, внутренний мир, личность, суицидальный акт, чувства, мысли.

Актуальность данной статьи заключается в том, что проблема самоубийства является серьезной социальной проблемой, которая находится в поле зрения философии, психологии, социологии и медицины. Художественная литература также не остается в стороне, исследуя внутренний мир человека, а также определяя границу между добром и злом. Художественное произведение способно открыть общественному сознанию самоубийство так, как оно есть, без каких-либо тайн. При помощи различных художественных средств и приемов читатель может проникнуть в сознание самоубийцы, в его внутренний мир, узнать его мысли, чувства и переживания, а также понять, что толкнуло его на такой серьезный шаг.

Суицидальные тенденции в художественной литературе отражены в работах как отечественных (М. Нестелеев), так и зарубежных (Я. Саморукова, Е. Новаковский, А. Богодерова, Д. Решетов, О. Галактионова, В. Ефремов, Г. Чхартишвили) авторов. Проблемам танатологии в литературе посвящены труды П. Бицилли, М. Бланшо, Ф. Хофмана, М. Бахтина, В. Казака, Ю. Лотмана, В. Топорова, Р. Красильникова, Ю. Семикиной.

Проблема самоубийства в литературе занимает важное место, но проблема внутреннего мира героев-самоубийц, их страдания и душевные переживания изучена не достаточно хорошо. Именно поэтому, **цель** данной работы проанализировать личность Филиппа Босини, героя романа «Собственник», изучить его поведение, проанализировать его внутренний мир, мысли, чувства, переживания, а также определить причины, которые довели его до самоубийства.

Джон Голсуорси (1867–1933) английский писатель, родился в семье аристократов, унаследовал лучшие традиции классического английского реализма и английского романа XVIII – XIX вв., он так же был сторонником гуманистических традиций. Он четко изображал социально-психологический характер героев, изображал различные детали и бытовые подробности в сочетании с лиризмом. По мнению Т. Кирилловой, изображение типических героев в условиях перемен, которые имели место в конце XIX – начале XX вв. как в Англии, так и во всем мире, помогло Дж. Голсуорси стать новатором в области прозы и драматургии. Вклад Дж. Голсуорси в литературу не оценим, он отразил суть своей среды, своего класса, а самое главное суть института собственности [2].

Подходил к концу XIX и стремительно наступал полный катаклизм и потрясений XX век. Как отмечает А. Зверев: «Для многих в ту пору словно распалась связь времени и начала уходить из-под ног почва прочно державшихся традиций, верований и понятий» [1, с. 4]. Зарождение этого кризиса Дж. Голсуорси связывал с англо-бурской войной, одной из первых империалистических войн. В результате Великой Октябрьской социалистической революции произошел исторический перелом, который завершил процесс идейной и духовной поляризации сил, начавшийся еще в конце XIX начале XX века. Безусловно, этот процесс нашел свое отражение в произведениях Дж. Голсуорси. Писатель напрямую не затрагивал острейшие социальные вопросы эпохи, но он, как и многие его современники, задумывался над общественными проблемами, через «иллюзии либерально-гуманистического характера пробиваясь к суровой правде об окружающей жизни» [1, с. 5].

Дж. Голсуорси видел историческую обреченность класса собственников, но к Октябрьской революции отнесся крайне негативно, рассматривая «русский

эксперимент» как совершенно чуждый для Англии и свои взгляды характеризовал как промежуточные «между социализмом и индивидуализмом» [1].

Дж. Голсуорси был выходцем из той же среды, которую сам описывал в «Саге о Форсайтах». Ему пришлось пережить серьезный конфликт с родственниками и всем своим окружением. По окончании колледжа в Хэрроу, ему пришлось вникать в дела юридической конторы его отца, а между тем его мыслями полностью завладела литература. Молодой Голсуорси тянулся к творчеству, искусство для него связывалось с представлениями о романтике и первые страницы, которые он написал «полны отголосков сильно запоздавшего, безжизненного романтизма» [1, с. 5].

Тема, которая стала ведущей в творчестве Дж. Голсуорси – это тема форсайтизма, характеризующая важные национальные социально-психологические особенности английского буржуазного класса. Всемирно известное произведение Дж. Голсуорси – это эпопея о Форсайтах, состоящая из двух трилогий: «Сага о Форсайтах» («Собственник», «В петле», «Сдается внаем») и «Современная комедия» («Белая обезьяна», «Серебряная ложка», «Лебединая песня»).

Роман «Собственник» (1906) является высшим творческим достижением Дж. Голсуорси. В нем впервые в английской литературе представлен полный, последовательный анализ психологии собственничества, автор мастерски критикует мир собственников.

При помощи различных выразительных средств Дж. Голсуорси презентует форсайтизм как социальное явление, которое не ограничивается рамками одной семьи, а распространено по всей стране, «Форсайтов» много. Писатель сводит воедино научный анализ форсайтизма, как типичного явления английской действительности и образное выражение его сущности. При помощи различных стилистических средств автор дает возможность для восприятия миропонимания форсайтов, а также показывает, какое значение имеют для них деньги. Деньги для Форсайтов – это смысл их жизни. Они неустанно говорят о курсе акций, дивидендах, стоимости домов, вещей и драгоценностей.

Действие романа происходит в Лондоне. В доме Джолиона Форсайта проходит прием в честь помолвки его внучки Джун Форсайт с мистером Филиппом Босини. Собралась вся многочисленная семья. Форсайты, как всегда, блистательны и респектабельны, но ощущается некоторое напряжение, предчувствие чего-то нехорошего и ненадежного.

Объектом всеобщего внимания становится архитектор Босини, жених Джун. Он не богат, не имеет состояния, небрежен в одежде и, в некоторой степени, эксцентричен. За ним, среди родственников, закрепляется прозвище «пират». Со стороны родственников, к Босини чувствовалась некоторая неприязнь, «причины которой терялись где-то в тумане семейных пересудов» [1, с. 29]. Однажды, архитектор явился с официальным визитом к тетушкам Энн, Джулии и Эстер в мягкой серой шляпе, к тому же далеко не новой, бесформенной и пыльной. Дж. Голсуорси точно подметил, что подобно художнику, который пытается найти какую-нибудь выразительную мелочь, воплощающую в себе все самое характерное в человеке, так и все семейство Форсайтов, как бессознательные художники, чисто интуитивно ухватились за шляпу Босини.

Босини, по описанию автора, был среднего роста, крепкого сложения, со смугло-бледным лицом, усами пепельного цвета и резко обозначенными скулами. «Покатый лоб, выступающий шишками, напоминал те лбы, что видишь в зоологическом саду в клетке со львами. Его карие глаза принимали порой рассеянное, отсутствующее выражение» [1, с. 31]. Кучер Джолиона Форсайта сравнил Босини с полудиким леопардом.

Как было сказано выше, Босини был не богат, его доход сводился к сорока фунтам в год за консультацию в двух строительных конторах, случайным заработкам и ежегодной ренте в сто пятьдесят фунтов, предусмотренной в завещании отца. По мнению Форсайтов, Босини принадлежал к тому редкому и незадачливому типу мужчин, которые шествуют по своему пути в окружении обстоятельств чужой жизни, чужого имущества, чужих знакомых и чужих жен.

Жилье Босини на Слоун-стрит, с дощечкой на дверях с надписью «Архитектор Филипп Бейнз Босини», не имело ничего общего с апартаментами Форсайтов. Гостиная отсутствовала, а необходимые в обиходе вещи, такие как диван, кресло, винный погребец, книги и домашние туфли, хранились в большой нише, отгороженной от рабочей комнаты ширмой. Что касается деловой половины его квартиры, то мебель там была самая обычная: бюро с ящичками, круглый дубовый стол, складной умывальник, несколько стульев и огромный стол заваленный рисунками и чертежами. Также предполагалось, что за рабочей комнатой есть спальня.

О родителях Босини было известно немного. Его отец, деревенский врач, родом из Корнуэlsa, практиковал в Линкольншире, имел байронические замашки, эксцентричную внешность, был видной фигурой в своих краях. Бейнз – дядя Босини, о своем родственнике отзывался так: «... талантливый молодой человек, а не может заработать и сотни в год! Лучше этой помолвки для него ничего не придумаешь, это его подтянет: ведь он принадлежит к тому сорту людей, которые спят днем, а работают ночью, и только потому, что не приучены к порядку; но ничего дурного в нем нет – решительно ничего дурного» [1, с. 109].

Присутствуя на помолвке, Сомс Форсайт сидел за столом и внимательно разглядывал Босини. Сомс имел давнюю мечту построить загородный дом в Робин-Хилле. Так, разглядев в Босини далеко не глупого человека, он решил поручить это дело ему. Сомс пристально наблюдал за Босини, обращая внимание на его одежду, например на костюм, который сидел хорошо, но был узок, как будто был сшит много лет назад, или на его улыбку, которая казалась ему странной, но простой, как у ребенка, получившего удовольствие.

Итак, Босини было поручено строительство нового загородного дома в Робин-Хилле. У архитектора появилась возможность продемонстрировать свои таланты. По мнению Сомса, Босини был «очень толковый малый» и имел одну чрезвычайную привлекательную черту: в деловом отношении он был «несомненный простачек», с которым будет нетрудно уладить денежный вопрос. Сомс, ни в коем случае, не собирался обманывать Босини, просто, таков был образ мышления у него, и у всякого хорошего «дельца».

Сомс, наблюдая за архитектором по дороге на строительный участок, обратил внимание на его пальто. Из карманов торчали связки бумаг, под мышкой архитектор нес какую-то замысловатую палку. И снова Сомс дает оценку Босини: «Только талантливый человек или действительно «пират» мог позволить себе такую небрежность в костюме; и хотя эксцентричность Босини возмущала Сомса, до некоторой степени он даже остался доволен ею как признаком известных качеств, суливших ему самому выгоду. Если этот малый умеет строить дома, стоит ли обращать внимание на его костюм» [1, с. 80].

Когда проект дома был готов, Босини продемонстрировал его хозяину. Сомс охарактеризовал дом как достаточно странный, но в действительности план ему очень нравился, и свое удовольствие он прятал инстинктивно. Возникшие непредвиденные перерасходы при строительстве дома осложнили взаимодействие Сомса и Босини: «Увлечение своей идеей, образом дома, который он создал и мысленно видел осуществленным, заставляло Босини нервничать при мысли, что его остановят на середине

работы или заставят пойти на компромисс; не менее искреннее и горячее желание Сомса получить за свои деньги все самое лучшее лишило его способности понять, почему вещи стоимостью в тринадцать шиллингов нельзя купить за двенадцать» [1, с. 127]. Босини раздражала скупость Сомса, он и так практически за бесценок проектировал и строил этот дом. И будь на его месте другой, Сомс заплатил бы в несколько раз больше. Босини понимал, что Сомс ищет «первосортного архитектора за третьесортный гонорар» и это обстоятельство его очень злило. Босини был талантлив и знал себе цену.

Симпатия, возникшая между Босини и Ирэн, женой Сомса, переросла во взаимное глубокое чувство. Джун все понимала и тяжело переживала перемену в отношениях с Филиппом Босини, она чувствовала, что общение с ней для Босини становится мучительным. Джолион Форсайт видел страдания внучки и очень переживал за нее. Он сразу подозревал, что она «хлебнет горя» с Босини. Из внутреннего монолога Джолиона видно, что он неоднозначно относится к архитектору: «Может быть, он и не мерзавец. У него хорошее лицо, но что-то странное в нем есть. Я не понимаю этого человека! И никогда не пойму! Говорят, он работает как вол, но ничего путного из этого пока что не получается. Он совершенно непрактичный, беспорядочный. ... Я никогда не замечал, чтобы он смотрел на Джун так, как ему полагалось бы смотреть; а между тем, он не гонится за ее деньгами» [1, с. 141].

Следует отметить, что Дж. Голсуорси постоянно демонстрирует то, как члены семейства Форсайтов характеризуют Босини. Так, Суизин подметил, что «у этого молодчика очень странный вид!... Экстравагантная личность! Весьма странная манера смотреть на своего собеседника... Корявый субъект!» [1, с. 148]. Голсуорси объясняет это тем, что возможно, виной тому были крутой лоб, выдающиеся скулы и подбородок Босини или «какое-то голодное выражение его лица», что в корне расходилось с представлениями Суизина о той спокойной сытости, которая является неотъемлемым качеством истинного джентльмена.

Свое субъективное впечатление о Босини сложилось и у Джемса Форсайта, после того, как он решил посмотреть на новый дом. После встречи с архитектором у него «появилась еще более сильная неприязнь и недоверие к этому молодому человеку, утомившему его своей вежливостью, сквозь которую явно проскальзывало издевательство» [1, с. 160]. Далее Голсуорси повествует о том, что Джемса «коробил» беззаботный, небрежный тон Босини. Его улыбка также раздражала Джемса, она появлялась обычно тогда, когда ее совсем не ждали. Джемс сравнивал Босини с «голодной кошкой». Джемс также обратил внимание на частые встречи Босини и Ирэн.

Итак, симпатия, возникшая между Ирэн и Босини, переросла в страстную любовь. В очередной раз они встретились на балу у Роджера. Сомс был взбешен, увидев свою жену и Босини, выходящими под руку из зимнего сада. Ирэн подняла на Босини глаза, вероятно отвечая на его вопрос, он также пристально смотрел на нее. Вскоре они прошли мимо балкона, Сомс уловил запах ее гардений, увидел, «как волнуется ее грудь, увидел ее томный взгляд, полуоткрытые губы, поймал не знакомое до сих пор выражение ее лица. Под медленный ритмичный вальс они проплыли мимо, и Сомсу казалось, что тела их прильнули друг к другу; он видел, как Ирэн подняла на Босини глаза – мягкие, темные – и снова опустила их» [1, с. 202]. Сомс был вне себя от ревности и злости.

Босини и Ирэн все чаще выходили в свет вместе, и это стало новой темой для пересудов. Однажды, Ирэн, Босини, Уинифрид и ее муж Дарти обедали вместе в ресторане. Дарти старался поймать Ирэн на какой-нибудь «шалости» с Босини, но все было безуспешно. Она держалась безупречно. Что касается Босини, то он был мрачный, «как медведь, у которого разболелась голова». Уинифрид с трудом вытягивала из него слова, он не притронулся к еде, но вина выпил, Лицо его становилось все бледнее и бледнее, а в глазах

появилось какое-то странное выражение. Когда Дарти попытался сесть в один кэб с Ирэн, «неожиданный толчок чуть не поверг его наземь» [1, с. 214]. Дарти увидел лицо Босини «побелевшее от ярости, глаза, сверкнувшие, как у дикой кошки» [1, с. 214].

В кэбе, между Ирэн и Босини происходил серьезный разговор. Волнующий разговор двух влюбленных, которые, к сожалению, в силу определенных обстоятельств не могли быть вместе. Голсуорси изображает происходящее в кэбе и через поведение, детали портрета, эмоциональное состояние героев показывает их внутренний мир и душевную катастрофу: «К счастью, Дарти не слышал страстных слов мольбы, вырвавшихся у Босини, – страстных слов, которые поведение светского человека выпустило на волю; он не видел, как дрожала Ирэн, словно кто-то сорвал с нее одежды, не видел ее глаз, темных, печальных, как глаза обиженного ребенка. Он не слышал, как Босини умолял, без конца умолял ее о чем-то; не слышал ее внезапных тихих рыданий, не видел, как этот жалкий «голодный пес», дрожа от благоговения, робко касался ее руки» [1, с. 215]. Внутреннее состояние героя Голсуорси изображает через детали портрета: «Черты этого лица искажало мучительное волнение» [1, с. 215].

Мучительная боль переполняла сердце Босини, его душевная трагедия не имела границ. Он долго скитался по городу, затем вернулся и стал около решетки сквера. В тени деревьев он стоял и смотрел на дом, «скрывающийся в темноте ту, ради минутной встречи с которой он отдал бы все на свете, ту, которая стала для него теперь дыханием цветущих лиц, сущностью света и тьмы, биением его собственного сердца» [1, с. 215].

Однажды Босини встретился в клубе с молодым Джолионом Форсайтом. Как показалось Джолиону, архитектор выглядел не так, как всегда. В разговоре с Босини молодой Джолион попытался донести до архитектора, что с семейством Форсайтов следует считаться, и что он сам когда-то пренебрег ими, но смог за себя постоять. Реакция Босини последовала незамедлительно. Его внутреннее возмущение Голсуорси передает через детали портрета: «Кровь бросилась в лицо Босини, потом отхлынула, и на его щеках снова разлилась бледная желтизна. Он ответил коротким смешком, раздвинувшим его губы в странную, едкую улыбку; глаза насмешливо смотрели на молодого Джолиона» [1, с. 222]. Босини с достоинством ответил, что он тоже может за себя постоять.

Однажды, в ботаническом саду, молодой Джолион случайно увидел Босини и Ирэн. Он с интересом наблюдал за ними, за их глазами и долгими рукопожатиями. Однако достаточно было одного взгляда на их лица, чтобы понять, что этот роман не имеет ничего общего с теми мимолетными интригами, которыми развлекались в светском обществе, «с той внезапно вспыхивающей жаждой, которая исчезает, утоленная, через шесть недель». [1, с. 271]. То, что увидел Джолион – было настоящее! Это было то, что случилось когда-то с самим Джолионом! Такое чувство может завести куда угодно!

Любовь между Босини и Ирэн разгоралась все сильнее и сильнее. Босини страдал и мучился, понимая, что у них нет совместного будущего. Очередная встреча с Ирэн и то, что она ему рассказала, окончательно вывели из равновесия Босини. Им овладело сильное волнение, он разговаривал сам с собой. Босини не сознавал, что делает, куда идет, озирался, останавливался в нерешительности, «вел себя как помешанный». Джордж, который случайно увидел Босини на платформе, шел за ним и вскоре понял из отрывистого бормотанья архитектора, что «Сомс – отвергнутый, нелюбимый муж – восстановил свои права на жену путем величайшего, наивысшего акта собственности» [1, с. 288]. Босини «умирал от горя», неподвижный и безмолвный он сидел на скамейке и постоянно бормотал слова ненависти и злобы. Джордж искренне волновался за жизнь архитектора, точнее, за ее безопасность. Босини был вне себя и мог наделать много глупостей.

На следующий день Босини не явился в суд, что было само по себе очень странно. Судебные приставы трижды прокричали имя Филиппа Босини, но никто не отозвался.

Это имя произвело странное впечатление на Джемса, «... холодок, пробежавший у него по телу при мысли о пропавшем человеке, нарушил ощущение комфорта, безопасности – ощущение уюта. Джемс и сам не мог бы сказать, в чем тут дело, но ему стало не по себе» [1, с. 297]. Старый Джолион Форсайт был также удивлен отсутствием Босини, и уставившись тревожным взглядом в камин, думал о том, что могло произойти.

На следующий день в дом Джемса на Парк-Лейн пришел полисмен и объявил, что Босини попал в тумане под колеса и раздавлен насмерть, а также добавил, что все случившееся говорит о самоубийстве архитектора. Кучер омнибуса также подтвердил, что туман был не такой уж густой и джентльмен успел бы отскочить, если бы захотел, но он как нарочно шел прямо на лошадей. Самоубийство было очевидно. Кроме того, было похоже на то, что Босини «очень нуждался» в последнее время, в его квартире было найдено несколько ломбардных квитанций, на счете в банке у него ничего не было, и в газетах появилась статья о судебном процессе, который он проиграл. Сомс был очень напуган, так как понимал, что именно его обвинят в самоубийстве бедняги Босини. Он успокаивал себя мыслью, что это был несчастный случай, но все газеты писали о самоубийстве.

Т. Кириллова рассматривает Ирэн и Босини как воплощение Красоты и Свободы. Человек искусства, являющийся идеалом для Голсуорси, обречен на трагический конец, так как искусство ничего не значит в мире Форсайтов. Именно поэтому, по мнению Т. Кирилловой, образ Босини у писателя получился схематичным, мало похожим на живого человека. Сомс виновен в смерти Босини, он довел его до гибели и, как ему казалось, одержал победу, но в реальности победа оказалась моральным поражением Сомса Форсайта. Филипп Босини нарушил спокойствие клана Форсайтов. Как видно, не судебное разбирательство и не финансовые трудности сломили Босини, а именно тот удар, который был нанесен его любимой Ирэн. По справедливому замечанию Т. Кирилловой, как «белые вороны» обламывают крылья, форсайты оберегают от посягательств ту систему, которая гарантирует им деньги и власть. Они были, есть и будут потребителями, которые не способны создавать. По их твердому убеждению, эстетические и материальные ценности тесно взаимодействуют [2].

В заключении мы можем сделать вывод, что роман «Собственник» является величайшим достижением Дж. Голсуорси. Реалистическое мастерство автора заключается в умении создавать неповторимые характеры. Особо следует отметить многоплановость сюжета и построения композиции романа. Дж. Голсуорси использует различные образы, символы, а также портретные и пейзажные зарисовки с лирическим началом, противопоставляя их жестокому и беспощадному миру собственничества. С самого начала романа автор демонстрирует могущество и благополучие Форсайтов, но в то же время предвещает приближение опасности. И эта опасность, в первую очередь, связана с появлением архитектора Босини, человека «другого мира». И так, в финале романа архитектор затравлен и кончает жизнь самоубийством. Проанализировав личную жизнь героя, его поведение, внутренний мир, мысли, чувства и переживания, мы видим, что несчастная любовь, а также удар, который был нанесен его любимой женщине стали причиной душевного дисбаланса героя, а в дальнейшем и причиной его суицидального поведения. Основной конфликт в романе заключается в столкновении красоты и свободы (Ирэн и Босини) и мира Форсайтов, находящихся в плену у собственности. Смерть Босини является «началом конца» благополучия всего семейства Форсайтов.

Как видно, проблема самоубийства нашла свое отражение и в произведениях художественной литературы, именно поэтому в дальнейшем мы планируем осуществить сравнительный анализ произведений украинских, русских и английских авторов, описывающих суицидальные акты героев.

Список использованной литературы

1. Голсуорси Д. Сага о Форсайтах / Д. Голсуорси. Том 1: Пер. с англ. Под общ. ред. М. Ф. Лорие / Вступ. сл. А. М. Зверева. – М.: Правда, 1983. – 384 с.
 2. Ковалева Т. В. История зарубежной литературы (Вторая половина XIX – начало XX в. / Т. В. Ковалева, Е. А. Леонова, Т. Д. Кириллова. – Минск: Завигар. – 1997. – 336 с.
- Стаття надійшла до редакції 2.04.2015

N. Y. Panova

THE UNHAPPY LOVE AS A REASON OF PHILIP BOSINNEY'S SUICIDE (BASED ON THE NOVEL OF JOHN GALSWORTHY «THE OWNER»)

John Galsworthy is a famous English writer, born in the family of aristocrats who inherited the best traditions of classical English realism and the best traditions of the English novel of the XVIII – XIX centuries. He clearly portrayed social and psychological character of heroes; he depicted various details in combination with lyricism. The main theme which has become the leading in the creation of John Galsworthy – is a theme of «forsyitism», characterizing the important national, social and psychological characteristics of the English bourgeoisie. The world-famous work of John Galsworthy is the epos about Forsytes, consisting of two trilogies. The novel «The Owner» is really a creative achievement of J. Galsworthy. In this novel for the first time in English literature the complete and consistent analysis of the psychology of possessiveness is given. By Using different means of expression John Galsworthy presents forsyitism as a social phenomenon. The writer brings together the scientific analysis of British reality and figurative expression of its essence. By means of different stylistic devices the author gives the opportunity for proper perception of Forsytes' outlook. They constantly talk about the share price, dividends, things and jewelry. The article analyzes the personality of the main character of the novel Phillip Bosinney, his life and his behavior. The writer analyzes his inner world, his thoughts and feelings, experiences, and the reasons that forced him to commit a suicide.

Key words: *suicide, inner world, personality, suicidal act, feelings, thoughts.*

Н. Ю. Панова

НЕЩАСЛИВЕ КОХАННЯ ЯК ПРИЧИНА САМОГУБСТВА ПИЛИПА БОСІНІ (ЗА РОМАНОМ ДЖ. ГОЛСУОРСІ «ВЛАСНИК»)

Джон Голсуорсі – англійський письменник, народився в сім'ї аристократів, успадкував кращі традиції класичного англійського реалізму та кращі традиції англійського роману XVIII–XIX ст., був прихильником гуманістичних традицій. Він чітко зображував соціально-психологічний характер героїв, різні деталі та побутові подробиці в поєднанні з ліризмом. Тема, яка стала провідною у творчості Д. Голсуорсі – це тема форсайтизму, що характеризує важливі національні соціально-психологічні особливості англійського буржуазного класу. Всесвітньо відомий твір Д. Голсуорсі – епос про Форсайтів, що складається з двох трилогій: «Сага про Форсайтів» («Власник», «У петлі», «Здається внайми») і «Сучасна комедія» («Біла мавпа», «Срібна ложка», «Лебедина пісня»). Роман «Власник» (1906) є вищим творчим досягненням Дж. Голсуорсі, у якому вперше в англійській літературі представлений повний, послідовний аналіз психології власництва. За допомогою різних виразних засобів Д. Голсуорсі презентує Форсайтизм як соціальне явище. Письменник зводить воедино науковий аналіз форсайтизму як типового явища англійської дійсності й образне вираження його сутності. За допомогою різних стилістичних засобів автор дає можливість для сприйняття світорозуміння Форсайтів, а також значення для них грошей і речей. Гроші для Форсайтів – це сенс їхнього життя. Вони невпинно говорять про курс акцій, дивіденди, вартості будинків, речей і коштовностей. У статті проаналізована особистість героя роману Пилипа Босіні, його життя,

поведінка, внутрішній світ, думки, почуття, переживання, а також причини, що штовхнули його на самогубство.

Ключові слова: самогубство, внутрішній світ, особистість, суїцидальний акт, почуття, думки.

УДК 821.161.2.09

Я. В. Пархета

ДУАЛІСТИЧНІСТЬ ТЕМПЕРАМЕНТУ ГРИГОРА ТЮТЮННИКА: ЕКСПЛІКАЦІЯ У ХУДОЖНІЙ ТВОРЧОСТІ

У статті досліджено біполярність темпераменту Гр. Тютюнника як одного зі складових особистості митця. На матеріалі епістолярію та спогадів продемонстровані особливості холеричного та флегматичного типів темпераменту письменника. Детально простежено вплив темпераменту на поетику оповідання «Грамотний».

Ключові слова: психопоетикальна модель, мегатекст, темперамент.

Використання здобутків психології у сфері літературознавчих методологій з метою глибшого осягнення сутності особистості митця та природи художності його творів набирає нових обертів. Творчість Гр. Тютюнника досліджували переважно у загальнопоетологічному аспекті. Хоч деякі питання вивчення психологізму письменника і потрапляли в поле зору літературознавців (В. Даниленко [2], Н. Зборовська [4], Н. Тульчинська [9], М. Хороб [12] та ін.), поза увагою дослідників залишився аналіз темпераменту як важливої складової психоструктури особистості, що й визначає **актуальність** дослідження. **Метою** статті є вивчення особливостей темпераменту Гр. Тютюнника та визначення впливу окремих його аспектів на письменницьку спрямованість митця. Методологічною концепцією дослідження стане психопоетикальна модель аналізу особистості письменника. Матеріалом, який уможливило виконання завдання статті є мегатекст Гр. Тютюнника.

Оскільки темперамент є предметом вивчення переважно психологів та психіатрів, вважаємо цілком логічним звернення до психологічної термінології. За визначенням психологів, темперамент – це «врожені форми поведінки, які проявляються в динаміці, тонусі та врівноваженості наших реакцій на життєві впливи» [3, с. 407–408]. І. Павлов уважав темперамент типом нервової системи, який слабко схильний до будь-яких змін. Відповідно до його учення виокремлюємо чотири типи: сангвінік – сильний, врівноважений, рухливий тип; флегматик – сильний, врівноважений, інертний тип; холерик – сильний, невраїноважений тип; меланхолік – слабкий тип [3, с. 411]. В. Мерлін, В. Небиліцин, Б. Теплов розширили цю систему, зазначивши, що кожен тип темпераменту має свої якості, а саме: «лабільність – швидкість виникнення та протікання збудження і гальмування; сензитивність – визначається тим, яка сила впливу потрібна, щоб викликати в людини реакцію; реактивність – сила емоційної реакції на зовнішні та внутрішні подразники; активність – характеризується тим, наскільки людина активна під час подолання перешкод; темп реакцій – швидкість протікання психічних процесів та реакцій; пластичність – гнучкість, легкість пристосування до нових умов; ригідність – інертність, нечутливість до зміни умов; екстраверсія – спрямованість особистості на довкілля, на оточуючих людей, предметів,