

УДК 811. 11:519.767.6

С. А. Любимова
Н. П. Томасевич
Е. В. Мардаренко

ФАКТОРНЫЙ АНАЛИЗ В ИССЛЕДОВАНИИ КОНЦЕПТОВ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО ДИСКУРСА

В данной статье представлен алгоритм проведения факторного анализа в исследовании вербальной репрезентации социального концепта «современная женщина» в институциональном дискурсе 20-х годов прошлого века. С помощью факторного анализа выявляются латентные процессы, определяющие характер исследуемого концепта.

Ключевые слова: *концепт, оценка, институциональный дискурс, факторный анализ, семантический дифференциал, шкала порядка, дисперсия, коэффициент ранговой корреляции Спирмена.*

Расширение сферы изучения реализаций языковых фактов обусловило необходимость выработки адекватных методов и принципов лингвистических исследований, которые ориентируются на дискурс и дискурсивный анализ.

В связи с многогранностью понятия «дискурс» и неоднозначностью формулировки термина исследования дискурса в лингвистике еще далеки от завершения.

Дискурс как «текст, погруженный в ситуацию общения», допускает «множество измерений» и взаимодополняющих подходов в изучении, в том числе прагмалингвистический, психолингвистический, структурно-лингвистический, лингвокультурный, социолингвистический [5, с. 5–6]. Основания дискурс-анализа были определены в работах американских лингвистов З. Харриса, Дж. Граймса, Т. Гивона, У. Чейфа. Исследованию дискурса посвящены работы таких известных ученых, как Н. Д. Арутюнова, О. Л. Бессонова, Ф. С. Бацевич, Т. Ван Дейк, Ю. Е. Прохоров, Г. Г. Почепцов, В. И. Карасик, Е. А. Селиванова, Ю. С. Степанов и многих других. Как отмечают исследователи, принципиальной характеристикой дискурса является его антропоцентричность: дискурс создается языковой личностью с целью передать информацию другим языковым личностям-пользователям языковых знаковых систем.

В работах, посвященных проблемам дискурса, текст рассматривается не только как законченный продукт языкового сознания в совокупности прагматических, социокультурных, психологических и других его особенностей, но и как речевой акт, определяемый контекстом создания и отношениями его участников. В когнитивной парадигме лингвистики дискурс изучается в связи с экстралингвистическими факторами, с привлечением описательных и экспериментальных методов [7, с. 136–137]. С позиций прагмалингвистики дискурс представляет собой обмен информацией участников коммуникации в определенном социально-историческом контексте [11, с. 46–48]. Рассмотрение принципов функционирования языка в обществе ведется не только с точки зрения прагматических подходов к дискурсу, но также с учетом определенных социальных факторов (мнения и установки говорящих, их социальный и этнический статус и т. д.); определенным образом акцентируются личностные характеристики носителей языка с их намерениями, чувствами, эмоциями.

Типология дискурса представляет собой разнообразие подходов в исследовании этого сложного комплексного понятия. С учетом канала передачи информации, дискурс представлен устной и письменной формой. В типологии, основанной на направленности дискурса, выделяют личностный и институциональный дискурс.

Институциональный вид дискурса статусно ориентирован, т. е. он отражает иерархию статусных ролей в обществе. В пространстве институционального дискурса люди выступают как представители той или иной общественной группы в какой-либо одной роли адвокат – подзащитный, политик – избиратель и т. д. [6, с. 278]. Институциональный дискурс отражает интересы, а следовательно и оценку общественных явлений, определенной официально установленной и закрепленной в своём статусе, формы общественного устройства.

Ведущей функцией институционального дискурса, как считает Т. ван Дейк, является контроль. Контроль имеет отношение не только к пониманию текстов и речи, но и к личному и социальному знанию, личным мнениям и социальным установкам, идеологиям, ценностям и нормам индивида. Контроль осуществляется не только в отношении дискурса как социальной практики, но и в отношении сознания управляемых, их знаний и мнений, а также личных или социальных репрезентаций. А поскольку действия людей управляются их сознанием (знаниями, отношениями, идеологией, нормами, ценностями), контроль над сознанием означает также опосредованное управление их действиями. Контролируемое действие может снова оказаться дискурсивным, так что институциональный дискурс может косвенно влиять на другие дискурсы в интересах тех, у кого есть власть [2, с. 27].

Согласно концепции Т. А. ван Дейка, центром когнитивной модели дискурса является концепт, который представляет содержательную основу типичного знания, определяющего типичные ситуации, ассоциируемые с этим концептом. Автор дискурса осознает возможные последствия своего словесного выбора на адекватность смыслового восприятия текста реципиентами, руководствуясь предписываемыми обществом и культурой доминантами.

Как считает Т. ван Дейк, детальное изучение когнитивных репрезентаций концептов и стереотипов, даст возможность понять процесс дискурсивного влияния на сознание людей, о котором еще мало известно. Изучение институционального дискурса в терминах «контроля над сознанием» должно протекать, как считает ученый, в рамках более широкого социокогнитивного подхода, который связывает сложные структуры современного медийного пространства с множеством способов влияния на сознание людей, которое оно оказывает [2, с. 29].

Целью данной статьи является представление алгоритма проведения факторного анализа с последующей статистической обработкой данных в исследовании латентных процессов, определяющих характер концепта как ядра институционального дискурса.

Распространенной и влиятельной письменной формой институционального дискурса являются газетные статьи. Газетные тексты рассматриваются нами как часть институционального дискурса, т. к. содержат разделяемые обществом убеждения, порождает либо усиливает их. Газетные статьи – это актуальные тексты, вызванные к жизни конкретной ситуацией и конкретными явлениями, связанными с событиями окружающего мира и существующими в определенном временном пространстве. Автор с помощью различных приемов убеждения и манипулирования стремится вызвать у адресата определенную реакцию, подтолкнуть их к определенным выводам.

Объектом данного исследования является эмоционально-оценочная характеристика концепта «современная женщина» в институциональном дискурсе 20-х годов XX века, представленного статьями газеты «Нью-Йорк Таймс». Данный концепт

выступает дискурсообразующим фактором публицистического дискурса начала 20-х годов прошлого века, отражающих институциональное восприятие данного концепта.

В газетных текстах 20-х годов XX века наглядно, а иногда даже утрированно, выражается неодобрение к появлению такого понятия как «современная женщина» с целью убедить в правильности выдвигаемых положений и вызвать в адресате стремление покончить с нежелательным явлением. В лице критика выступает большая часть общества – политики, журналисты, различные религиозные и общественные организации, моралисты различного рода, которые выражают тревогу за сохранность традиционных представлений о роли женщины в обществе.

Основой данного исследования является контент-анализ, суть которого состоит в фиксации определенных единиц содержания с последующей математической обработкой полученных данных. Выборка представлена 109 статьями авторитетного американского периодического издания «New York Times» [12] за период 1919–1929 годов.

Выявление эмоционально-оценочного содержания исследуемого концепта осуществляется при помощи метода семантического дифференциала (СД). Этот метод успешно применялся для решения разного рода задач: фиксации диапазона различий значения и оценки (Т. М. Дридзе), определения семантического личностного дифференциала социально значимых фигур (А. Г. Шмелев), для построения семантических пространств образов (В. Ф. Петренко), в исследованиях социальной коммуникации (Г. Г. Почепцов) и др. В последнее время метод СД применяется преимущественно в исследованиях психологической и социологической направленности. В нашем исследовании метод СД используется с целью выявления характера оценочного восприятия концепта в американском обществе в период 1920-х годов.

Метод СД был разработан Чарльзом Осгудом для построения «пространства коннотативных значений» [10, с. 8], которое отражает оценочное восприятие признаков объекта в соответствии с факторами – смысловыми инвариантами содержания шкал, входящих в пучок взаимообусловленных признаков [8, с. 23–26]. Из совокупности возможных факторов Ч. Осгуд выделял наиболее существенные: оценка, сила, активность (Evaluation, Potency, Activity). Факторы отражают субъективную реакцию человека на определенный стимул, каковым может выступать слово [10, с. 10].

Т. М. Дридзе называет анализ СД методом «прагматического дифференциала», с помощью которого можно измерить эмоционально-аффективный компонент прагматического значения [3, с. 135]. В газетных сообщениях представлена как прагматика коммуникатора, так и прагматика реципиента. Причем коммуникатор является выразителем мнения той части общества, ценности которой он разделяет. Его целью является направленное воздействие, навязывание своей точки зрения, своих оценок реципиенту [3, с. 124].

Специфика нашего исследования – использование метода СД без проведения контролируемого ассоциативного эксперимента, что является как преимуществом, т. к. анализируемый материал не зависит от установок исследователя, так и недостатком, при отсутствии возможности произвести все психометрические измерения.

При проведении факторного анализа объект исследования, рассматриваемый как стимул, описывается как определенная комбинация небольшого числа основных факторов, которые представляют собой существенные характеристики объекта. Объектом-стимулом нашего исследования является концепт «современная женщина» как субъективно воспринимаемое явление. Объективно существующие признаки стимула оцениваются авторами статей с точки зрения «множества разнообразных

текстов, толкуемых в духе времени, ситуации, определенного контекста, ... своих ценностных ориентаций, своей жизненной ситуации» [3, с. 124]. Субъективный, личностный смысл, при достаточно большой выборке преобразуется в коллективный, объективно существующий.

Исследование включает в себя этапы: выделения эмоционально-оценочных характеристик исследуемого объекта, обработку их с помощью факторного анализа и интерпретацию полученных результатов. Методом сплошной выборки были выделены лексические единицы (прилагательные и существительные), отражающие мнения об исследуемом явлении.

Наглядно способ извлечения оценочных характеристик концепта «современная женщина» представим на фрагменте статьи от 5 марта 1922: *For flappers were there in plenty, the spoiled daughters... As flappers, of course, they should have been insolent and disrespectful* [12]. В данном фрагменте оценка автора эксплицитно представлена прилагательными: *spoiled* (испорченные), *insolent* (высокомерные) и *disrespectful* (грубые), которые отражают общепринятое суждение о молодых женщинах, проявляющих пренебрежительное отношение к окружающим.

Общее количество данных для исследования составило 201 реакцию. Методом качественной сортировки и систематизации реакций-мнений данные были сгруппированы на основании принадлежности к определенному классу признаков, соответствующих морально-этическим, поведенческим, интеллектуальным и внешним характеристикам. Реакции были собраны на пяти биполярных шкалах с полюсами, соответствующими антонимам: плохие – хорошие, нравственные – аморальные, красивые – уродливые, умные – глупые, энергичные – пассивные. Полюса являются результатом декомпозиции оценки концепта на противоположные, но взаимосвязанные компоненты. Полученные шкалы представляют основания классификации той или иной реакции по признакам, определяющим мнения. Шкалы представляют содержание факторов, которые, по мнению В. Ф. Петренко, описывают семантическое пространство конкретной предметной области, отражая основания классификации предметной и социальной действительности, принятой в определенной культуре [8, с. 27].

Кроме общепринятых, в данной работе выделяются факторы нравственности, внешности и интеллекта как «моральная», «интеллектуальная» и «эстетическая» оценки соответственно.

К фактору оценки относятся мнения о явлении в целом для американского сообщества 20-х годов прошлого века. Фактор активности, в данном случае, также является оценочным, представляющим мнения о жизненной активности и энергии девушек. Каждый фактор характеризуется наличием двух видов реакций – одобрения (+) и порицания (–), которые имеют свое цифровое выражение. Количественное представление факторов отражает обобщенный характер отношения общества к изучаемому концепту. Полюса антонимов представляют противоположные мнения, отражающие «расщепление» концепта на противоположные, но взаимосвязанные компоненты. Простая арифметическая обработка данных шкал показала, что в обществе данную категорию женщин считали умными, сильными, скорее красивыми, чем уродливыми, однако аморальными, следовательно, плохими.

К фактору оценки относятся мнения, характеризующие явление в целом, которые нельзя отнести к другим факторам. Фактор активности, в данном случае, также является оценочным, так как замерить силу и направленность реакции без проведения предварительного эксперимента невозможно, однако в исследуемом материале представлены реакции-мнения о жизненной активности и энергии. Каждый фактор

характеризуется наличием двух видов реакций – одобрения и порицания, которые имеют свое цифровое выражение.

Следующим этапом исследования является проведение алгебраических и статистических вычислений, толкование факторов, что К. Иберла называет основными аспектами факторного анализа [4, с. 15].

Допустимая психометрическая обработка качественных данных заключается в шкалировании, представляющим собой упорядочивание полученных переменных с помощью процедуры ранжирования, которая выполняется по направлению убывания или возрастания проявления выраженности свойств исследуемого явления [9, с. 75]. Шкала порядка представляет данные упорядоченные по отдельному свойству, в данном случае по количеству упоминания в газетных статьях. Таким образом происходит оценка непосредственно неизмеримой величины. Объект исследования описывается как «линейная комбинация небольшого числа основных факторов» [1, с. 16].

Выраженное в порядке возрастания по количеству упоминаний в дискурсе отношение к девушкам представлено на порядковой шкале: F₁ (интеллект) < F₂ (активность) < F₃ (внешность) < F₄ (нравственность) < F₅ (оценка). Порядковый номер фактора указывает на долю участия этих групп признаков в оценке явления. Данная шкала рассматривается как определенный континуум – непрерывный ряд переменных величин, характеризующих восприятие исследуемого концепта, которое можно описать с помощью статистических вычислений.

Простая арифметическая обработка выделенных факторов показывает, что общество приписывало девушкам такие качества, как интеллект, силу воли, привлекательность, однако их считали аморальными, следовательно, справедливо осуждаемыми. Анализ количественного представления факторов дает возможность рассмотреть характер восприятия изучаемого концепта. С помощью распределения на порядковой шкале факторов обнаруживаются латентные свойства стимула, в данном случае концепта «современная женщина», которые невозможно обнаружить только с помощью качественного анализа, например, с помощью концептуального анализа.

Для выполнения дальнейших математических подсчетов, цифровое выражение положительных и отрицательных реакций на определенную группу признаков (факторов) представляется в таблице.

Таблица 1

Количественное выражение факторов

Факторы	Цифровое выражение		
	в целом	одобрение	порицание
F1 интеллект	15	7	11
	%		
F2 активность	25	12	11
	%		
F3 внешность	46	23	26
	%		
F4 нравственность	53	27	3
	%		
F5 оценка	62	31	29
	%		
Всего 201 реакция			

Применение статистических формул, представленных в работах К. Иберла [4] и Г. В. Суходольского [9], дает возможность раскрыть неявные закономерности, объективно существующие в оценочном восприятии изучаемого концепта. Одной из важных числовых характеристик является показатель вариации, определяющий отклонение полученных значений от их средних значений, тем самым показывая на сколько полученные цифровые результаты отличаются от истинных. Определение диапазона варьирования показывает правильно ли были распределены реакции на определенные признаки концепта. Для этого на шкале порядка высчитывается квартильное отклонение, являющееся характеристикой диапазона варьирования. Для получения показателя квартильного отклонения определяется ранговая медиана как центр рассеивания значений ранжирования: $MeR = (n + 1) / 2$, где n – количество рангов. Квартильное отклонение, которое Г. В. Суходольский называет «чувствительной» мерой рассеивания, или вероятностным, срединным отклонением высчитывается по формуле: $E = (Q_3 - Q_1) / 2$, для чего определяется также первая ($Q_1 = R_{1+} + R_n / 2$ (левая) / 2) и третья квартили ($Q_3 = R_n / 2 + R_{n+} / 2$ (правая) / 2). Подтверждение правильности расчетов цифровых данных об отношении общества к определенным качествам концепта «современная женщина» происходит при помощи показателя вариации, характеризующего диапазон варьирования полученных данных. Квартильный коэффициент асимметрии, рассчитываемый по формуле: $A_s(Q) = 1/2E (Q_1 + Q_3 - 2MeR)$ [9, с. 70–72], является характеристикой вариации в ранжированном ряду, которая указывает на неравномерность распределения на шкале порядка.

Центр рассеивания значений ранжирования на полученной порядковой шкале ($MeR = (5 + 1) / 2 = 3$) проходит по 3-му рангу ($MeR = 46$). На шкале порядка медиана является средней величиной. Для выявления квартильного отклонения ($E = (79 - 17,5) / 2 = 30,75$) были высчитаны квартили: $Q_1 = 15 + 40 / 2 / 2 = 17,5$; $Q_3 = 201 / 2 + 115 / 2 / 2 = 79$. Полученное квартильное отклонение показывает, насколько в среднем колеблется исследуемая величина (выраженность отношения к явлению) в данной совокупности. Квартильный коэффициент асимметрии исследуемой шкалы ($A_s(Q) = 1/61,5 (17,5 + 79 - 92) = 0,073$). При коэффициенте распределения $A_s(Q) > 0$ асимметрия является положительной (левой, т. е. рассеивание значения, или дисперсия, характерно для левой части изучаемой порядковой шкалы, на которой находятся факторы F_1 (активность), F_2 (интеллект). Дисперсия, характерная для левой части порядковой шкалы, является положительной ($A_s(Q) > 0$), следовательно, не препятствует проведению статистических преобразований, таких как определение коэффициента ранговой корреляции [9, с. 71]. Т. к. рассеивание является незначительным, распределение на данной шкале можно считать симметричным.

Возможным статистическим преобразованием непараметрических данных (величин, не имеющих нормированных значений), представляющих качественные признаки на порядковой шкале, является коэффициент ранговой корреляции Спирмена. Этот коэффициент является единственным возможным статистическим преобразованием непараметрических данных (величин, не имеющих нормированных значений), представляющих качественные признаки на порядковой шкале [4, с. 297]. Искомая величина покажет степень взаимосвязи между двумя рядами данных, которые выражают негативное и одобрительное отношение к определенным свойствам, представленным факторами. Коэффициент ранговой корреляции Спирмена, рассчитывается по формуле: $r = 1 - 6 \sum d^2 / n (n^2 - 1)$, где d^2 – квадрат разности рангов исследуемых переменных, n – количество сопоставляемых пар [9, с. 76]. Полученный коэффициент указывает на соотношение между отрицательным и положительным восприятием концепта «современная женщина» в обществе. Толкование

количественного выражения факторов дает возможность сделать выводы о процессе стереотипизации исследуемого концепта.

Для выполнения статистических действий по расчету коэффициента ранговой корреляции Спирмена переменные, отражающие негативное (-) и одобрительное (+) отношение, ранжируются в порядке возрастания и результаты представляются в таблице.

Таблица 2

Расчет корреляции г-Спирмена

Сравниваемые пары	1	2	3	4	5
Числовое выражение переменной (+)	4	14	20	33	50
Числовое выражение переменной (-)	3	11	11	26	29
Ранг переменной (+)	1	2	3	4	5
Ранг переменной (-)	1	2	2,5	3	4
Разница рангов	0	0	0,5	1	1

Используя таблицу, рассчитывается коэффициент ранговой корреляции Спирмена: $r = 1 - 6 \sum (0,5 + 1 + 1)^2 / 5 (5^2 - 1) = 0,99$. Полученная величина близка к 1, что свидетельствует об очень высокой степени корреляции [9, с. 76] между выявленными факторами: при увеличении одной переменной увеличивается значение другой.

Таким образом, положительное или отрицательное мнение об одном признаке концепта, выраженное определенным фактором, приводило к появлению противоположного мнения о другом признаке, тем самым уравнивая противоположные стороны эмоциональной составляющей концепта.

Несмотря на стохастический (вероятностный) характер оценки явления в исследуемой подборке материала обнаруживается тенденция к негативному восприятию явления (негативные мнения представляют 60 % реакций). Позитивная оценка превалирует только во мнениях, представляющих фактор интеллекта (73 % мнений о данном свойстве). Фактор внешности представляет одобрительные и порицательные мнения почти в равных количествах (56 % и 43 %). Наиболее значимое

расхождение во мнениях выявляется в оценке нравственности: негативные мнения представляют 94 % всех реакций, объединенных фактором нравственности.

Интеллектуальные способности молодых женщин не вызывают такую эмоциональную реакцию общества, как их внешность или нравственные качества. Что, впрочем, совпадает со схемой оценки женских качеств в маскулиноцентричном обществе, в котором прежде всего воспринимаются внешние данные и моральные качества женщин.

Фактор оценки передает диаметрально противоположные мнения об исследуемом явлении, представляя его как благом для общества, так и злом. Оценке подвергаются различные свойства явления, но наиболее активно общество реагирует на такое качество, как свобода во всех ее проявлениях. Бесспорно положительное качество «честность» является проявлением свободы духа, убеждений и выбора. Именно свобода является основной характеристикой современных женщин, что воспринимается частью общества благожелательно.

Однако свободу рассматривают и как проявление легкомыслия и безрассудства, что должно привести впоследствии, как считалось в американском обществе 20-х годов прошлого века, к падению нравов. Свобода женщин рассматривается как угроза общественному укладу. Через осознание факта, что свобода женщин в обществе является злом, читатели газеты должны сделать вывод, что с этим злом необходимо покончить, избавить общество от нежелательного явления. Таким образом в прессе создается прагматическая установка на привлечение внимания общественности с целью устранить данное явление из жизни американского общества.

Исследование газетного дискурса 20-х годов прошлого века показало, что основными признаками, на которые направлено оценочное отношение, были не внешние, психологические, а нравственные особенности женщин. Доминирующая отрицательная оценка в газетном дискурсе отражает институциональные выводы о социальном концепте «современная женщина».

Итак, факторный анализ в исследованиях концептов институционального дискурса дает возможность не только объективно представить эмоционально-оценочную составляющую концепта и выделить в ней факторы-причины возникновения оценочных суждений, но и раскрыть латентные свойства концепта.

Результаты факторного анализа в исследованиях концепта являются эмпирическим подтверждением умозаключений о статусе концепта в концептуальной картине мира нации, сделанных на основе качественных методов исследования концепта.

Список использованной литературы

1. Гусев А. Н. Измерение в психологии: общий психологический практикум / А. Н. Гусев, Ч. А. Измайлов, М. Б. Михалевская. – Москва: Смысл, 1987. – 281 с. – (Серия «Практикум». Вып. 2); Gusev A. N. Izmerenie v psikhologii: obshchiy psikhologicheskiy praktikum / A. N. Gusev, Ch. A. Izmaylov, M. B. Mikhalevskaya. – Moskva: Smysl, 1987. – 281 s. – (Seriya «Praktikum». Vyp. 2).

2. Ван Дейк Т. Дискурс и власть. Репрезентация доминирования в языке и коммуникации / Т. Ван Дейк; пер. с англ. Е. А. Кожемякина, Е. В. Переверзева, А. М. Аматова. – Москва: Либриком, 2013. – 344 с.; Van Deyk T. Diskurs i vlast. Reprezentatsiya dominirovaniya v yazyke i kommunikatsii / T. Van Deyk; per. s angl. Ye. A. Kozhemyakina, Ye. V. Pereverzeva, A. M. Amatova. – Moskva: Librikom, 2013. – 344 s.

3. Дридзе Т. М. Язык и социальная психология / Т. М. Дридзе. – Москва: Высш. шк., 1980. – 224 с.; Dridze T. M. Yazyk i sotsialnaya psikhologiya / T. M. Dridze. – Moskva: Vyssh. shk., 1980. – 224 s.

4. Иберла К. Факторный анализ / К. Иберла; пер. с нем. В. М. Ивановой. – Москва : Статистика, 1980. – 397 с. ; Iberla K. Faktornyy analiz / K. Iberla ; per. s nem. V. M. Ivanovoy. – Moskva : Statistika, 1980. – 397 s.
5. Карасик В. И. О типах дискурса / В. И. Карасик // Языковая личность : институциональный и персональный дискурс : сб. науч. тр. / под ред. В. И. Карасика, Г. Г. Слышкина. – Волгоград : Перемена, 2000. – С. 5–20 ; Karasik V. I. O tipakh diskursa / V. I. Karasik // Yazykovaya lichnost : institutsionalnyy i personalnyy diskurs : sb. nauch. tr. / pod red. V. I. Karasika, G. G. Slyshkina. – Volgograd : Peremena, 2000. – S. 5–20.
6. Карасик В. И. Языковой круг : личность, концепты, дискурс / В. И. Карасик. – Волгоград : Перемена, 2002. – 477 с. ; Karasik V. I. Yazykovoy krug : lichnost, kontsepty, diskurs / V. I. Karasik. – Volgograd : Peremena, 2002. – 477 s.
7. Краткий словарь когнитивных терминов / Е. С. Кубрякова, В. З. Демьянков, Ю. Г. Панкрац, Л. К. Лузина ; под общ. ред. Е. С. Кубряковой. – Москва : Филол. ф-т МГУ им. М. В. Ломоносова, 1997. – 245 с. ; Kratkiy slovar kognitivnykh terminov / Ye. S. Kubryakova, V. Z. Demyankov, Yu. G. Pankrats, L. K. Luzina ; pod obshch. red. Ye. S. Kubryakovoy. – Moskva : Filol. f-t MGU im. M. V. Lomonosova, 1997. – 245 s.
8. Петренко В. Ф. Экспериментальная психосемантика : Исследования индивидуального сознания / В. Ф. Петренко // Вопросы психологии. – 1983. – № 3. – С. 23–35 ; Petrenko V. F. Eksperimentalnaya psikhosemantika : Issledovaniya individualnogo soznaniya / V. F. Petrenko // Voprosy psikhologii. – 1983. – № 3. – S. 23–35.
9. Суходольский Г. В. Основы математической статистики для психологов / Г. В. Суходольский. – Ленинград : Изд-во Ленинград. ун-та, 1972. – 428 с. ; Sukhodolskiy G. V. Osnovy matematicheskoy statistiki dlya psikhologov / G. V. Sukhodolskiy. – Leningrad : Izd-vo Leningrad. un-ta, 1972. – 428 s.
10. Шмелев А. Г. Введение в психосемантику. Теоретико-методологические основания и психодиагностические возможности / А. Г. Шмелев. – Москва : Изд-во Москов. ун-та, 1983. – 157 с. ; Shmelev A. G. Vvedenie v psikhosemantiku. Teoretiko-metodologicheskie osnovaniya i psikhodiagnosticheskie vozmozhnosti / A. G. Shmelev. – Moskva : Izd-vo Moskov. un-ta, 1983. – 157 s.
11. Gee J. P. An Introduction to Discourse Analysis : Theory and Method / J. P. Gee. – London : Routledge, 1999. – 176 p.
12. The New York Times Archives [Electronic resource]. – Mode of access : <http://www.nytimes.com>

Стаття надійшла до редакції 30.09.2016

S. A. Lyubymova, N. P. Tomasevich, E. V. Mardarenko

FACTOR ANALYSIS IN THE STUDY OF INSTITUTIONAL DISCOURSE CONCEPTS

The article depicts the algorithm of a factor analysis applied for the study of evaluative component of the social concept «a Modern Woman». The concept, being a new phenomenon for the American society of the 1920s, evoked a great interest therefore was discussed publicly. The newspaper articles focusing on different aspects of ethic and behavior of young women represent institutional discourse of the 1920s.

The specificity of this research is the application of semantic differential method for analysis without preceding controlled association experiment: though it cannot ensure all possible psychometric dimensions, the result is independent from research's set, consequently can be considered unbiased.

Starting with the content analysis of 109 «New York Times» articles, that has resulted in a representative sample of 201 reactions on the stimulus – concept «a Modern Woman», research proceeds with semantic differential method. The reactions (i.e. evaluative adjectives

and nouns attributed by the authors of the newspaper articles to the young women of 1920s) are assembled on 5 bipolar scales that correspond opposing estimations of the concept under study. The scales representing linear combinations of major factors characterize semantic domains reflecting social reality by particular culture.

The detected factors are commensurate with of assessment of behavioral, exterior, mental and ethical characteristics of American young women. The arithmetic handling of quantitative representation of factors shows that the American society of 1920s has attributed to the young modern women such qualities as keen intelligence, strength of will, allurements and at the same time immoral, therefore justly condemned.

Psychometric data handling has given the rank scale in the order of increasing. Subsequent statistic processing of factor numeral expression shows that the variation range of the rank scale does not impede to determine Spearman index of cograduation. The received value testifies to a high degree correlation between negative and positive assessments shown in the discourse. Thus opposing assessments balance emotionally perceived assets of the concept.

As shown by this research, the factor analysis provides insight into latent properties of social concepts and assures unbiased representation of evaluative component of the concept under study. Factor analysis is empirical affirmation of researcher's inference about the status and importance of a definite concept in the conceptual system of a nation.

Keywords: concept, assessment, institutional discourse, factor analysis, semantic differential, rank scale, variation range, Spearman index of cograduation.

С. А. Любимова, Н. П. Томасевич, О. В. Мардаренко

ФАКТОРНИЙ АНАЛІЗ У ДОСЛІДЖЕННЯХ КОНЦЕПТІВ ІНСТИТУЦІОНАЛЬНОГО ДИСКУРСУ

Дана стаття репрезентує алгоритм дослідження соціального концепту за допомогою факторного аналізу, який супроводжується математичною та статистичною обробкою даних. В дослідженні емоційно-оцінного компонента концепту «сучасна жінка» використовуються різноманітні методи, які направлені на виявлення латентних властивостей та характеристик досліджуваного концепту. На основі контент-аналізу 109 статей американської газети «New York Times» за 1919–1929 роки було виявлено 201 реакцію, стимулом яких був концепт «сучасна жінка». За допомогою методу семантичного диференціалу виділені реакції було згруповано у фактори. Розташування факторів на шкалі порядку дало змогу статистично обробити отримані дані. Доведено, що діапазон варіювання даних на шкалі порядку є незначним і допустимим для обчислення коефіцієнта Спірмена, що є важливою величиною у статистичній обробці непараметричних даних. Отримана величина коефіцієнта виявила, що співвідношення між негативним та позитивним сприйняттям досліджуваного концепту знаходиться у рівновазі, що означає наявність стереотипного сприйняття концепту «сучасна жінка».

Використання факторного аналізу дає можливість об'єктивно підтвердити висновки про статус досліджуваного концепту в концептуальній картині світу нації, що було зроблено на основі якісних методів концептуальних розвідок.

Ключові слова: концепт, оцінка, інституціональний дискурс, факторний аналіз, семантичний диференціал, шкала порядку, дисперсія, коефіцієнт рангової кореляції Спірмена.