

вектору – вектору творення, упорядкування та гармонізації культурних засад суспільного життя, як окремих націй, так і усього світу. Усвідомлення цього є сьогодні наше головне завдання.

#### Список використаної літератури

1. Бжезинський, З. Вибір. Світове панування, або глобальне лідерство = The choice: global domination or global leadership / Пер. з англ. Е. А. Нарочницької, Ю. Н. Кобякова. - М.: Міжнародні відносини, 2004.
2. Маклюэн М. Галактика Гутенберга: Становление человека печатающего. — М.: Фонд «Мир», Академический Проект, 2005. — с.103.
3. Тоффлер Е. Третья хвиля / Перекладач: Андрій Євса, за редакцією Віктора Шовкуна. —Київ: Видавничий дім «Всесвіт», 2000. —с. 480.
4. Тоффлер Э, Тоффлер Х. Создание новой цивилизации. Политика третьей волны / Сибирская молодежная инициатива. – Новосибирск: Изд-во НГУ, 1996. – 104 с.
5. Ясперс К. Смысл и назначение истории: Пер. с нем. 2-е изд. — М.: Республика, 1994. – с.527 — (Мыслители XX в.).

Дата надходження до редакції: 07.04.13

**Y.L. Afanasyev**

#### **INFORMATION AND ENTROPY IN CONTEMPORARY CULTURAL SPACE**

*The article is an attempt to describe the current state of the relationship between information and entropy in the modern cultural space, to identify areas of entropic tendencies in the modern world and to prevent the consequences of their "unconscious".*

**Keywords:** *information, entropy, information society and cultural environment*

УДК 316.77:004.738.5

**И.Г.Онищенко**

#### **ИНТЕРНЕТ ТЕХНОЛОГИИ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ**

*В статье рассматривается интернет как эффективный канал политической коммуникации, анализируются различные аспекты влияния интернет-технологий на формирование политической культуры.*

**Ключевые слова:** *интернет, коммуникации, политическая культура, медианпространство, манипулирование.*

Современный этап развития украинского общества демонстрирует динамичные изменения политической сферы, что требует от профессионалов-политологов серьезного научно-теоретического обоснования новых форм политической деятельности и политического участия. В обществе эпохи Постмодерна, когда происходит снижение активности на межличностном уровне, новые информационные и коммуникационные технологии не только изменяют, но и разрушают многие из привычных представлений, стереотипов и оценок моделей взаимоотношений между индивидами, политическими институтами и государственными структурами. Серьезное влияние оказывают эти процессы и на изменение матрицы политической культуры. Новый коммуникационный инструмент – интернет это форма общественной и политической жизни, носящая наднациональный характер. Вместе с тем нельзя недооценивать национальную специфику его функционирования, которая отображает политическую культуру страны, вписывающуюся в её общеполитическую структуру. Именно поэтому важным аспектом формирования

политической культуры являются новые инструменты, и, прежде всего, интернет технологии.

Зародившись в начале 60-х годов двадцатого века, интернет стал глобальным способом коммуникации, изучение которого стало предметом интереса и учёных обществоведов. Американский исследователь А. Этциони, сформулировав концепцию «теледемократии», фактически положил начало изучению влияния новых средств коммуникации на политическое развитие общества. Э. Коррадо и Ч. Файерстоун обратили внимание на то, что интернет меняет общество, несёт в массы подлинный демократизм, изменяет самосознание, а значит, формирует новые черты политической культуры личности. Американские политологи Д. Абрамсон, Х. Артертон, Г. Оррен описали новую систему координат во взаимоотношениях «интернет – политика», обратив особое внимание на новый виток развития плебисцитарной демократии и плюрализма. Л. Гроссман пошёл дальше, утверждая, что новые коммуникационные интернет-технологии приведут к новой третьей великой эпохе демократии. Вместе с тем, среди учёных есть разные точки зрения на роль интернета в процессе формирования политической культуры. Например, У. Липпман критически относится к возможности информационных медиа активно влиять на социально-политическую жизнь. Дональд Свонсон предложил новый термин «медиацентрированная демократия» для характеристики политической системы, в которой основная масса политической активности осуществляется с учётом СМИ, а общественность получает основное количество информации из создаваемых ими репортажей [1.С.153].

Интернет определяет во многом новостийные ценности, создавая определённый контент. Причём, представлять политику в нём можно по-разному. В одном случае она может носить сакральный, а в другом случае банальный или даже коррумпированный характер. Процессы демократизации и плюрализации общества характеризуются возрастанием и расширением коммуникационного политического пространства, в том числе включением интернет-коммуникаций в повседневную практику.

Такой тип коммуникации становится не только эффективным инструментом передачи и распространения информации, а также действенным средством мобилизации. Развитие интернет-медиа, как нового эффективного коммуникационного канала, усиливает гражданское общество. Сведения политического характера в интернет-коммуникациях распространяются молниеносно и по различным каналам. Медиасистемы, функционируя в политической системе, становятся её элементами, структурно модернизируя национальное медиапространство.

Социологические опросы в разных странах свидетельствуют о возрастании влияния сети интернет на политическое развитие страны. Так по свидетельствам «World Internet Project International Report» на вопрос о том, что при использовании интернета «граждане имеют больше политической власти», утвердительно ответили – 66% граждан в Республике Чили, 35% - в Израиле, 34% - в США, 33% - в Португалии. С тезисом о том, что «при использовании интернета граждане получают больше информации о правительстве своей страны» согласились 41% - в Республике Польша, 37% - в Португалии, 29% в США. С тезисом о том, что «при использовании сети интернет граждане лучше понимают политику» - согласны 58% граждан США, 39% граждан Республики Польша, 38% граждан Швеции. И, наконец, опрос подтвердил, что интернет влияет на политическое развитие, вследствие чего политики больше заботятся о гражданах своей страны - 45% граждан Португалии, 32% - Израиля, 31% - Республики Польша [ 2.С.135]

XXI век начался с нового витка развития интернета – появились блоги и микроблоги. По-сути произошла коммуникативная революция – потребители – граждане стали общаться с государством практически без посредников. Быстрое развитие интернета привело к тому, что традиционные формы политической коммуникации приобрели кардинально новый вид. Интернет и блогосфера – быстрорастущее и энергетически насыщенное политизированное

пространство, которое ломает политические стереотипы, используя иную политическую фразеологию. Понятия «государство», «партия», «гражданин», «СМИ» и др. фактически меняют свой смысл в новой виртуальной реальности. Блоги способны изменить политику. Термином «блог», как сокращение от английского «weblog» - запись событий в сети, стали называть периодически обновляемый журнал с возможностью комментирования информации другими пользователями. Блог часто обновляется, имеет интерактивный характер, он динамичен и создаёт видимость приватности. Блогосфера - не только способ для общения, но и новая коммуникационная сеть, которая одновременно играет роль общественной площадки, на которой люди могут обмениваться мнениями, комментариями и высказывать своё отношение к действиям власти. Фактически это своеобразное демократическое пространство, которое делает политику более открытой для новых пользователей.

Вместе с тем перспективы интернета не только в том, чтобы сделать политические связи и потоки информации более эффективными и прозрачными, а и в том, чтобы использовать любые возможности для расширения участия граждан в политических процессах. Новые каналы коммуникации дают возможность усилить базовые политические институты, которые объединяют граждан в государство.

Появление независимых блоггеров – автономных производителей интернет-контента, позволило персонифицировать информационное пространство. Блоги – любое личное, интенсивное и интерактивное присутствие индивидуума в сети, которое может структурно выразиться на сайте, на странице в интернете, в одном или нескольких форумах [3. С.286].

С появлением блогов исчезла односторонняя политическая коммуникация, которая прежде доминировала. Теперь политик получил возможность открытого прямого общения с населением. Пользователи интернета могут не только быстро ознакомиться с информацией о политике или какой-либо политической ситуации, а и прокомментировать её, высказав своё отношение – поддержать или не поддержать. Государственные руководители, использующие активно возможности Интернета для налаживания прямой связи с гражданами, не только приобретают большую популярность в обществе, но тем самым легитимизируют государственную власть.

Исследователи отмечают, что принципы работы новых медиа основаны на прозрачности, открытости, доступности информации, что действительно демократизирует политические коммуникации, повышая их значение в политических процессах. Поскольку средства массовой информации – традиционный канал формирования общественного мнения, то интернет-блоги – своего рода маленьких личные СМИ. Это новое явление с одной стороны значительно упрощает коммуникативные связи, а с другой – усложняет. Если ранее традиционные государственные издания пропагандировали официальную точку зрения и происходила мобилизация масс властью, то новые медиа составили серьёзную конкуренцию. Это существенно расширило возможности политического участия граждан.

Блоги становятся площадками для политических сражений. Они активно используются во время избирательных кампаний. Классической стала избирательная кампания в США 2008 года, когда социальные СМИ активно использовались кандидатами для привлечения сторонников.

Интернет по-сути активно формирует гражданское общество. Его сегодня называют оппозиционной СМИ-системой. Можно привести много примеров, когда блоггеры становились организаторами больших потрясений в обществе – Болотная площадь в Москве, площадь Тахрир в Египте, волнения в Стамбуле и др. Справедливости ради следует отметить, что влияние интернета на революционные процессы в арабских странах несколько преувеличено. Это связано прежде всего с тем, что число пользователей не столь велико, чтобы вызвать саму революцию, или сформировать идеологию. Но всё же мобилизационную роль социальных сетей эти события подтвердили. М. Глэдвелл пишет о «новом типе

активизма», который появился благодаря интернету. Но этот активизм не создаётся самим интернетом, с помощью новых технологий упрощается сам процесс организации выступлений, их координация и контроль. Но создать только с помощью интернета революционную массу вряд ли возможно [4. С.6].

Нельзя недооценивать и риски, возникающие в связи с этим. Интернет становится инструментом борьбы за власть. Он не только формирует новую политическую повестку дня, задаёт тональность политического диалога в обществе, помогает обществу самоорганизоваться, но и формирует новую политическую культуру. Г.Рейнгольд подчёркивал, что развивающиеся новые способы коммуникации могут влиять на общественные отношения двояким образом. Ибо при определённых обстоятельствах они могут разрушать общественные устои, выступая дестабилизирующей силой, путём поддержки экстремистских действий, или публикации компромата. Достаточно вспомнить какие политические скандалы разразились в связи с публикациями сайта WikiLeaks. Джулиан Ассандж стал широко известным после обнародования засекреченных сведений о войне в Афганистане. Напомним, что согласно документам, опубликованным на сайте, представители пакистанской разведки тайно встречались с руководителями штабов с целью организации войны против США и их союзников в Афганистане. Но в результате ничего не произошло, никто не пострадал, никого не арестовали, не посадили в тюрьму. НАТО как бомбили афганские кишлаки, так и продолжили бомбить. А значит, якобы секретные материалы, поданные как сенсация, на самом деле оказались не более чем дезинформация. Этот сайт и сегодня продолжает работать, когда следует, он выдаёт очередную порцию сенсационного компромата.

Занимаясь по-сути и планированием новостей, интернет в известной степени ограничивает доступ к информации, что разрушительно действует не только на принципы демократического плюрализма, но и на психику человека. Новостийное планирование намного больше зависит от запросов читателей – потребителей контента, чем от власти. Вместе с тем, политикам необходимо освещение в СМИ, поэтому они вынуждены принимать новые правила. Они достаточно активно используют интернет в целях воздействия на электорат.

Особое внимание требует правовое регулирование интернета, прежде всего, конфиденциальность информации, права личности, проблемы компромата и откровенной лжи, авторское право и др. Существуют и риски, связанные с проблемами электронной демократии. Общество делится на тех, кто имеет доступ к сети интернет, и тех, кто лишён такой возможности. Это приводит к неравенству информированности, что так же влияет на формирование политической культуры. Новые технологии коммуникаций одновременно предоставляют разнонаправленные возможности. С одной стороны, когда доступ к информации недостаточно широкий, существует угроза манипуляции обществом. С другой, чем больше информации имеет индивид, тем шире его возможности. Правящая элита получает возможность влияния как на индивидуума, так и на группы и общество в целом. Манипуляция – это своего рода особый вид социального управления человеческим поведением, целью которого является изменение базовых установок и ценностей человека, без применения открытого насилия. Манипулятор воздействует на сознание человека, тем самым определяя его возможное поведение. Таким образом, любая технология манипуляции ставит своей целью управлять человеком, оказывая существенное влияние на формирование его политической культуры. Манипулирование в сети интернет это достаточно сложный процесс и состоит из различных способов и техник : искажение и интерпретация информации, наклеивание ярлыков, разнообразные лингвистические и символические манипуляции, так называемая «спираль умолчания», слухи, сплетни, эксплуатация человеческих слабостей, страхов и т.п. [4. С. 3].

Говоря о рисках, следует отметить, что для любой власти интернет является

своеобразным инструментом контроля над гражданами, включая блокировку опасного контента (не всегда оформленного законодательно).

Следует учитывать и большой информационный разрыв между центром страны, городами-миллионниками и периферией, что выражается в количестве постоянных пользователей сети, их активности и доверии.

Можно с уверенностью утверждать, что с помощью новых интернет-технологий формируется поколение граждан, привыкших самовыражаться и участвовать в обсуждении любых вопросов, высказывать собственную точку зрения по тем или иным проблемам и проявляющих интерес к происходящим вокруг них событиям.

#### Список использованной литературы.

1. Лиллекер Д. Политическая коммуникация. Ключевые концепты / Лиллекер Д. [Пер.с англ. С.И. Остнек] – Х.: Изд-во «Гуманитарный Центр», 2010. – 300с.
2. World Internet Project International Report Third Edition [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.digitalcenter.org/WIP2012/2012\\_wip\\_report\\_third.pdf](http://www.digitalcenter.org/WIP2012/2012_wip_report_third.pdf)
3. Политическая коммуникативистика: теория, методология и практика / под ред. Л.Н. Тимофеевой. – М.: Российская ассоциация политической науки (РАПН); Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2012. – 327с.
4. Урсу Н.С. Технологии манипулирования в сети Интернет / Н.С. Урсу. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://mir-politika.ru>

Дата надходження до редакції: 07.05.13

**І.Г.Оніщенко І**

#### ІНТЕРНЕТ ТЕХНОЛОГІЇ ФОРМУВАННЯ ПОЛІТИЧНОЇ КУЛЬТУРИ

*У статті розглядається інтернет як ефективний канал політичної комунікації, аналізуються різні аспекти впливу інтернет-технологій на формування політичної культури.*

**Ключові слова:** *інтернет, комунікації, політична культура, медіапростір, маніпулювання.*

**I.G.Onishenko**

#### INTERNET TECHNOLOGY FOR FORMATION OF POLITICAL CULTURE

*The article is focused on the Internet as an effective channel of political communication, examines various aspects of the impact of Internet technologies on the formation of political culture.*

**Keywords:** *Internet, communication, political culture, media, and manipulation*

УДК 171.023

**Е.П.Полищук**

#### ЦЕННОСТНЫЙ МИР "ЧЕЛОВЕКА ЭСТЕТИЧЕСКОГО" И "ЧЕЛОВЕКА СТАНДАРТИЗИРОВАННОГО", ИЛИ ФЕНОМЕН ЭСТЕТИЧЕСКОГО СЕНСИТИВИЗМА

*Проанализированы основные черты украинского национального характера, которые детерминированы определенными своеобразными чертами украинской культуры. И утверждается, что важнейшим элементом национальной художественно-эстетической традиции есть ориентация на идеал прекрасного.*

*По мнению автора, здесь речь идет о детерминированности украинского национального характера и украинского искусства спецификой мышления, как ценностного по своей сути. Такое мышление представляет собой своеобразный синтез стратегий*