

conditioned by spiritual ideas about its integrity and ideals.

Key words: *Folk art, song innovations, Nazi occupation, captivity, captives, folk songs, thoughts, captivity songs, song adaptations, crying songs, contamination.*

УДК 005.9(477)''1946/1991''

**С. Є. Орехова,
О. М. Музика**

ІСТОРИЧНИЙ ВИМІР ДОКУМЕНТАЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ УПРАВЛІНСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УРСР ЯК ОСНОВА СУЧАСНОГО ВІТЧИЗНЯНОГО ДІЛОВОДСТВА

У статті представлений результат аналізу публікацій з проблеми документального забезпечення управлінської діяльності в УРСР за період 1946–1991 рр. у сучасних вітчизняних фахових виданнях, враховуючи часовий розріз від початку до 20–го року ХХІ століття. Наголошено, що фахові періодичні видання з документознавства необхідно сприймати як центр формування ґрунтовно нових, унікальних знань з огляду на історичну складову або перспектив розвитку з боку освітлення певної проблеми з документування. Періодичні видання є важливим історичним джерелом, здатним збагатити історіографічне й історичне відтворення еволюції документування, виявити різноаспектні відрізнення обраної епохи.

Ключові слова: документ, документування, діловодство, історія діловодства, документальне забезпечення управління, УРСР, Україна.

DOI 10.34079/2226-2830-2020-10-19-74-86

Як без минулого немає майбутнього, так і без урахування історичної бази вітчизняної документальної науки немає шляхів для подальшого її розвитку, вдосконалення на теренах України та інтеграції у світовий професійний простір сьогодні.

Метою публікації є аналіз документального забезпечення управлінської діяльності в УРСР у 1946–1991 рр. з позиції популярності цієї теми у публікаціях вітчизняної наукової спільноти.

Методологія дослідження полягає у визначенні наукометричної складової публікацій у сучасних вітчизняних фахових виданнях, у яких безпосередньо розглядаються проблеми розвитку документування в УРСР.

Наукова новизна статті визначається використанням методів наукометрії при дослідженні масиву публікацій за період з 2000 по 2019 рр. і, таким чином, формування ґрунтовно нових актуальних наукових результатів з нашої проблеми.

Аналіз останніх публікацій. Інтерес до теми дослідження виявили українські науковці В. В. Бездрабко [2-6], В. В. Горєва [11; 12], Ю. С. Ковтанюк [14], С. Г. Кулешов та О. М. Загорецька [15], Г. М. Швецова-Водка [19] та інші.

Документи УРСР є фундаментом для вивчення вітчизняної документальної історії від початку повоєнної розбудови республіки до становлення незалежної України. Дослідження документальних джерел інформації дозволяють чітко

зафіксувати рівні та напрямки інтересів національної наукової спільноти до означеного періоду та його документальної бази.

Наше дослідження представляє результати аналізу за тематикою документального забезпечення управлінської діяльності на шпальтах фахових наукових студій. Опрацьовано результати вкладу дослідників у наукове життя країни, а саме: публікації у вітчизняних періодичних виданнях українських істориків, юристів, соціологів у часовому розрізі від початку до 20-го року XXI століття.

Для успішного та найбільш інформаційно насиченого аналізу публікацій української періодики вирішено обрати наступні маркери відбору: фахове видання документознавчого, історичного, бібліотекознавчого спрямування; рік та номер видання; науковий ступінь автора; установа, в якій працює автор; документи джерельної бази статті; гендерний показник.

Статті досліджувалися в електронних базах видань [1; 7-10; 13; 16-18] з першого випуску 2000 р. по останній наявний номер 2019 р.

Обрано вісім вітчизняних фахових видань, у яких порушуються питання документального забезпечення управлінської діяльності: «Архіви України», «Бібліотекознавство. Документознавство. Інформологія», «Вісник Книжкової палати», «Вісник Харківської державної академії культури» (у тому числі серія «Соціальні комунікації»), «Наукові праці Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського» (далі: «Наукові праці НБУВ»), «Спеціальні історичні дисципліни: питання теорії та методики», «Студії з архівної справи та документознавства», «Український історичний журнал». Результати пошуку зазначені у додатку А.

Аналіз публікацій на шпальтах періодики допоміг нам виокремити їх кількість за період з 2000 по 2019 рр. у кожному з видань за хронологічним порядком (див. рис. 1).

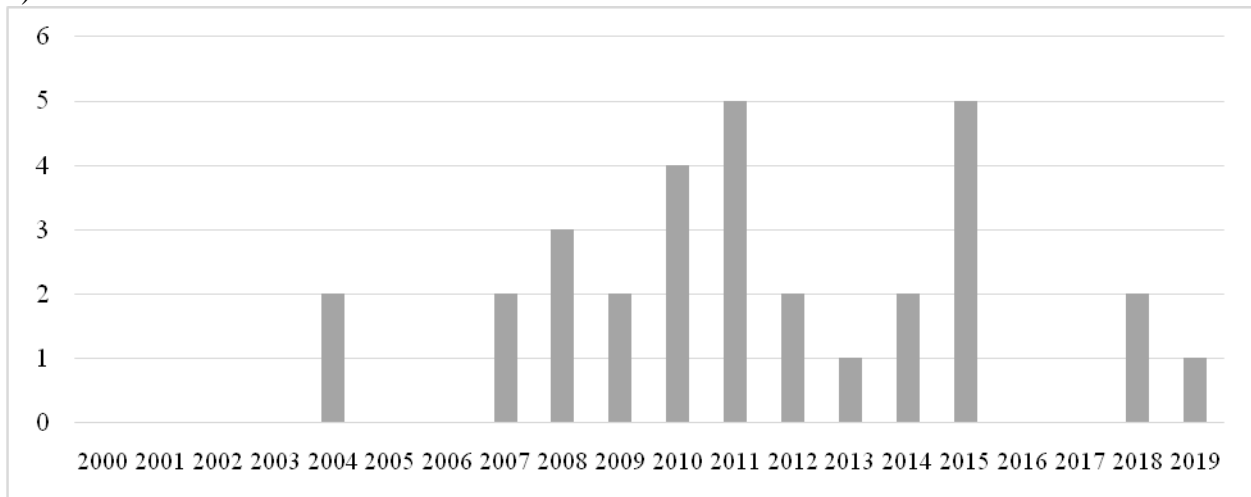


Рисунок 1 – Узагальнена хронологія публікацій.

З огляду на наше дослідження, стверджуємо, що найбільша кількість тематичних публікацій, а саме п'ять, вийшли друком у 2001 та 2015 рр. Роки з повною відсутністю статей – 2000-2003, 2005-2006, 2016-2017. В інші роки на шпальтах видань були опубліковано від однієї до чотирьох тематичних публікацій.

З огляду на розподіл статей за вченими званнями або посадами авторів, визначаємо, що лідерами є доктори наук у кількості 15 осіб. Це доктори історичних наук – Бездрабко Валентина Василівна, Кулешов Сергій Георгійович, Матяш Ірина Борисівна, Рой Євгеній Євгенійович.

Швецова-Водка Галина Миколаївна, кандидат педагогічних наук – Плешкевич Євген Олександрович.

Друге місце займають 14 кандидатів наук, серед них: кандидати історичних наук – Бойко Віта Федорівна, Горєва Вікторія Володимирівна, Загорецька Олена Михайлівна, Ковтанюк Юрій Славович, Крижанівський Віталій Михайлович, Приходько Людмила Федорівна, Юрченко Віталіна Олександрівна, кандидат філологічних наук – Тур Оксана Миколаївна, кандидат наук із соціальних комунікацій – Вилегжаніна Маріанна Вадимівна, кандидат філософських наук – Вербіцька Оксана Іванівна.

Фіналістами виступають наукові співробітники: Слизький Антон Юрійович – старший науковий співробітник, голова профсоюзного комітету УНДІАСД та Січова Оксана Василівна – науковий співробітник Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського. Результати демонструє рис. 2.

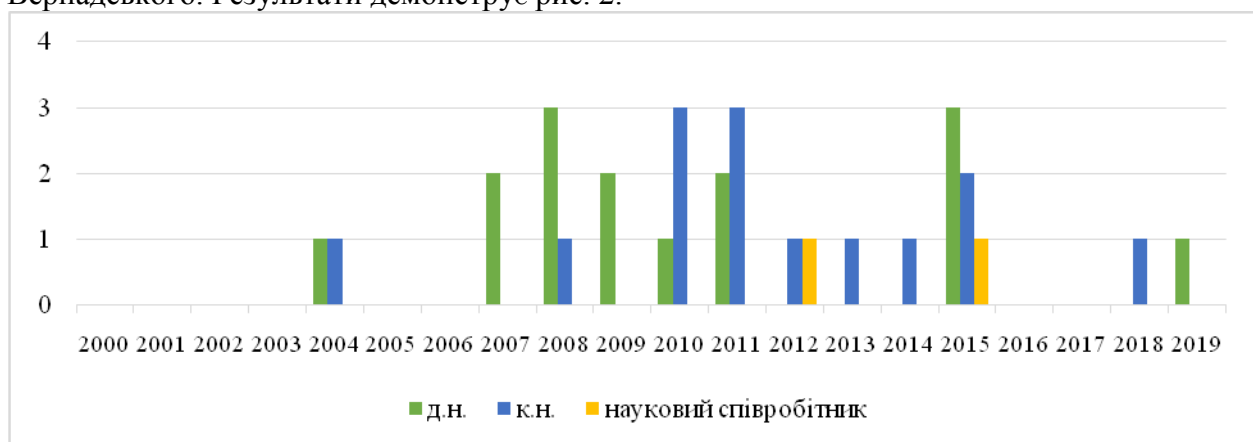


Рисунок 2 – Кількість авторів за вченими званнями та посадами.

Відзначаємо, що серед документальних джерел найбільше використано постанов, загальносоюзних класифікаторів, методичних рекомендацій, розпоряджень, рішень, класифікаторів, найменше – актів, статутів, заяв, директив, реєстрів.

Таким чином, після аналізу наукових статей з проблеми документування в УРСР, відзначаємо, що автори публікацій в якості джерельної бази більш схильні використовувати організаційно-розпорядчі документи (див. рис. 3).

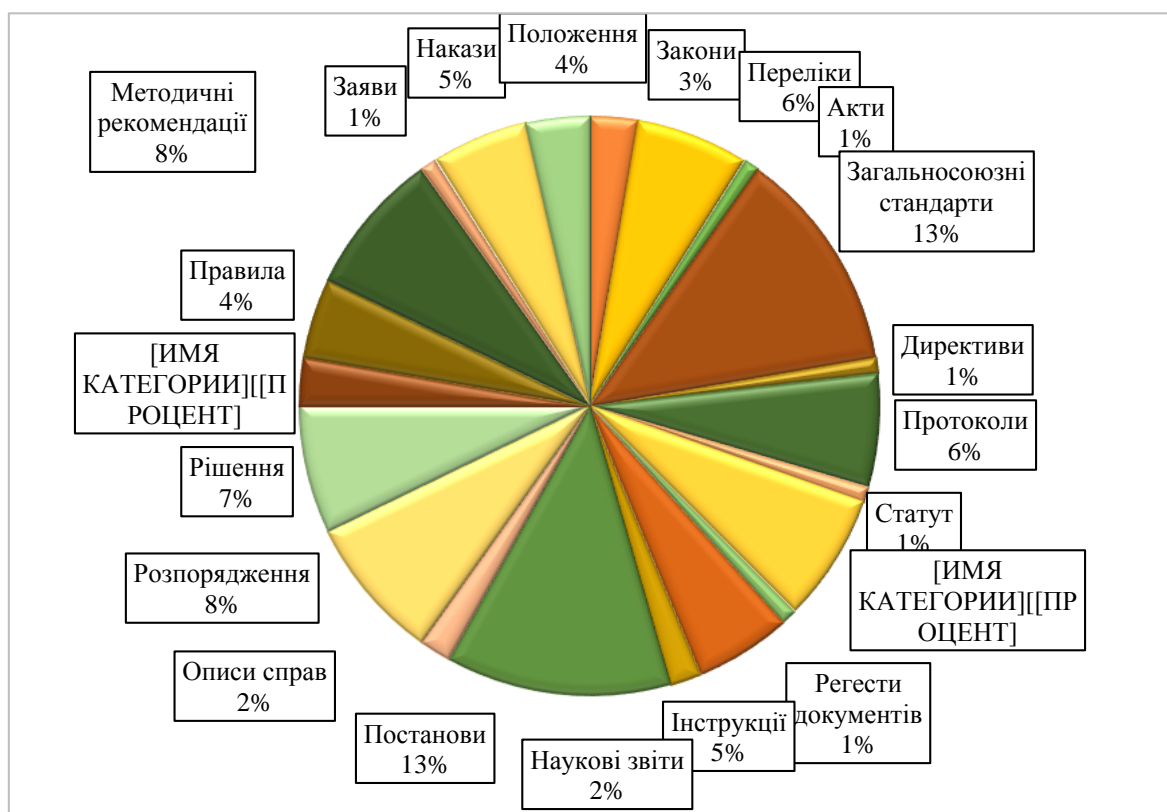


Рисунок 3 – Процентне співвідношення документів джерельної бази публікацій

Можемо стверджувати, що найбільша кількість статей з нашої теми знайдена у журналах «Архіви України», «Студії з архівної справи та документознавства» – по 7 публікацій, далі в порядку зниження зазначені: «Бібліотекознавство. Документознавство. Інформологія» – 6, «Спеціальні історичні дисципліни: питання теорії та методики» – 4 статті, збірник «Наукові праці НБУВ» - 3 та «Український історичний журнал» – 2, журнал «Вісник Книжкової палати» та збірник «Вісник Харківської державної академії культури» – по 1 тематичній статті.

Розвиток радянського документування в 1946–1991-і роки заклав основу для подальшого формування сучасного документування в незалежній Україні. Низка нормативно-методичних документів, створених в цей період, діють і в наш час. Цей етап історії документування характеризується насамперед прагненням до уніфікації та стандартизації управлінської документації, розробці єдиних загальнодержавних правил документування.

Отримані результати дають можливість стверджувати, що лідером серед згуртованості наукових кадрів виступає Український науково-дослідний інститут архівної справи та документознавства – 9 науковців, на другому місці Київський національний університет культури і мистецтв – 8 дослідників, третє місце Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського – 4 співробітників. Серед працівників переважають доктори та кандидати історичних наук. Візуальна складова представлена на рис. 4.

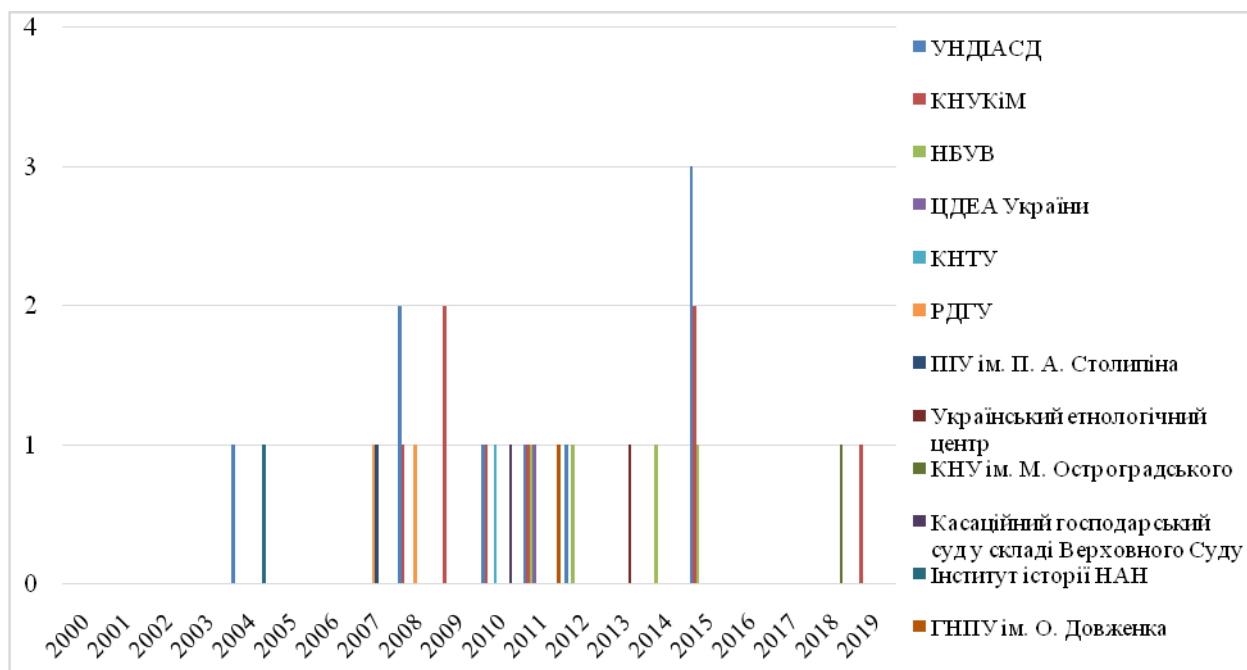


Рисунок 4 – Кількість авторів місцем роботи.

Гендерна різноманітність демонструє переважну більшість жінок – 76 %, чоловіки – 9 %. Найбільшу кількість науковців маємо змогу констатувати у 2015 році.

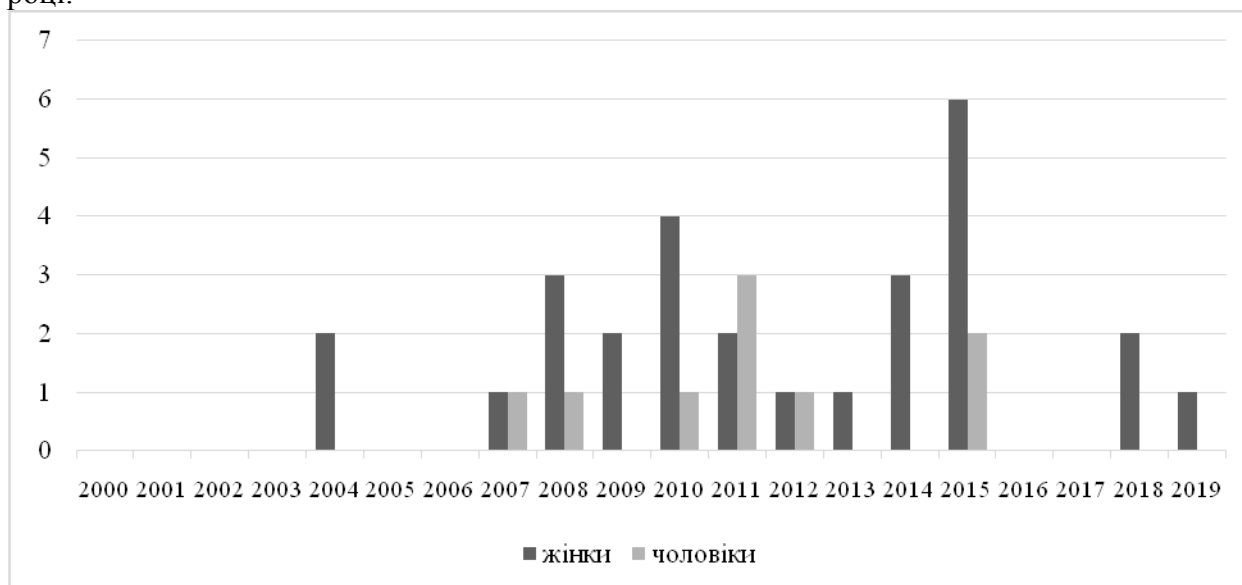


Рисунок 5 – Кількість авторів за гендерним показником.

Підсумовуючи наше дослідження, наголошуємо, що для кожного документального джерела з документування в УРСР були наведені категорії пошуку, у кожного були свої особливості, але спільним було визначення документів, що склали джерельну базу досліджень. Виходячи із цього можна узагальнити частоту звернень авторів до документів УРСР.

Стрімкий розвиток документування у період з 1946 р. по 1991 р. заклав основу для подальшого формування документаційної науки в нашій державі. Безсумнівним фактором важливості й актуальності нашого дослідження є те, що переважна кількість

нормативно-методичних документів галузі документування, створених в цей історичний період, діють і сьогодні, що автоматично робить їх основою сучасної документаційної науки в незалежній Україні.

Перспективними напрямками подальших наукових розвідок вважаємо дослідження публікацій інших історичних періодів, що стосуються питання документаційного забезпечення управління в УРСР, а також моніторинг майбутніх праць вітчизняної наукової спільноти, та їх наукометричних чинників оброблення для збільшення інтересу до означеного історичного періоду серед студентів, викладачів, науковців та всіх зацікавлених громадян.

Таблиця 1 – Публікації, у яких порушуються питання документаційного забезпечення управління в УРСР

№ з/п	П.І.Б. автору статті	Назва публікації	Документи джерельної бази	Примітки
1	Бездрабко В. В.	К. Г. Мітяєв і становлення документознавства.	Перелік	«Бібліотекознавство. Документознавство. Інформологія»; 2008, № 1
	Бездрабко В. В.	Український науково-дослідний інститут архівної справи та документознавства – провідна наукова установа документознавчої галузі	Постанова, закон, протокол, загальною зні стандарти	«Архіви України»; 2009, № 3–4
	Бездрабко В. В.	Сучасні історичні студіювання документа: en bloc et en détail	Постанова	«Український історичний журнал»; 2009, № 3
	Бездрабко В.	ДСТУ 4423:2005 «Інформація та документація. керування документаційними процесами»: Impressia et reflexia	Загальною зні стандарти	«Спеціальні історичні дисципліни: питання теорії та методики»; 2010, № 16.
	Бездрабко В.	«Великі реформи» діловодства й архівної справи та розвиток вітчизняного	Правила, постанови	«Спеціальні історичні дисципліни: питання теорії та методики»;

		документознавства (1960–1980–і роки)		2011, № 19
	Бездрабко В. В.	Історичне документознавство в Україні: сучасний стан і перспективи	Грецькі рукописи, арабські рукописи	«Бібліотекознавство. Документознавство. Інформологія»; 2015, № 4
	Бездрабко В. В.	До концепції нової редакції термінологічного стандарту з діловодства й архівної справи	Загальною зні стандарти	«Бібліотекознавство. Документознавство. Інформологія»; 2019, № 1
2	Бойко В.	Основні напрями уніфікації офіційних документів в Україні у Нові та Новітні часи	Опис справ, інструкції	«Студії з архівної справи та документознавства»; 2015, Т. 22–23.
3	Горева В. В.	Інформологічні дослідження в документознавстві України у 60–70-х роках ХХ ст.	Накази, протоколи, наукові звіти	«Архіви України»; 2011, № 2–3
	Горева В. В.	Розвідки Української філії науково-дослідного інституту планування і нормативів у сфері економічних та інформологічних документознавчих досліджень у 1960–1980-х рр.	Накази, протоколи, наукові звіти	«Архіви України»; 2012, № 2
4	Вербіцька О.	Розроблення регестів протоколів засідань Президії АН УРСР в 1951–1955 рр. у контексті збереження національної пам'яті та репрезентації історії розвитку академічних наукових досліджень	Регести документів, протоколи	«Наукові праці НБУВ»; 2014, № 40
5	Вилегжаніна М.	Нормативно–	Закон, наказ,	«Наукові праці

		правовий акт як особливий вид документа	загальною зні стандарти	НБУВ»; 2010, № 27
6	Загорецька О.	Нормативне та науково-методичне забезпечення організації діловодства в Україні у 1950–1980-х рр.	Постанови, розпорядження	«Студії з архівної справи та документознавства»; 2004, Т. 11
7	Ковтанюк Ю. С.	Витоки електронного документознавства як наукового напрямку документознавства	Закони, загальною зні стандарти, положення	«Архіви України»; 2011, № 2–3
8	Кулешов С.	Поняття загального документознавства в класичному документознавстві: спроба сучасного трактування	Офіційні листи	«Студії з архівної справи та документознавства»; 2011, Т. 19, кн. 1
	Кулешов С. Г., Бойко В. Ф.	Періодизація уніфікації офіційних документів в Україні	Опис справ	«Архіви України»; 2015, № 1
	Кулешов С., Загорецька О.	З історії документознавства в Україні	Постанови, положення, статут, заяви, накази, протоколи	«Студії з архівної справи та документознавства»; 2008, Т. 16
9	Крижанівський В. М.	До проблеми джерелознавчого вивчення документів з історії міського самоврядування XIX–початку XX ст. в українській історичній науці (1920–1986 рр.)	Накази, інструкції, директиви	«Спеціальні історичні дисципліни: питання теорії та методики»; 2011, № 18
10	Матяш І.	Організація архівної справи в сучасній Україні	Закони	«Спеціальні історичні дисципліни: питання теорії та методики»; 2004, № 11
11	Орлик В. М.	В. Бездрабко. Історіографічні ескізи з	Рішення, постанова	«Український історичний журнал»; 2010,

		документознавства, або Персональний текст про персональні тексти		№ 6
12	Плешкевич Е.	Предпосылки формирования общетеоретических знаний о документе	Загальносою зні стандарти	«Студії з архівної справи та документознавс тва»; 2007, Т. 15
13	Приходько Л. Ф.	Фондування архівних документів: до історіографії проблеми	Протоколи	«Архіви України»; 2010, 1
14	Рой Є. Є.	Деякі аспекти еволюції діловодства в органах державної влади на різних етапах історичного розвитку	Методичні рекомендації	«Бібліотекознав ство. Документознавс тво. Інформологія»; 2015, № 2
15	Січова О.	Класифікація документації наукових установ НАН України в контексті формування архівних фондів	Загальносою зні стандарти, класифікато р, правила, перелік, положення	«Наукові праці НБУВ»; 2015, № 42
16	Слизький А. Ю.	Соціально значущі документи у поточному діловодстві	Положення, Правила, класифікато р	«Архіви України»; 2012, № 5
17	Спасьонова Ю. М.	Документні ресурси архівів Полтавського регіону: типологічний аспект	Правила, протоколи, рішення, розпоряджен ня	«Вісник Харківської державної академії культури»; 2014, № 42.
18	Тур О. М.	Термінологічні дискусії в контексті створення та запровадження Єдиної державної системи діловодства (1960–1979–ті рр.)	Загальносою зні стандарти, постанови	«Бібліотекознав ство. Документознавс тво. Інформологія»; 2018, № 3
	Тур О.	ISO/TC 46 Information and documentation: напрями діяльності та особливості представлення	Загальносою зні стандарти	«Вісник Книжкової палати»; 2018, № 10

		документознавчої термінології		
19	Швецова–Водка Г.	Об’єкт і предмет документознавства	Загальносоюзні стандарти	«Студії з архівної справи та документознавства»; 2007, Т. 15
	Швецова–Водка Г. М.	Чи потрібний документознавству оновлений термінологічний апарат?	Загальносоюзні стандарти	«Бібліотекознавство. Документознавство. Інформологія»; 2008, № 3
20	Юрченко В.	Еволюція документаційного забезпечення процесів управління в Україні: історіографія проблеми	Акти, правила, рекомендації, постанова	«Студії з архівної справи та документознавства»; 2013, Т. 21

Список використаної літератури

1. Архіви України : наук.-практ. журн. [Електронний ресурс] / Держ. архівна служба України, Ін-т. укр. археографії та джерелознавства ім. М. С. Грушевського, Укр. ін-т нац. пам’яті, Нац. акад. наук України, Держ. центр збереження док. Нац. арх. фонду. – Режим доступу: <https://archives.gov.ua/Publicat/AU/>; Archives of Ukraine: scientific-practical. magazine. [Electronic resource] / State Archival Service of Ukraine, Inst. ukr. archeography and source studies. MS Hrushevsky, Ukr. Inst. of Nat. memory, Nat. acad. Sciences of Ukraine, Gos. storage center doc. Nat. arch. fund. - Access mode: <https://archives.gov.ua/Publicat/AU/>.
2. Бездрабко В. В. К. Г. Мітяєв і становлення документознавства / В. В. Бездрабко // Бібліотекознавство. Документознавство. Інформологія. – 2008. – № 1. – С. 8–22; Bezdrabko V. V. K. G. Mityaev and the formation of document science / V. V. Bezdrabko // Library Science. Documentation. Informology. - 2008. - № 1. - P. 8–22.
3. Бездрабко В. В. Становлення і розвиток документознавства в Україні (друга половина XX – початок XXI ст.) : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня докт. істор. наук : 27.00.02 / В. В. Бездрабко; НАН України. НБУ ім. В. І. Вернадського. – К., 2010. – 36 с; Bezdrabko V. V. Formation and development of document science in Ukraine (second half of the XX - beginning of the XXI century): author's ref. dis. for science. degree of Dr. histories. Sciences: 27.00.02 / V. V. Bezdrabko; NAS of Ukraine. NBU them. VI Vernadsky. - K., 2010. - 36 p.
4. Бездрабко В. В. Сучасні історичні студіювання документа: en bloc et en détail / В. В. Бездрабко // Український історичний журнал. – 2009. – № 3. – С. 158–184; Bezdrabko V. V. Suchasni istorichni studiuvannia dokumenta: en bloc et en détail / V. V. Bezdrabko // Ukrainskyi istorichnyi zhurnal. - 2009. - № 3. - P. 158–184.
5. Бездрабко В. ДСТУ 4423:2005 «Інформація та документація. Керування документаційними процесами»: Impressia et reflexia / В. Бездрабко // Спеціальні історичні дисципліни. – 2010. – № 16. – С. 111–125; Bezdrabko V. DSTU 4423: 2005

"Information and documentation. Document Management Process Management": *Impressia et reflexia* / V. Bezdrabko // *Special Historical Disciplines*. - 2010. - № 16. - P. 111–125.

6. Бездрабко В. Український науково-дослідний інститут архівної справи та документознавства – провідна наукова установа документознавчої галузі / В. Бездрабко // *Архіви України*. – 2009. – № 3–4. – С. 66–95; Bezdrabko V. Ukrainian Research Institute of Archival Affairs and Documentation - a leading scientific institution of the documentary industry / V. Bezdrabko // *Archives of Ukraine*. - 2009. - № 3–4. - P. 66–95.

7. Бібліотекознавство. Документознавство. Інформологія : наук. журн. [Електронний ресурс] / Нац. акад. кер. кадрів культ. і мистецтв. – Режим доступу: http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64; Library science. Documentation. Informology: science. magazine. [Electronic resource] / Nat. acad. ker. staff cult. and arts. - Access mode: http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.

8. Вісник Книжкової палати : наук.-практ. журн. [Електронний ресурс] / Книжкова палата України. – Режим доступу: http://www.ukrbook.net/visnyk_pokazh.htm; *Bulletin of the Book Chamber: scientific-practical. magazine. [Electronic resource]* / *Book Chamber of Ukraine*. - Access mode: http://www.ukrbook.net/visnyk_pokazh.htm.

9. Вісник Харківської державної академії культури : зб. наук. пр. [Електронний ресурс] / Харк. держ. акад. культури. – Режим доступу: http://www.ic.ac.kharkov.ua/nauk_rob/nauk_vid/rio_old_2017/vh/nomera.html; *Bulletin of the Kharkiv State Academy of Culture: Coll. Science. pr. [Electronic resource]* / *Khark. state acad. culture.* - Access mode: http://www.ic.ac.kharkov.ua/nauk_rob/nauk_vid/rio_old_2017/vh/nomera.html.

10. Вісник Харківської державної академії культури. Серія : Соціальні комунікації : зб. наук. пр. [Електронний ресурс] / Харк. держ. акад. культури. – Режим доступу: <http://v-khsac.in.ua/issue/archive>; *Bulletin of the Kharkiv State Academy of Culture. Series: Social Communications: Coll. Science. pr. [Electronic resource]* / *Khark. state acad. culture.* - Access mode: <http://v-khsac.in.ua/issue/archive>.

11. Горєва В. В. Інформологічні дослідження в документознавстві України у 60–70-х роках ХХ ст. (на прикладі досліджень Української філії науково-дослідного інституту планування і нормативів при Держплані СРСР у м. Києві) / В. В. Горєва // *Архіви України*. – 2011. – № 2–3. – С. 46–56; Goreva V. V. Informological research in document science of Ukraine in the 60-70s of the twentieth century. (on the example of research of the Ukrainian branch of the research institute of planning and standards at the State Plan of the USSR in Kyiv) / V. V. Goreva // *Archives of Ukraine*. - 2011. - № 2–3. - P. 46–56.

12. Горєва В. В. Розвідки Української філії науково-дослідного інституту планування і нормативів у сфері економічних та інформологічних документознавчих досліджень у 1960–1980-х рр. / В. В. Горєва // *Архіви України*. – 2012. – № 2. – С. 92–101; Goreva V. V. Investigations of the Ukrainian branch of the research institute of planning and standards in the field of economic and informological document research in 1960-1980 / V. V. Goreva // *Archives of Ukraine*. - 2012. - № 2. - P. 92–101.

13. Наукові праці Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського : зб. наук. пр. [Електронний ресурс] / Нац. акад. наук України, Нац. б-ка України імені В. І. Вернадського, Асоц. б-к України. – Режим доступу: <http://np.nbuv.gov.ua/uk/archive>; *Scientific works of the National Library of Ukraine named after VI Vernadsky: Coll. Science. pr. [Electronic resource]* / *Nat. b-ka of Ukraine named after VI Vernadsky, Assoc. b-k of Ukraine*. - Access mode: <http://np.nbuv.gov.ua/uk/archive>.

14. Ковтанюк Ю. С. Витоки електронного документознавства як наукового

напрямку документознавства / Ю. С. Ковтанюк // Архіви України. – 2011. – № 2–3. – С. 14–36; Kovtanyuk Yu. S. The origins of electronic document science as a scientific direction of document science / Yu. S. Kovtanyuk // Archives of Ukraine. - 2011. - № 2–3. - P. 14–36.

15. Кулешов С. З історії документознавства в Україні / С. Кулешов, О. Загорецька // Студії з архівної справи та документознавства. – 2008. – Т. 16. – С. 73–84; Kuleshov S. From the history of document science in Ukraine / S. Kuleshov, O. Zagoretska // Studies in archival affairs and document science. - 2008. - V. 16. - P. 73–84.

16. Спеціальні історичні дисципліни: питання теорії та методики: наук. вид. [Електронний ресурс] / НАН України, Ін-т історії України. – Режим доступу: <http://resource.history.org.ua/ejournal/EJ0000014>; Special historical disciplines: questions of theory and methods: science. view. [Electronic resource] / NAS of Ukraine, Inst. Of History of Ukraine. - Access mode: <http://resource.history.org.ua/ejournal/EJ0000014>.

17. Студії з архівної справи та документознавства : зб. наук. пр. [Електронний ресурс] / Укр. наук.-дослід. ін-т архівної справи та документознавства. – Режим доступу: <https://undiasd.archives.gov.ua/studii/index.htm>; Studies in archival affairs and document science: coll. Science. pr. [Electronic resource] / Ukr. research Institute of Archival Affairs and Documentation. - Access mode: <https://undiasd.archives.gov.ua/studii/index.htm>.

18. Український історичний журнал : наук. журн. [Електронний ресурс] / Нац. акад. наук України, Ін-т історії України. – Режим доступу: <http://resource.history.org.ua/ejournal/EJ0000002>; Ukrainian historical journal: science. magazine. [Electronic resource] / Nat. acad. Sciences of Ukraine, Institute of History of Ukraine. - Access mode: <http://resource.history.org.ua/ejournal/EJ0000002>.

19. Швецова-Водка Г. М. Чи потрібний документознавству оновлений термінологічний апарат? / Г. М. Швецова-Водка // Бібліотекознавство. Документознавство. Інформологія. – 2008. – № 3. – С. 26–31; Shvetsova-Vodka G. M. Does document science need an updated terminology? / G. M. Shvetsova-Vodka // Library Science. Documentation. Informology. - 2008. - № 3. - P. 26–31.

Стаття надійшла до редакції 19.04.2020

S. Oriekhova,

O. Muzyka

HISTORICAL DIMENSION OF DOCUMENTATION OF MANAGEMENT ACTIVITY IN THE USSR AS THE BASIS OF MODERN DOMESTIC RECORDS

The article presents the result of the analysis of publications on the problem of documentation of management activities in the USSR for the period 1946–1991 in modern domestic professional publications, taking into account the time interval from the beginning to the 20th year of the XXI century.

The development of Soviet documentation in 1946–1991 laid the foundation for the further formation of modern documentation in independent Ukraine. A number of normative and methodological documents created during this period are still in force today. This stage of the history of documentation is characterized primarily by the desire to unify and standardize management documentation, the development of common national rules of documentation.

The documents of the Ukrainian SSR are the foundation for the study of domestic documentary history from the beginning of the postwar development of the republic to the formation of independent Ukraine. Research of documentary sources of information allows to clearly record the levels and directions of interests of the national scientific community to the specified period and its documentary base.

In turn, the study presents the results of the analysis on the topic of documentation of management activities on the pages of professional research studios. The results of the contribution of researchers to the scientific life of the country are processed.

It is emphasized that professional periodicals on document science should be perceived as a center for the formation of fundamentally new, unique knowledge given the historical component or prospects for development by covering a particular problem of documentation. Periodicals are an important historical source that can enrich the historiographical and historical reproduction of the evolution of documentation, to identify various differences of the chosen era.

The prospects of further scientific research of publications of other historical periods concerning the issue of documentation of management in the USSR, as well as monitoring of future works of the domestic scientific community and their scientometric factors for increasing interest in this historical period among students, teachers, scientists and all interested citizens.

The importance and relevance of the study is noted given that the vast majority of normative and methodological documents in the field of documentation, created in this historical period, are still valid today, which automatically makes them the basis of modern documentary science in independent Ukraine.

Key words: archive, document, documentation, office work, history of office work, documentation support of management, USSR, Ukraine.

УДК 130.2

**Yu. Sabadash,
S. Panchenko**

SCIENTIFIC AND RELIGIOUS IN THE CONTEXT OF MODERN CULTURE

The article is devoted to the study of the peculiarities of scientific and religious worldviews, focusing on the culturological aspect. Emphasis is placed on the need to develop theories to overcome the crisis of man-made civilization. Namely, the development of certain criteria that allow to generalize and organize the accumulated experience of human attitude to nature and space, knowledge and faith, to their personal and collective responsibility, using scientific and religious worldviews not as antagonistic, but as two fundamental cultural arrays that complement one another.

Knowledge or faith? It is stated that science, with all its achievements and achievements, will not protect us from social upheavals or calamities, and its guidelines and recommendations may require situational ethical or social adjustments (for example, the invention of nuclear energy by scientists and its application - atomic bombs or nuclear power plants). Science is a rational powerful tool for the creative improvement of human living space, but at the same time a dangerous destroyer in the hands of mankind.

Keywords: worldview, science, culture, religion, faith, secularization.

DOI 10.34079/2226-2830-2020-10-19-86-93

The crisis of nature, society and personality has challenged a number of values formed and established in the twentieth century, both from the standpoint of science itself and in other spheres of public life.