

and religious insults. Discovering these trends outlines new approaches to fundamental human rights interpretation. Current situation in Europe and multiple cases of hate speech, blasphemy and religious hatred make these trends evident. It is emphasized on the burning need to take efficient measures on the fight against incitement to hatred both nationally and globally.

Keywords: *international law, human rights, inciting hatred, intolerance, hate crime.*

АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ КРИМІНАЛІСТИКИ

УДК 351.74(470+571)(045)

В. С. Виноградова

ОБЯЗАННОСТИ ПОЛИЦИИ КАК ЭЛЕМЕНТ ЕЕ ПРАВОВОГО СТАТУСА

Статья посвящена анализу места и роли обязанностей в правовом статусе полиции. Делается вывод, что обязанности полиции первичны по отношению к правам и от их исполнения зависит реализация основного назначения полиции. Обязанности полиции образуют пирамиду, на вершине которой располагается главная ее обязанность - защищать жизнь, здоровье, права и свободы людей, осуществлять противодействие преступности, охранять общественный порядок, собственность, обеспечивать общественную безопасность. Следующая обязанность полиции — незамедлительно приходить на помощь каждому, кто нуждается в ее защите от преступных и иных противоправных посягательств. Основной объем обязанностей полиции составляют сущностные обязанности, целью которых является решение задач, поставленных перед полицией. В основании пирамиды располагаются вспомогательные обязанности, целью которых является обеспечение нормального функционирования полиции как органа государственной власти.

Ключевые слова: *полиция, правовой статус, обязанности, права, ответственность.*

«Права и обязанности» можно с известной долей уверенности назвать одной из самых «популярных», «востребованных» категорий юриспруденции. Для государственных органов и должностных лиц понятия права и обязанности нередко сливаются. Их притязание на чье-либо поведение выступает как право по отношению к другим лицам, и в то же время как обязанность - по отношению к обществу и государству. Эту особенность отмечает Д. Н. Бахрах, полагая, что вне зависимости от расставленных акцентов и приоритетов необходимо исходить из того, что права и обязанности государственных служащих следует рассматривать в их единстве, взаимосвязи и взаимообусловленности [1].

Особенность правового статуса полиции заключается в том, что несмотря на отмеченное выше единство, ее обязанности первичны по отношению к правам. Не случайно глава 3 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» [2] (далее – Закон «О полиции») называется «Обязанности и права полиции». Обязанности идут «вперед» прав и в названии главы, и в последующем изложении в конкретных статьях (ст. 12 и 13 соответственно). Аналогичной точки зрения придерживается, например, Ю. Н. Стариков, отмечая, что «обязанности государственного служащего

характеризуют сущность его служебной деятельности, ибо государство (государственный орган) принимает на работу гражданина, главным образом, с целью возложения на него соответствующих должностных обязанностей» [3].

Обязанности полиции достаточно многообразны, в связи с чем в целях упорядочения и систематизации их можно наглядно представить в виде пирамиды.

Назначение полиции, основная цель деятельности и роль в обществе закреплена в первой статье Закона «О полиции» и заключается в защите жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, противодействии преступности, охране общественного порядка, собственности, обеспечении общественной безопасности. Упомянутую цель можно также рассматривать как соответствующую *главную обязанность полиции* — защищать жизнь, здоровье, права и свободы людей, осуществлять противодействие преступности, охранять общественный порядок, собственность, обеспечивать общественную безопасность. В смоделированной нами пирамиде обязанностей полиции она располагается непосредственно на ее вершине.

Уровнем ниже рассматриваемой пирамиды расположена еще одна важная обязанность полиции, которую законодатель выделил особо, хоть и сформулировал весьма странным образом в ч. 2 ст. 1 Закона: «Полиция незамедлительно приходит на помощь каждому, кто нуждается в ее защите от преступных и иных противоправных посягательств». В таком виде создается впечатление, что это некая данность, отражающая реальное положение вещей. Однако очевидно, что столь безапелляционное утверждение в настоящее время далеко не всегда соответствует действительности. Можно согласиться с идеей законодателя, что данная обязанность должна стоять «особняком» ввиду своей объективной значимости, однако изложить ее следует в традиционном виде, а именно: «Полиция обязана незамедлительно прийти на помощь каждому, кто нуждается в ее защите от преступных и иных противоправных посягательств». В противном случае по существу обязывающая норма рискует оказаться лишь декларацией, за которую невозможно «спросить». Дело в том, что наступление ответственности может последовать только за неисполнение конкретной обязанности, причем сформулированной максимально четко и конкретно, чего опять же, мы не наблюдаем в Законе «О полиции».

Упомянутую выше норму в литературе трактуют как так называемые «уличные» обязанности сотрудников полиции, которые появляются у полицейского только в тех случаях, когда он становится очевидцем правонарушения, совершаемого в общественном месте, либо о нем ему сообщают другие очевидцы [4].

«Уличные» обязанности полицейского по сути перешли от аналогичных обязанностей милиционера, установленных в ч. 2 ст. 18 Закона Российской Федерации от 18 апреля 1991 г. № 1026-1 «О милиции» [5] (далее – Закон «О милиции»). Итак, сотрудник полиции, независимо от замещаемой должности, места нахождения и времени суток обязан:

1) оказывать первую помощь гражданам, пострадавшим от преступлений, административных правонарушений и несчастных случаев, а также гражданам, находящимся в беспомощном состоянии либо в состоянии, опасном для их жизни и здоровья;

2) в случае обращения гражданина с заявлением о преступлении, административном правонарушении, происшествии либо в случае выявления таковых принять меры по спасению гражданина, предотвращению и (или) пресечению противоправного деяния, задержанию лиц, подозреваемых в его совершении, по охране места противоправного действия и сообщить об этом в подразделение полиции.

Основной объем обязанностей полиции составляют обязанности, которые так и

следует называть - *основные*, или *сущностные*. К ним относятся такие обязанности, целью которых является решение задач, поставленных перед полицией, т.е. выполнение ее социального предназначения.

Рассматриваемого рода обязанностям посвящена отдельная статья Закона «О полиции», а именно статья 12, где дается их подробный перечень. Данный способ закрепления обязанностей использовался и в Законе «О милиции», где также существовала специальная статья (ст. 10), устанавливающая перечень обязанностей милиции.

Одной из идей Закона «О милиции» была легализация на законодательном уровне ее прав и обязанностей. В советский период ее полномочия законодательно были определены явно не достаточно. Допустимыми способами восполнения этих пробелов считалось подзаконное правовое регулирование и правоприменительная практика, основанная на так называемом «явочном» порядке. Как пишет В. В. Черников, «при таком подходе, в первую очередь страдал конкретный человек, нередко становившийся жертвой государственного произвола. Да и сам сотрудник милиции был уязвим и незащищен перед надзирающими и контролирующими органами» [6]. Поэтому вполне обоснованно, что Закон «О милиции» юридически оформил многие из полномочий, скрытых под эгидой ведомственности, а также определил основания и порядок применения физической силы, специальных средств и оружия.

Закон «О полиции» продолжил процесс юридической формализации полномочий полиции. Была осуществлена кодификация многих прав и обязанностей, которые содержались в иных законодательных актах и подзаконных регламентах.

При этом необходимо отметить, что большая часть обязанностей исследуемого правоохранительного органа была перенесена из одного закона в другой. Принципиальные изменения заключаются в следующем:

Во-первых, рост преступности, угроза терроризма, другие вызовы современного мира потребовали от сотрудников полиции высокого профессионализма, умения эффективно и четко решать задачи в сфере обеспечения правопорядка и защиты граждан, общества и государства. В этой связи круг обязанностей, возложенных на сотрудников полиции, был дополнен новыми, к которым относятся:

— принятие, при чрезвычайных ситуациях, неотложных мер по спасению граждан, охране имущества, оставшегося без присмотра, содействие в этих условиях бесперебойной работе спасательных служб, обеспечение общественного порядка при проведении карантинных мероприятий во время эпидемий и эпизоотий;

— принятие в соответствии с федеральным законом мер, направленных на предупреждение, выявление и пресечение экстремистской деятельности общественных объединений, религиозных и иных организаций, граждан;

— участие в мероприятиях по противодействию терроризму и в обеспечении правового режима контртеррористической операции, а также в обеспечении защиты потенциальных объектов террористических посягательств и мест массового пребывания граждан, в проведении экспертной оценки состояния антитеррористической защищенности и безопасности объектов;

— осуществление в соответствии с федеральным законом государственной защиты потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства, судей, прокуроров, следователей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, а также других защищаемых лиц.

— выдача при приеме и регистрации заявлений и сообщений о преступлениях уведомлений об их принятии (в случае передачи этих заявлений и сообщений в другие органы, к компетенции которых относится решение этих вопросов, уведомление в течение 24 часов заявителя).

В обязанности полиции входит государственная защита потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства, судей, прокуроров, следователей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, а также других защищаемых лиц (ст. 2 ч 1 п. 11 Закона «О полиции»). Однако, считает С. И. Балабкин, предотвращение посягательств на жизнь, здоровье и имущество сотрудников полиции (обеспечение собственной безопасности), должностных лиц иных контролирующих органов и граждан (предупреждение и пресечение преступлений), чем в любом случае будет заниматься полиция, т.к. это один из составляющих элементов борьбы с преступностью, нельзя рассматривать в качестве самостоятельного (причем одного из основных) направления полицейской деятельности. Функции государственной защиты указанных лиц следует относить к функциям либо специализированного подразделения Федеральной службы судебных приставов либо Федеральной службы охраны Российской Федерации [7].

Во-вторых, Закон «О полиции» устанавливает, что перечень ее обязанностей является исчерпывающим. Он может быть дополнен только путем внесения соответствующих изменений в указанный нормативный правовой акт (ч. 2 ст. 12). Тем самым ограничивается субъективизм исполнительной власти в использовании полиции не по назначению.

Наконец, в основании пирамиды располагаются обязанности, целью которых является обеспечение нормального функционирования полиции как органа государственной власти, их можно определить как *вспомогательные*. Они объединены в ст. 27 Закона «О полиции» и представляют собой обязанности сотрудников полиции:

- знать и соблюдать Российской Федерации, законодательные и иные нормативные правовые акты в сфере внутренних дел, обеспечивать их исполнение; проходить проверки знаний;
- выполнять служебные обязанности в соответствии с должностным регламентом (должностной инструкцией);
- выполнять приказы и распоряжения руководителей (начальников), отданные в установленном порядке и не противоречащие федеральному закону;
- соблюдать при выполнении служебных обязанностей права и законные интересы граждан, общественных объединений и организаций;
- соблюдать внутренний распорядок территориального органа, распорядок организации, входящей в систему федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, где он проходит службу;
- поддерживать уровень квалификации, необходимый для надлежащего выполнения служебных обязанностей;
- не разглашать сведения, составляющие государственную и иную охраняемую законом, а также сведения, ставшие ему известными в связи с выполнением служебных обязанностей;
- беречь государственное имущество, в том числе предоставленное ему для выполнения служебных обязанностей;
- соблюдать установленные федеральными законами ограничения и запреты, связанные со службой в полиции, а также соблюдать требования к служебному поведению сотрудника полиции;
- сообщать непосредственному начальнику о возникновении личной заинтересованности, которая может привести к конфликту интересов при выполнении служебных обязанностей, и принимать меры по предотвращению такого конфликта и др.

В ходе реформы МВД изменения произошли не только в основных (сущностных) обязанностях полиции, но и во вспомогательных. Так, одной из новелл в перечне

обязанностей данного вида является то, что полицейские теперь должны объяснять происхождение своего имущества [8].

Согласно п. 10 ч. 1 ст. 27 Закона «О полиции», сотрудники обязаны представлять в , установленном законодательством Российской Федерации, сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей. Данная система декларирования сотрудниками сведений о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера уже функционирует. Опыт применения на практике этой системы продемонстрирован в процессе внеочередной аттестации. При этом возникли сложности объективного характера, в частности, в аспекте проверки информации о наличии у полицейских и членов их семей в собственности объектов недвижимости за пределами России. Однако в этой связи следует отметить хороший опыт международного полицейского сотрудничества, результатом чего стало добровольное увольнение ряда сотрудников [9].

В развитие алгоритма применения системы декларирования разработан приказ МВД России, детально регламентирующий порядок и этапность взаимодействия службы собственной безопасности и подразделений по борьбе с экономической преступностью и коррупцией, а также кадровых аппаратов. В рамках межведомственного сотрудничества развивается и практика взаимодействия служб собственной безопасности всех правоохранительных ведомств в части оперативного получения информации не только о правонарушениях, но и так называемом «внешнем проявлении коррупции» (например, дорогостоящих покупках сотрудников органов внутренних дел, о крупных денежных расходах, не соответствующих зарплате полицейского).

Корректировка правового статуса сотрудника правоохранительного органа, в частности путем появления новой обязанности, объективно отражает изменения, происходящие в российской политико-правовой действительности. Например, такое направление правовой политики современной России, как антикоррупционное, актуализировавшееся по инициативе бывшего Президента РФ Д. А. Медведева [10], оказало самое непосредственное влияние на появление обязанности сотрудника полиции уведомлять непосредственного начальника, органы прокуратуры Российской Федерации или другие государственные органы о каждом случае обращения к нему каких-либо лиц в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений (п. 14 ч. 1 ст. 28 Закона «О полиции»).

Рассмотренный нами Закон «О полиции», а также Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [11] (далее — Закон «О службе в органах внутренних дел РФ») — это, безусловно, существенный шаг вперед в отношении официального закрепления основ правового статуса полиции, в частности, обязанностей ее сотрудников. В действовавшем ранее Положении «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации» [12] была лишь бланкетная норма, устанавливающая, что «Сотрудник органов внутренних дел выполняет обязанности и пользуется правами в пределах своей компетенции по занимаемой должности в соответствии с действующим , , настоящим Положением и » (ст. 4).

В 2008 г. законодательное закрепление обязанностей полиции было дополнено путем включения в Положение статьи 9.1. «Ограничения, запреты и обязанности, связанные с прохождением службы в органах внутренних дел» [13], также по сути представляющей собой бланкетную норму, отсылающую к Федеральному закону от 25

декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» [14] Федеральному закону от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» [15].

Законы «О полиции» и «О службе в органах внутренних дел РФ», что, на наш взгляд, чрезвычайно важно в плане совершенствования правового статуса главного правоохранительного органа страны, не пошли по пути бланкетного закрепления обязанностей полиции. Неудовлетворительное состояние системы МВД России последних лет, детерминировавшее проведение ее полномасштабной реформы, во многом провоцировалось неопределенностью правового статуса милиции, прежде всего, ее прав и обязанностей. Сотрудников правоохранительных органов, если так можно выразиться, «развращала» реальная возможность в отсутствии четкой регламентации расширительно трактовать свои полномочия и избегать ответственности как за неисполнение обязанностей, так и за злоупотребление правами. Подробное перечисление всех вспомогательных обязанностей полиции (т.е. тех, которые обеспечивают исполнение сотрудниками основных, сущностных обязанностей) в отдельной статье, пусть даже кажется, что они очевидны (обязанность соблюдать Конституцию РФ и законы, не допускать злоупотреблений служебными полномочиями, соблюдать внутренний служебный распорядок и т.п.), без сомнения будет способствовать более строгой реализации данных норм.

Список использованной литературы

1. Бахрах Д. Н. Административное право: учебник. - М., 1996. - С. 378.
2. Собрание законодательства Российской Федерации. - 2011. - № 7. - ст. 900.
3. Стариков Ю. Н. Служебное право. - М., 1996. - С. 324.
4. Булавин С. П., Черников В. В. Правовой статус сотрудника полиции / С. П. Булавин, В. В. Черников // Административное право и процесс. - 2011. - № 9. - С. 5–6.
5. Ведомости СНД и ВС РСФСР. - 1991.- № 16. - Ст. 503.
6. Черников В. В. Закон о полиции: новеллы и преемственность // Юридическая техника. - Н. Новгород, 2011. - № 5. - С. 33.
7. Балабкин С. И. Трансформация органов внутренних дел: текущее состояние / С. И. Балабкин // Право и политика. - 2011. - № 10. - С. 1663–1664.
8. Петров В. Не до последних носков // Российская газета. - 2011. 9 декабря.
9. Не мешайте контрразведке // Российская газета. - 2012. 27 марта.
10. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 05 ноября 2008 г. «Послание Президента РФ Федеральному Собранию» // Российская газета. - 2008. 6 ноября.
11. Собрание законодательства Российской Федерации. - 2011. - № 49. - Ч. 1. - ст. 7020.
12. Постановление ВС РФ от 23 декабря 1992 г. № 4202-1 «Об утверждении Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации и текста Присяги сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации» // Ведомости СНД и ВС РФ. - 1993. - № 2. - ст. 70.
13. Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 280-ФЗ (ред. от 21.11.2011) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с ратификацией Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции от 31 октября 2003 года и Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 года и принятием Федерального закона «О противодействии коррупции» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2008. - № 52 (ч. 1). - ст. 6235.
14. Собрание законодательства Российской Федерации. - 2008. - № 52 (ч. 1). - ст. 6228.
15. Собрание законодательства Российской Федерации. - 2004. - № 31. - ст. 3215.

V. Vinogradova

DUTIES OF POLICY AS THE ELEMENT OF ITS LEGAL STATUS

The article is devoted to the analysis of the place and the role of duties in legal status of

policy. They came to the conclusion that duties of policy are primary according to its rights and realization of the main mission of policy is depended on its fulfilling. Duties of policy form a pyramid, on the top of which is its main duty — to protect life, health, human rights and freedoms, to fight against criminality, to guard public order, property, to provide social safety. The next duty of policy is to relieve immediately to everyone, who needs the protection from criminal and other illegal infringements. Basic value of duties is constituted by essential duties, the goal of which is accomplishing of policies' tasks. On the ground level are subsidiary duties, the goal of which is providing of normal functioning of policy as the body of state power.

Key words: *policy, legal status, duties, rights, responsibility.*

УДК 343.14(477)(045)

Ю. М. Мирошниченко

ТАКТИКО-КРИМІНАЛІСТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ СУДОВОГО РОЗГЛЯДУ КРИМІНАЛЬНИХ СПРАВ

Стаття присвячена з'ясуванню суті тактико-криміналістичних особливостей судового розгляду, які поділяють автором на: а) загальні, що обумовлюють специфіку судової тактики в цілому; б) спеціальні, які впливають на тактику суду чи обвинувача; в) конкретні, що визначають тактику судового розгляду окремої кримінальної справи. На підставі аналізу точок зору вчених-криміналістів дається перелік загальних і спеціальних тактико-криміналістичні особливості судового розгляду. До перших з них автор відносить: колективний характер дослідження доказів; гласність і відкритість судового провадження; активну участь обвинуваченого у судовому розгляді; повторність процесуальних дій; складність, а іноді неможливість безпосереднього виконання в суді тих чи інших пізнавальних дій; більш стислі порівняно з досудовим розслідування строки доказування; концентрація всіх джерел доказів в одному місці; ситуаційність; до других: неупередженість суду; визначення судом ходу судового розгляду з урахуванням думок сторін; відсутність у суду на початок судового розгляду інформації щодо позицій сторін, змісту процесуальних джерел доказування, допустимості, належності та достатності доказів; поінформованість сторін щодо наявних у кожній з них доказів; застосовуючи тактичні прийоми, суд повинен залишатися в рамках тактичної лінії сторони, яка в певний момент досліджує доказ.

Ключові слова: *кримінальне провадження, тактика судового розгляду, судова тактика, тактико-криміналістичні особливості судового розгляду.*

Постановка проблеми. Ефективна організація судового провадження, визначення судом оптимальної послідовності дослідження доказів, обрання суб'єктами доказування раціональної лінії поведінки, правильний вибір прийомів проведення окремих судових дій, тобто все те, що становить зміст судової тактики безумовно залежить від сукупності умов, в яких відбувається судовий розгляд.

Метою даної статті є визначення загальних і спеціальних тактико-криміналістичних особливостей судового розгляду кримінальних справ та з'ясування їх суті. Тож проаналізуємо точки зору криміналістів з цього приводу.

Наукове обґрунтування теми дослідження. Певні криміналістичні аспекти судового провадження висвітлюються в дослідженнях Ю. П. Аленіна, В. П. Бахіна, Р. С. Белкіна, Т. В. Варфоломєєвої, А. І. Вінберга, В. І. Галагана, В. Г. Гончаренка,