

*However, for that, if to get marketability of products at the European market, it is necessary to pass certain procedures the Ukrainian exporters of agricultural produce, in particular, to get corresponding permissions and licenses.*

*According to the legislation EU, administration of tariff quotas comes true after two principles:*

- the "first come - the first is served";*
- through the system of the imported licenses.*

*Application of that or other principle depends on that, what commodity is exported/imported.*

*For the use of quota through the system of the imported licenses the potential importers of the Ukrainian products must give a corresponding request on a right for realization of import(delivery of license) to General to directory of the European commission the "Agrarian questions and development of rural locality".*

*Information about bits and pieces of tariff quotas, that is given out through the system of the imported licenses, is given on the basis of query to address directory of EC on questions rural licenses, given on the basis of query to address directory of EC on agriculture.*

*To take into account an existent situation, suggestions about the necessity of input for the Ukrainian legislation of new position about the form of external economic contract that provide features of trade relations from EU, are thrown out.*

**Key words:** *free trade zone; European standards; administration of tariff quotas.*

Стаття надійшла до редакції 20.04.2018 р.

УДК 341.77(045)

**Н. Л. Шелухин, А. Н. Шелухин**

### **ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ ПРАВОВЕДОВ В СТРАНАХ СНГ: СХОДСТВО, РАЗЛИЧИЯ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

*В данной статье рассматриваются пути реформирования высшего юридического образования в Украине, России, Белоруссии и Казахстане. Проанализировано фактическое состояние юридического образования в Украине и его нормативно-правовое обеспечение, результаты которого экстраполированы и на другие постсоветские страны. Вычленены узловые проблемы в системе подготовки правоведов и намечены первоначальные реальные практические шаги по их решению. Особое внимание обращено на усиление роли центральных органов исполнительной власти, обеспечивающей формирование и реализацию государственной политики в сфере образования; унификацию специализаций в области права; уменьшение числа ВУЗов, осуществляющих подготовку юристов.*

**Ключевые слова:** *реформированию высшего юридического образования, усиление роли Министерства образования и науки, унификация специализаций в области права, уменьшение числа юридических ВУЗов.*

На протяжении пяти последних лет в Украине и странах СНГ активизировалась работа по реформированию высшего юридического образования, система которого является достаточно сложной и взаимодействует с другими системами: политической, экономической, культурной, социальной. В этих условиях система юридического образования не может быть пассивной, а существенно и динамично влияет на

окружающую среду, формируя цивилизованное демократическое правовое поле. Юридическое образование является наиболее привлекательным не только для молодежи, но и для широкого круга специалистов, которые имеют намерения продвигаться по служебной иерархии.

Одновременно в разных слоях общества возникают претензии, связанные с ненадлежащим качеством подготовки будущих юристов, которые обусловлены рядом факторов, таких как:

- изменение роли юриста в обществе и на рынке юридических услуг;
- наличие различных качественных запросов к юристам у работодателей, научно-образовательного сообщества, представителей юридической профессии, государства, общества и т.д.;
- нарастающую общественную рефлексию<sup>1</sup> по поводу права и юридической профессии;
- растущее противоречие между юридическим образованием, профессиональной практикой и требованиями рынка.

Все эти причины подталкивают общество к поиску путей реформирования юридического образования. Это выражается, прежде всего, в:

- создание и внедрение новых образовательных технологий в обучение правоведам;
- переход от академической направленности образовательного процесса к практической;
- увеличение нравственной составляющей, расширение общекультурных компетенций, обязательных воспитательных критериев, которые должны быть реализованы при изучении каждой дисциплины;
- активизация научных исследований в области права [1].

Именно определение путей реформирования юридического образования и является актуализацией повышения качества подготовки специалистов в области права. При подготовке данной статьи к цели исследования авторы отнесли следующее: на основе анализа состояния системы высшего юридического образования в странах СНГ вычленили узловые проблемы в этой системе и наметить первоначальные реальные практические шаги по их решению.

Данной проблематикой на протяжении последнего десятилетия занималось достаточно большое количество специалистов в областях права, педагогики, социологии и политологии с привлечением академических ресурсов, практических работников, работодателей и общественности.

Пути реформирования высшего, в том числе и юридического, образования неоднократно обсуждались на различного рода научно-практических площадках: конференциях, семинарах, «круглых столах». Например: «Высшее образование для XXI века». Международная научная конференция, Москва - 2016; «Реформа правового образования как инструмент снижения уровня коррупции в Украине». Научно-практическая конференция, Киев - 2017; «Инновации в науке, образовании и производстве Казахстана». Научно-практическая конференция, Алма-Аты - 2016; «Проблемы современного образования в техническом вузе». Международная научно-

---

<sup>1</sup> В социологическом контексте рефлексия - это не только самопонимание и самопознание. Социологическая рефлексия включает в себя такие процессы как понимание и оценка другого индивида. С ее помощью достигается соотношение своего сознания, ценностей, мнений с ценностями, мыслями, отношениями других людей, группы, общества. См.: Сунцов Ю.В. Специфика понятия «рефлексия» в современной социологии. Вестник Челябинского государственного университета. 2014, № 25 (354). Философия. Социология. Культурология. Вып.35., С.159-163.

методическая конференция, Гомель - 2017 и т.д. На этих и других научных форумах принимались различного рода резолюции, рекомендации и решения, носящие в основном, инновационный, прогрессивный характер, однако они не всегда принимались в учет центральными органами, отвечающими за практическое осуществление реформ в образовательной отрасли.

К реформированию юридического образования в разных странах подходят по разному:

- в России во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 26 мая 2009 г. № 599 «О мерах по совершенствованию высшего юридического образования в Российской Федерации» была прекращена подготовка юристов в большей части непрофильных ВУЗов, к формированию и наполнению содержанием учебных программ, критериях оценки подготовки выпускника и формулированию требований, предъявляемых к ВУЗам, получили высококласные специалисты из Ассоциации юристов России;

- в Белоруссии в соответствии с Постановлением Министерства образования Республики Беларусь и Министерства юстиции Республики Беларусь, 13 июня 2006 г. № 61/30 «О мерах по совершенствованию системы подготовки юридических кадров в Республике Беларусь», в целях сближения науки и практики образован Межведомственный совет по проблемам диссертационных исследований в области права, осуществляющим содействие повышению результативности юридической науки, эффективности подготовки научных работников высшей квалификации в области права;

- в Казахстане идет процесс закрытия юридических специальностей в непрофильных государственных высших учебных заведениях, разработаны новые квалификационные требования с определением минимально допустимого количества штатных остепененных преподавателей;

- в Украине вместо разработки национальных стандартов юридического образования, уменьшение числа лицензий на подготовку юристов в вузах вообще и прекращения такой подготовки в ведомственных и специализированных учебных заведениях (педагогических, аграрных, управленческих и т.д.), МОН заявляет о необходимости ее реформирования под предлогом того, что содержание и методология подготовки юристов в Украине сохраняют советские подходы и, что это негативно влияет на понимание права студентами-юристами и имидж профессии. Одновременно происходит лоббирование якобы «прогрессивных» законопроектов «О юридическом образовании и юридической (правовой) профессии» и «О юридическом (правовом) образовании и общем доступе к правовой профессии».

Размышляя о повышении качества юридического образования, еще раз обратим внимание на основные причины, которые тормозят этот процесс, а именно:

- отсутствие на протяжении длительного времени отраслевых стандартов подготовки бакалавров и магистров права;

- отсутствие универсальности юридического образования. Независимо от специализации оно должно соответствовать единому стандарту, в основу которого должны быть положены универсальные требования к будущему юриста;

- несовершенство (отсутствие) системы государственного контроля за уровнем профессиональной подготовки юристов;

- отсутствие работы по изучению состояния обеспечения юридическими кадрами в государстве (органах государственной исполнительной власти, местного самоуправления, правоохранительных, судебных органах, органах социальной защиты населения) и определения потребности в юристах разных образовательно-

квалификационных уровней подготовки и специализаций;

- псевдореформирование юридического образования. Непринципиальная позиция МОН Украины при лицензировании и аккредитации, согласование авантюрных правил приема<sup>1</sup>, навязывание в учебную программу отдельных неюридических предметов, безосновательное подражание низкорейтинговых европейским вузам, игнорирование развития отечественных юридических школ и методик преподавания. На наш взгляд, очень точно современный процесс всеобъемлющего «реформирования», в том числе и в области юридического образования в Украине, охарактеризовал директор Национального института стратегических исследований, академик НАН Украины, профессор В. Горбулин «... много ключевых, содержательных сущностей реформ превращается в своеобразный симулякр<sup>2</sup>, где процесс видится результатом, а внутренний регресс - внешним прогрессом. Принимаемые реформаторские решения зачастую половинчатые, непродуманные и формируются так, чтобы можно было отчитываться перед донорскими структурами, но не запустить процесс полноценно (часто на радость тем, кого пытаются непосредственно реформировать). И это камень в огород не только властных команд, но и различных посторонних «реформаторов»: первым часто не хватает воли поменять то, как было, на то, что нужно, а вторым - знаний, реальной мотивации и настойчивости» [2].

Основы правовых норм, регулирующие юридическое образование в странах СНГ имеют единые корни, так как были заложены в законодательно-нормативных актах Советского Союза, после распада которого концептуально не изменялись. Поэтому проанализировав фактическое состояние юридического образования в Украине и его нормативно-правовое обеспечение, на наш взгляд будет уместно экстраполировать результаты этого анализа и на другие постсоветские страны.

По состоянию на 1991 год в Украине было всего семь высших учебных заведений, которые готовили юристов: Харьковский юридический институт им. Ф. Э. Дзержинского, Одесская государственная юридическая академия, Львовский государственный университет им. И. Франко, Киевский государственный университет им. Т. Г. Шевченко, Донецкий государственный университет, Днепропетровский государственный университет и Киевская высшая школа МВД, а во всем Советском Союзе функционировало 52 юридических вуза.

На 15.03.2016 г. число мест лицензионного объема на подготовку юристов (бакалавр + специалист + магистр), выделенных МОН Украины составляло - 108 227 мест. Число выпускников составило (по государственному заказу / за счет средств физических и юридических лиц): бакалавр - 4769/17615; специалист - 1243/9812; магистр - 2587/6324. Всего вместе было подготовлено 42340 юристов<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Например, с 2018 года в Донецком национальном университете имени Василя Стуса МОН Украины согласовало перекрестное поступление в магистратуру на специальность «Право» при наличии образовательно-квалификационного уровня «Бакалавр» или «Специалист» с любой другой специальности. Юридический факультет ДонНУ имени Василя Стуса. 15 января 2018 [Электрон. ресурс].

— Режим доступа: [https://www.facebook.com/law.donnu.edu.ua/?hc\\_ref=ARQvNQ0UAcV0S2\\_NwER1e02mzcTQ25VXuct8h1rAXfDscJNO8ZvrPrjk7H9rSFSI0bk&fref=nf&pnref=story](https://www.facebook.com/law.donnu.edu.ua/?hc_ref=ARQvNQ0UAcV0S2_NwER1e02mzcTQ25VXuct8h1rAXfDscJNO8ZvrPrjk7H9rSFSI0bk&fref=nf&pnref=story)

<sup>2</sup> Симулякр (франц. simulacre) - термин постмодернистской философии, который означает изображение, копию того, что на самом деле не существует. Сегодня понимается как культурное или политическое образование, которое копирует форму исходного образца. Копия может быть чего угодно и каких угодно смыслов. В обыденном употреблении слово «симулякр» означает «подобие», «кажимость», «призрак».

<sup>3</sup> Материалы рабочей группы по разработки концепции усовершенствования юридического образования по специальной подготовки юриста в соответствии с европейскими стандартами высшего

В настоящее время подготовкой юристов занимаются все: классические университеты, профильные юридические вузы, непрофильные вузы (технические, экономические, педагогические, транспортные и т.д.), ведомственные вузы. На сайте государственного предприятия «Инфоресурс» размещен «Реестр учебных заведений», в котором содержатся данные о высших учебных заведениях и научных учреждениях Украины. По состоянию на 29.12.2017 в соответствии с реестром по специальности «Право» осуществляют обучение в 298 гражданских и 10 ведомственных вузах<sup>1</sup>. Министерством образования и науки на подготовку правоведа, специальность «Право» выдано лицензий 308 высшим учебным заведениям.

В России 947 высших образовательных учреждений, занимающихся подготовкой юристов: их готовят практически в каждом втором вузе (считая филиалы). Существуют три образовательные программы, по окончании которых выдаются дипломы с квалификацией «юрист», – «Юриспруденция», «Правоохранительная деятельность» и «Правовое обеспечение национальной безопасности». На этих программах (в рамках бакалавриата и специалитета) обучалось 643 000 студентов, т. е. каждый десятый российский студент – будущий юрист [3].

Так, согласно данным Национального статистического комитета в Беларуси в 2016/2017 учебном году насчитывалось 313 тысяч студентов. Каждый третий студент в Беларуси получает экономическую или юридическую специальность<sup>2</sup>.

Обучением юристов в Казахстане занимаются: бакалавриат – 61 учебное заведение, магистратура – 38, докторантура – 7<sup>3</sup>.

Для сравнения отметим, что в Польше таких вузов только 25 (из которых 10 – частные), в Германии – 42, в Великобритании – 97, в Королевстве Нидерланды – 10, в Австрии – 5 и даже в Соединенных Штатах Америки – менее 200 [4, с. 5].

Министерство образования и науки Украины является главным органом в системе центральных органов исполнительной власти, обеспечивающим формирование и реализацию государственной политики в сфере образования, науки и государственного надзора (контроля) за деятельностью учебных заведений. В соответствии с Положением о Министерстве образования и науки Украины МОН имеет все необходимые полномочия для организации работы по реализации государственной политики в сфере юридического образования.

Подготовка юристов должна проводиться в соответствии со стандартами образовательной деятельности и стандартами высшего образования.

В п.3 ст.9 и п.6 ст.10 Закона Украины «О высшем образовании» приведены прямые нормы гласящие, что стандарты образовательной деятельности и стандарты высшего образования по каждой специальности разрабатывает центральный орган исполнительной власти в сфере образования и науки. Только после принятия стандартов, идя вниз по иерархической лестнице обучения, разрабатываются образовательные программы, учебные планы и индивидуальные учебные планы студентов<sup>4</sup>.

---

образования и юридической профессии. [Электрон. ресурс]. — Режим доступа: <https://mon.gov.ua/ua/osvita/visha-osvita>

<sup>1</sup> Реестр учебных заведений. Высшие учебные заведения и научные учреждения [Электрон. ресурс]. — Режим доступа: <https://www.inforesurs.gov.ua/reestr/?ut=1>

<sup>2</sup> Третей студентов Беларуси учатся на юристов или экономистов // Sputnik Беларусь. 14 ноября 2017 [Электрон. ресурс]. — Режим доступа: <https://sputnik.by/society/20171114/1031946454/tret-studentov-belarusi-uchatsya-na-yuristov-ili-ehkonomistov.html>

<sup>3</sup> Цель – качественная подготовка юристов // Казахстанская правда 13 Ноября 2015 [Электрон. ресурс]. — Режим доступа: <http://www.kazpravda.kz/fresh/view/tsel--kachestvennaya-podgotovka-uristov/>

<sup>4</sup> О высшем образовании. Закон Украины. Ведомости Верховной Рады, 2014, № 37-38, ст.2004

Именно под эгидой МОН, при участии Министерства юстиции и Академии правовых наук необходимо инициировать создание рабочей группы по выработке единых национальных стандартов юридического образования в Украине (бакалавр, магистр), поставив конкретные сроки по его принятию - подать разработанные стандарты на утверждение Кабинета Министров Украины, а после их утверждения, утвердить типовые образовательные программы и типовые учебные планы. Таким образом, за формирование качественной основы высшего юридического образования, несет ответственность Министерство образования и науки Украины.

Решение вопроса о количественных показателях подготовки юристов необходимо начинать с изучения состояния обеспеченности юридическими кадрами в государстве (органах государственной исполнительной власти, местного самоуправления, правоохранительных, судебных органах, органах социальной защиты населения) и определение потребности в юристах разных образовательно-квалификационных уровней подготовки. По результатам этой ревизии и с учетом фактического набора, уменьшить лицензированные объемы подготовки юристов и установить обоснованное количество мест подготовки юристов по госзаказу, кроме этого необходимо принять меры к запрещению подготовки юристов в непрофильных и ведомственных учебных заведениях, а также в структурных подразделениях всех ВУЗов. Подготовка юристов-правоведов должна быть сосредоточена только в университетах.

Отвечая за учебно-методическую и научно-исследовательскую работы университеты СНГ должны определиться с унификацией специализаций (не обязательно в рамках Болонского процесса).

Традиционно в Странах СНГ готовят универсальных и широкопрофильных юристов. На первых курсах студенты изучают общегуманитарные предметы: философию, социологию, культурологию, логику; в качестве профессиональных дисциплин преподаются теория и история государства и права, конституционное право, гражданское, административное, уголовное право. В большинство учебных заведений, в последнее время, предлагаются различные специализации, которые начинаются на третьем-четвертом курсах. В основном это уголовно-правовая, государственно-правовая, гражданская, хозяйственная и международная специализации.

Причем не всегда специализации, которые заявляются администрацией учебных заведений, подкрепленные научными кадрами и функционированием научных школ, возможностью вуза оказания помощи в трудоустройстве, наличии заказа конкретного учреждения (организации). Чаще всего специализации образуются (указываются) с целью привлечения как можно большего количества абитуриентов. Поэтому, необязательно, что выпускники, которые выбрали государственное право, смогут в будущем работать в аппаратах государственных и общественных организаций, а выпускники уголовной специализации следователями, и наоборот выбор какой специализации не означает, что выпускник вуза не сможет заниматься в будущем другим направлениям.

На сегодняшний день, даже ведущие юридические университеты не смогли организовать подготовку правоведов по унифицированным специализациям. Например: Национальный университет «Одесская юридическая академия» осуществляют подготовку юристов по специализациям: судебно-административная, социально-правовая, международно-правовая, уголовная юстиция, интеллектуальная собственность, гражданская и хозяйственная юстиция, адвокатура, подготовка следователей. Специализации Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого: хозяйственно-правовая, международно-правовая, публичное право и администрирование, адвокатура, правосудие, прокуратура, уголовная юстиция,

юридические кадры (для СБУ, для органов юстиции, для вооруженных сил, для Государственной пенитенциарной службы), подготовка следователей и криминалистов.

В связи с вышеизложенным основные итоги нашего исследования необходимо сформулировать так:

1. Проблемы подготовки правоведов в странах СНГ имеют значительное сходство в виду единых традиций университетского образования, приблизительно одного уровня экономического развития государств, сходства менталитетов преподавателей и студентов, отсутствие четко выработанной государственной политики в сфере образовательных реформ.

2. Наличие достаточного объема внутренней трудовой миграции в рамках СНГ, схожесть рынка труда и уровня подготовки юристов предрасполагает к унификации стандартов образовательной деятельности и стандартов высшего юридического образования.

3. Первоочередными реальными шагами к усовершенствованию подготовки правоведов могут быть: усиление роли центральных органов исполнительной власти, обеспечивающим формирование и реализацию государственной политики в сфере образования; унификацию специализаций в области права; уменьшение числа ВУЗов, осуществляющих подготовку юристов.

Содержание и выводы данной статьи могут служить основанием для дальнейших исследований и дискуссий.

#### **Список использованной литературы**

1. Шелухин Н.Л., Шелухин А.Н. Проектный подход в организации учебного процесса будущих юристов: формирование учебных планов с применением проектного подхода // Scientific pedagogical internship «Legal education of the future: perspective and priority areas of scientific research»: Internship proceedings, November 27 - December 1, 2017. Lublin : Izdevnieciba «Baltija publishing». 184 pages, p.171-174 ; Shelukhin N.L., Shelukhin A.N. Proektnyj podhod v organizacii uchebnogo processa budushchih yuristov: formirovanie uchebnyh planov s primeneniem proektnogo podhoda // Scientific pedagogical internship «Legal education of the future: perspective and priority areas of scientific research»: Internship proceedings, November 27 - December 1, 2017. Lublin : Izdevnieciba «Baltija publishing». 184 pages, s.171-174.

2. Горбулин В. Украина-2018: дорога между вызовами и рисками. Но дорога ... // Зеркало недели, 2017. - № 49-50, выпуск 28 декабря-13 января. [Электрон. ресурс]. — Режим доступа: [https://zn.ua/internal/ukraina-2018-doroga-mezhdu-vyzovami-i-riskami-no-doroga-270629\\_.html](https://zn.ua/internal/ukraina-2018-doroga-mezhdu-vyzovami-i-riskami-no-doroga-270629_.html) ; Gorbulin V. Ukraina-2018: doroga mezhdu vyzovami i riskami. No doroga ... // Zerkalo nedeli, 2017. - № 49-50, vypusk 28 dekabrya-13 yanvary. [Elektron. resurs]. — Rezhim dostupu: [https://zn.ua/internal/ukraina-2018-doroga-mezhdu-vyzovami-i-riskami-no-doroga-270629\\_.html](https://zn.ua/internal/ukraina-2018-doroga-mezhdu-vyzovami-i-riskami-no-doroga-270629_.html)

3. Моисеева Е., Титаев К. Каждый десятый – юрист // Ведомости 01.07.2015 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2015/07/02/598926-kazhdii-desyatii-yurist>; Moiseeva E., Titaev K. Kazhdyj desyatyj – yurist // Vedomosti 01.07.2015 [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2015/07/02/598926-kazhdii-desyatii-yurist>

4. Войтюк І. Аналіз досвіду регулювання та стану юридичної освіти та науки в окремих європейських країнах / І. Войтюк // Проект «Справедливе правосуддя». — 2012 [Електрон. ресурс]. — Режим доступу: [http://www.fair.org.ua/content/library\\_doc/FAIR\\_\\_Report\\_Legal\\_Education\\_in\\_Europe\\_UKR1.pdf](http://www.fair.org.ua/content/library_doc/FAIR__Report_Legal_Education_in_Europe_UKR1.pdf) ; Voitiuk I. Analiz dosvidu rehuliuвання та стану yurydychnoi osvity

ta nauky v okremykh yevropeiskykh krainakh / I. Voitiuk // Proekt «Spravedlyve pravosuddia». — 2012 [Elektron. resurs]. — Rezhym dostupu: [http://www.fair.org.ua/content/library\\_doc/FAIR\\_Report\\_Legal\\_Education\\_in\\_Europe\\_UKR1.pdf](http://www.fair.org.ua/content/library_doc/FAIR_Report_Legal_Education_in_Europe_UKR1.pdf)

**N. Shelukhin, A. Shelukhin**

### **TRAINING JURISTS ASPECTS IN CIS COUNTRIES: SIMILARITY, DIFFERENCES AND WAYS TO INCREASE THE QUALITY OF TRAINING**

*In this paper ways of reforming the higher legal education in Ukraine, Russian Federation, Belarus and Kazakhstan are considered. The actual state of legal education in Ukraine and its legal and regulatory support are analyzed, the results of which are extrapolated to other post-Soviet countries. Nodal problems in the system of training lawyers are identified and initial practical steps for their solution are outlined. Particular attention is paid to strengthening the role of central executive authorities, ensuring the formation and implementation of state policy in the field of education; unification of specializations in the field of law; a decrease in the number of institutions of higher education that train jurists.*

**Key words:** *reforming of higher legal education, strengthening the role of the Ministry of Education and Science, unification of specializations in the field of law, reduction of the number of legal universities.*

Стаття надійшла до редакції 20.03.2018 р.

УДК 347(045)

**Є. В. Годованик**

### **СИСТЕМА ПРАВА ЯК ЧИННИК ВИЗНАЧЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ КОНСТИТУЦІЙНО-ПРАВОВИХ НОРМ**

*Стаття присвячена проблемам визначення теоретико-методологічних аспектів визначення місця і ролі системи права у національній правовій системі як загальнотеоретичної та практично-прикладної категорії, що розглядається як фундаментальна основа розробки та ухвалення якісних та дієвих нормативно-правових актів відповідними компетентними суб'єктами конституційної правотворчості.*

**Ключові слова:** *конституційно-правова норма, правова система, конституційне право, система права, якість правотворчості.*

*Постановка проблеми.* У сучасних умовах розвитку системи права як соціально-юридичного явища комплексне дослідження ефективності конституційно-правових норм, як вбачається, потребує, перш за все, формування нового теоретико-методологічного розуміння місця та ролі системи права загалом і, зокрема, системи конституційного права у національній правовій системі.

Враховуючи соціальну значимість питання про ефективність конституційно-правового регулювання та функціонування конституційно-правових норм у суспільному житті, недостатню теоретичну та методологічну розробленість проблеми визначення ефективності конституційно-правових норм в умовах сучасних інтеграційних та глобалізаційних процесів, важливим завданням є і розроблення актуальних теоретико-методологічних концептів розвитку національних систем права під впливом вказаних новітніх тенденцій, що безпосередньо детермінують якісні та кількісні зміни на первинному, базовому рівні функціонування системи права, яким виступають правові