

ПОЛИТИКО-ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕФОРМ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ

УДК: 378.1:37.01:378.014.256

И. А. Демешко

В течение последних нескольких лет система образования Украины являлась лидером по количеству внедряемых инновационных проектов, а именно: комплекс инноваций, входящих в сферу Болонского процесса, внедрение внешнего независимого тестирования, инновации, связанные с развитием информационных технологий [1].

Наибольший интерес с точки зрения теории инноваций представляет второстепенный проект расширения и модернизации учебного курса “Культура Украины” для высших учебных заведений.

На первый взгляд проект не несет в себе каких-либо инновационных элементов, реализуется через перераспределение аудиторных часов в пользу учебного курса “Культура Украины” и определенной коррекции его содержательной части.

Подобные процессы являются обычным явлением для учебных заведений и, как правило, не несут в себе значительной инновационной составляющей, не подпадают под классические определения инновационных проектов и их сложно классифицировать с точки зрения общепринятой типологии инноваций [2; 3].

Рассмотрим упомянутый проект в контексте более глобальных процессов (неотъемлемой частью которых он является), наблюдаемых в культурном пространстве Украины на протяжении нескольких последних лет.

Одной из самых противоречивых тенденций в культурной жизни нашего общества является переоценка исторических фактов и активное внедрение культурных ценностей, основанных на национальном самосознании украинцев, представляющих в основном западные регионы Украины. Речь идет о таких масштабных явлениях, как голодомор, пересмотр роли отдельных исторических личностей в контексте новейшей истории Украины и некоторых других

социально-культурных инновациях в рамках стратегии формирования национальной самоидентификации граждан независимой Украины.

В этом же ключе следует рассматривать и такие инновации в системе образования Украины как всеобщее обязательное тестирование абитуриентов по украинскому языку. Интерес представляет так же положение, согласно которому украинский язык является единственным языком внешнего независимого тестирования по всем предметам для украинских выпускников школ невзирая на национальную принадлежность и регион проживания (последние решения Министерства образования и науки Украины отменяют упомянутое положение).

Не ставя своей задачей оценку положительных и отрицательных сторон упомянутых процессов, выясним, каковы основные побудительные мотивы их инициации и соответственно, какова мотивационная составляющая модификации курса “Культура Украины” в украинских высших учебных заведениях.

На сегодняшний момент в теории и практике управления получили широкое распространение технологии, позволяющие создавать необходимые предпосылки реализации управленческих решений и благоприятную конъюнктуру путем манипулирования общественным мнением, установками и предпочтениями отдельных личностей и общества в целом. Например, в сфере экономики для контроля индустриального развития стран третьего мира и создания дополнительных рычагов международного финансового менеджмента возможно использование активно продвигаемой в общественном сознании теории о глобальном потеплении, независимо от ее дискуссионной научной основы. Контролировать экспортно-импортные операции продуктов животноводства позволяют решения, принятые на волне паники, связанной с распространением разнообразных видов гриппа. Примеров использования подобных технологий достаточно [4].

Наиболее популярной и продуктивной теоретической основой для систем социальной инженерии и управления является концепция воздействия на

культурное ядро общества. Основы теории были разработаны лидером итальянских коммунистов, историком и философом Антонио Грамши. Впоследствии теория была развита и дополнена и в настоящий момент широко используется политтехнологами и государственными деятелями стран как Запада, так и Востока. В частности, применение подобных технологий находит свое отражение в масштабных геополитических процессах, наблюдаемых в восточной Европе и на постсоветском пространстве, на протяжении последних десятилетий [5].

Разработанная Грамши и его последователями методика позволяет в значительной мере контролировать и направлять социальные процессы в обществе без использования жестких административных методов, неявно формируя и используя доминирующие в обществе установки, архетипы, символы и образы. Инструментами формирования являются в основном средства массовой информации, неформальные коммуникативные каналы, массовые общественные движения и мероприятия, театр и кино, изобразительное искусство и народное творчество. Объектом воздействия является культурная основа существования общества, в некоторых случаях делается акцент на религиозно-этнических аспектах [6]. При сохранении оригинальной методологии Грамши процесс протекает как неосознанное или “фоновое” изменение мнений и предпочтений в сознании человека [7].

Значительная роль в этих процессах отводится системе образования, формирующей культурное ядро общества, а также творческой и педагогической интеллигенции, непосредственно участвующей в формировании необходимых инструментов воздействия.

Доктрина Грамши так же дает возможность объяснить значительные расхождения в результатах социально-экономических реформ стран восточно-европейского региона, Украины и России. Теория жестко привязывает результативность процессов реформирования со спецификой наличествующего культурного ядра, являющегося базой для любых социально-экономических процессов в обществе. В случае глобальных социальных реформ, для их

успешной реализации, необходимо формирование в обществе нового культурного ядра.

В данном случае нет необходимости подробно останавливаться на теоретической и методологической основе проводимых социально-культурных реформ. Достаточно вкратце описать их суть.

Положения теории предполагают, что для устойчивого к внешним воздействиям и самодостаточного государственного образования в его основе желательно наличие единого для доминирующих этнических групп культурного ядра. Для минимизации культурного влияния соседних государств это ядро должно обладать ярко выраженными отличительными чертами, формирующими национальное самосознание. Соответственно за основу формируемого единого для Украины культурного ядра берется культурная основа относительно обособленной этнической группы с ярко выраженными национальными признаками (запад Украины).

Основная трудность в данной ситуации состоит в наличии конкурирующего культурного ядра, имеющего превалирующее значение на значительной территории государства (восток Украины) и сохраняющего свои функции как консервативной основы существования общества. Это ядро не было разрушено в результате десятилетий социально-культурных и экономических потрясений и его доминирующее положение на значительной территории государства внесло свои коррективы в результаты проводимой культурной реформы.

Необходимо так же заметить, что некорректное использование методологии или недостаток необходимой информации приводят к дискредитации некоторых внедряемых культурных ценностей.

О попытках скорректировать методологию и объяснить неоднозначные результаты применения теории свидетельствует факт получения в 2009 году крупного гранта группой ученых Кембриджского университета, занимающихся исследованием различий в культурных основах общества Польши, Украины и России. Этот же факт говорит о том, насколько большое значение придают теории воздействия на культурное ядро западные социологи.

Таким образом, проект по реформированию культурной составляющей учебных программ является частью глобальных процессов, основанных на одной из самых инновационных теорий управления, и является не только средством укрепления национального самосознания, но и средством формирования передовых и инновационных для Украины инструментов социальной инженерии.

На основе сказанного мы приходим к следующему выводу: в методологии оценки степени инновационности гуманитарных проектов ведущую роль играет не степень новизны вносимых изменений, а качественная оценка результатов внедрения. В частности, в теории инноваций сферы образования основная инновационная составляющая определяется не внедряемой технологией, зачастую использующей традиционные средства реализации, а результатом ее внедрения и инновационностью теоретической основы. Происходит перенос основного акцента от инновационности технологии к инновационности результата.

Список использованной литературы

1. Полонский, В. М. Инновации в образовании (методологический анализ) / В. М. Полонский // Инновации в образовании. – 2007. – № 2–3. – С. 4–12.
2. Пригожин, А. И. Нововведения: стимулы и препятствия (социальные проблемы инноватики) / А. И. Пригожин. – М., 1989. – С. 270–275.
3. Абрамешин, А. Е. Инновационный менеджмент / А. Е. Абрамешин, Т. П. Воронина, О. П. Молчанова. – М., – 2001. – С. 19–33.
4. Гронская, Н. Э. Языковые механизмы манипулирования массовым политическим сознанием / Н. Э. Гронская // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского, 2003. – № 1. – С. 220–231.
5. Бутенко, А. П. О “бархатных” и “небархатных” революциях / А. П. Бутенко // Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2000. – С. 89–103.
6. Эман, П. Е. Грамшианские труды в современном мире, 2000–2005. Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература / П. Е. Эман // История. Реферативный журнал, 2009. – Серия 5. – № 2. – С. 165–166.
7. Захаров, О. В. Политическое манипулирование / О. В. Захаров // Инновации в образовании, 2008. – № 7. – С. 11–14.