

*Бельський В. Ю., доктор філософських наук,  
професор, начальник кафедри соціології  
Московського університету МВС РФ (г. Москва)*

## **ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ФИЛОСОФСКО-АНТРОПОЛОГИЧЕСКИХ ИДЕЙ К.Д.УШИНСКОГО**

*На основі проведеного аналізу у статті визначається що філософський світогляд К.Д. Ушинського формувался в епоху високого інтелектуального напруження, духовного пошуку етичних початків людських стосунків. Відмінною рисою соціально-філософських поглядів К.Д. Ушинського є глибоке та систематичне вивчення ним всього спектру наук, пов'язаних з проблемою соціального конструювання особистості.*

*Ключові слова: К.Д. Ушинський, світогляд, освіта, особистість, моральність, соціальність.*

*На основе проведенного анализа в статье отмечается, что философское мировоззрение К.Д.Ушинского формировалось в эпоху высокого интеллектуального напряжения, духовного поиска нравственных начал человеческих отношений. Отличительной чертой социально-философских взглядов Ушинского является глубокое и систематическое изучение им всего спектра наук, связанных с проблемой социального воспроизводства личности.*

*Ключевые слова: К.Д. Ушинский, мировоззрение, образование, личность, нравственность, социальность.*

Духовно-нравственная ситуация 40-х годов XIX века в России во многом сходна с духовной ситуацией того же времени в ряде европейских стран, в частности в Германии, Франции. Идеи необходимости создания систем общественного воспитания носились в воздухе. Чтобы убедиться в правоте данного постулата, достаточно к именам Герцена, Белинского, Огарева в России; добавить Кабе и Прудона во Франции, младегегельянцев, Л. Фейербаха, К. Гудкова и молодого К. Маркса в Германии, Мадзини и Гарибальди в Италии, движение чартистов в Англии. В отличие от позднейшего времени, радикальные доктрины 40-х годов XIX века еще не носили вульгарного, нигилистического характера, но отличались интенсивным теоретическим и духовно-нравственным поиском, стремлением ответить на вопросы, поставленные прогрессивной эпохой раннего капитализма. Не случайно, в частности, Н. Бердяев в своем труде "Русская идея" высоко оценивал эпоху 40-х годов XIX века в сравнении с 60-ми и более поздним периодом.

Именно в 40-е годы, эпоху высокого интеллектуального напряжения, духовного поиска нравственных начал человеческих отношений и формировалось философское мировоззрение К.Д.Ушинского, что самым положительным образом сказалось на его зрелом творчестве. По справедливому утверждению М.Л.Песковского: "Время выступления Ушинского на педагогическое поприще было началом крупного перелома в русском обществе" [1].

В 1846 году К.Д.Ушинский получает свое первое официальное назначение в Ярославский юридический лицей на должность профессора, где он должен был читать курс законоведения, государственного права и науки финансов. Курс был обширным, и включал в себя сведения по истории и политической экономии, этнографии и философии, филологии и психологии. С первых же лекций К.Д.Ушинский пытался свести эти науки в единую систему и подчинить их общей теме: воспитанию человека, целью жизни которого является служение обществу. К.Д.Ушинский полагал, что главная цель обучения - воспитать у слушателей желание быть полезными отечеству.

Ушинский стремился не только давать в своих лекциях полезные знания, что само собой вытекало из его педагогических принципов, но и воспитывать в студентах лучшие человеческие качества. Естественно, что прекрасно начавшаяся преподавательская карьера молодого профессора-гуманиста быстро столкнулась с реакционной рутинной жизни. Его глубоко демократические взгляды не остались незамеченными, а потому, как и многие другие представители научной интеллигенции, посвятившие свою жизнь делу просвещения народа, Ушинский был лишен профессорской кафедры.

Почетный попечитель лицея штаб-ротмистр П.Г.Демидов, приехавший в Ярославль с ревизией по указанию Николая I, хотя и признал глубокие знания профессора

Ушинського, все же решил отстранить его от должности в назидание другим преподавателям и профессорам. В самом деле, чтобы в крепостнической России говорить о свободе как естественном состоянии человека, о свободном обществе как необходимом условии всестороннего развития человека, о неотъемлемом его праве на личное достоинство и свободу, нужно было иметь большое мужество и огромную уверенность в своей правоте.

К.Д.Ушинский очень болезненно перенес первый удар судьбы. Он все меньше верил в разумность власти. Страна все сильнее представлялась ему большой тюрьмой. Ушинского сильно волнует нравственное разложение России, бездуховность, пустота, обывательщина, но он все же надеется на лучшие умы интеллигенции, на народную мудрость и христианские традиции.

В 1849 году К.Д.Ушинский в поисках работы переезжает в Петербург, но вскоре убеждается, что двери учебных заведений для него закрыты. Свое личное счастье он связывает со счастьем России, но не видит для себя выхода. О своих сомнениях и надеждах он писал в дневнике: "Много ли я прошу у тебя, судьба? Самый маленький уголок под ясным небом, умеренный труд. Я мог бы еще просить у тебя любимой женщины и добрых друзей... но ты так скупа! Неужели мне придется погибнуть в этой тюрьме, в которой нет даже стен, чтобы разбить себе голову?"[4].

Жизнь повернулась так, что в начале 1850 года К.Д.Ушинский был зачислен помощником столоначальника в департаменте духовных иностранных исповеданий. Жалование было так мало, что его едва хватало, чтобы свести концы с концами. К тому же в это время, будучи в командировке в Черниговской губернии, Ушинский встречает спутницу своей жизни, на долю которой впоследствии выпало немало невзгод, Надежду Семеновну Дорошенко. Материальные условия жизни Ушинского в данный период являются крайне тяжёлыми. Он не чурается любой работы, много занимается журналистикой, сотрудничает в "Современнике", составляет хроники, обзоры, пишет литературно-критические статьи. Невзгоды разрушают здоровье К.Д.Ушинского, но в то же время укрепляют его нравственные идеалы.

Вместе с тем, все более определенно обозначается педагогический талант Ушинского. Молодой ученый все больше задумывается над философскими проблемами формирования нравственной личности,

изучает науки о человеке, их основы, их связь и взаимозависимость. Он все более сознает, что мораль общества зависит от многих причин, знание которых необходимо в воспитании нравственности. Человека необходимо сознательно воспитывать, и основа этого воспитания лежит в общественных науках, главными из которых являются философия и психология. Ушинский впервые в истории русской педагогической мысли связал мораль с научными психологическими фактами, прямо выступив против официальной доктрины Николая I о том, чтобы все науки основывались "не на умствованиях, а на религиозных истинах".

Нельзя сказать, чтобы К.Д.Ушинский был неверующим, напротив, он был глубоким христианином, но как ученый-практик он интересовался теми земными причинами, которые влияют на общественную мораль. К.Д.Ушинский пытался соединить теоретические построения этики с достижениями других наук о человеке, в связи с чем изучал опыт различных философско-психологических направлений. Основной практической задачей любой этической теории, по мнению К.Д.Ушинского, является выходящая за пределы возможностей его времени задача создания такой единой научной системы, которая, опираясь на достижения различных наук, давала бы воспитателю ключ к нравственным струнам души воспитанника. При этом особое место Ушинский отводит философским и психологическим факторам и особенностям существования фактов и законов наук о человеке. Естественнонаучные факты, по мнению ученого, не имеют национальных границ. Изучая же факты общественной жизни, нельзя забывать об исторической, географической, экономической среде. Один и тот же факт общественной жизни может приводить к различным практическим результатам. Поэтому любая этическая теория всегда должна учитывать исторический контекст и традиции народа.

Особое внимание Ушинского в 40-е годы привлекала философская система географического детерминизма К. Риттера. "Усвоив себе философский взгляд Карла Риттера на землю и человека, - пишет Рехневский, - он ревностно занимался исследованием воздействия природы на человека и человека на природу, и результатом этих исследований было несколько замечательных критических статей, написанных под влиянием риттеровских идей..."[2].

То, что Ушинский внимательно изучал, и ценил К.Риттера, весьма показательно. Риттер с его идеями природного географического детерминизма в отношении социальных процессов весьма близок к европейскому (в частности, германскому) "почвенничеству". В качестве примеров последнего можно назвать теорию "автаркии больших пространств" немецкого экономиста середины XIX века Ф.Листа, национал-либерализм, российское почвенничество, славянофильство Н.Я.Данилевского. Вполне вероятно, что идеи К.Риттера (хотя и не только они) оказали существенное влияние на Ушинского в процессе формирования у него убеждения в самобытном характере исторического развития России, в неприемлемости некритического крайнего западничества.

Важной вехой в становлении социально-философских и педагогических взглядов Ушинского была его, хотя и довольно кратковременная, но очень плодотворная работа в Гатчинском сиротском институте (1855) и Смольном институте благородных девиц (1859). Может быть, это были лучшие годы в его личной и творческой жизни. Будучи уже опытным педагогом и имея определенные философско-этические воззрения, Ушинский старается на практике приложить свои знания. Ученый очень много работает, выступает с лекциями, пишет статьи о воспитании, и все более убеждается в своем педагогическом призвании.

Рассматривая этику, как науку о нравственности, К.Д.Ушинский пытается связать моральные императивы с психологическими и физиологическими сторонами жизнедеятельности человека, объединить науки о человеке единой целью. Все области знания он теперь рассматривает с точки зрения формирования нравственности. Он пишет одну за другой статьи, посвященные различным сторонам воспитания личности. Это - "О пользе педагогической литературы" (1857), "Три элемента школы" (1857), "О народности в общественном воспитании" (1857). Последнюю статью высоко оценили в "Современнике" Н.Г.Чернышевский и Н.А.Добролюбов.

Однако преподавание оказалось для него сначала затрудненным, а потом и вовсе закрытым поприщем. Начальница Смольного института М.П.Леонтьева написала вышестоящему начальству доклад о том, что "Ушинский со своей партией распространяет в заведении безбожие и безнравственность", и ученый вынужден был подать в отставку "по состоянию здоровья". Это был еще один

сильный удар судьбы, от которого униженный и оскорбленный Ушинский полностью так и не оправился. А.И.Герцен в "Колоколе" выступил в защиту К.Д.Ушинского. Поддержали его Н.Г.Чернышевский и Н.А.Добролюбов. П.А.Кропоткин в "Записках революционера" писал, что Ушинский чудом был спасен от участи многих талантливых людей того времени, то есть от ссылки.

И все же Ушинский верит в доброго, умного, просвещенного царя, пишет по просьбе жены самодержца "Письма о воспитании наследника" в надежде повлиять посредством просвещения и воспитания царствующей особы на социальное развитие страны. В этих письмах Ушинский разрабатывает целую программу умственного, нравственного, эстетического, правового и политического воспитания лица, которое будет отвечать за судьбу народа и государства. Ушинский с присущими ему честностью, бескомпромиссностью и мужеством показывает безнравственность и аморализм, порождаемые произволом властей и крепостничеством. "Давно уже в русском образованном обществе, - пишет он, - возматало смутное сознание, что многое идет у нас не так, как бы следовало, что наша общественная и административная нравственность в большом упадке и, что само русское общество, существуя по форме, не имеет внутренней действительности жизни"[1].

В этих письмах Ушинский уже сознательно отстаивает свою социально-философскую и этическую позицию. Ученому повезло, что эти письма не попали царю. Да и сам Ушинский вскоре понял всю иллюзорность своих стараний. В письме своему другу Л.Н.Модзалевскому он уже отмечает, что "Иметь влияние на сильных мира сего нечего и думать. Пиши там, что хочешь, а они все-таки распорядятся так, как сложатся обстоятельства, и как натолкнут ближайшие"[4].

И все же, в отличие от революционных демократов, Ушинский продолжал оставаться на просветительских позициях. Его все чаще посещает идея написать капитальный труд, в котором, с опорой на философско-этические, психологические и педагогические достижения, была бы дана общая теория социально-нравственного воспитания. Только та теория хороша, считал он, которая рассматривает человека целостно. Новые открытия возможны лишь на стыке наук. И Ушинский начинает собирать материалы для своего основного труда "Человек как предмет воспитания: опыт педагогической

антропологии". Ученый почти постоянно живет за границей, изучает социально-философские и психологические методы обучения и воспитания различных стран. При этом он все больше убеждается в неразрывной связи философско-этических проблем с проблемами психологии, педагогики и, более широко, необходимостью борьбы за свободу от крепостного произвола, эмансипацией женщин и просвещением народа.

Отличительной чертой социально-философских взглядов Ушинского в 40-е и 50-е годы является глубокое и систематическое изучение им всего спектра наук, связанных с проблемой социального воспроизводства личности. Ушинского не удовлетворяет объективный идеализм гегелевской философии истории, диалектические принципы которого стали основополагающими в социально-философской концепции ученого. Ушинский исследует материальные основания всестороннего развития личности, опираясь на новейшие достижения наук. В лекциях, публичных выступлениях и научных статьях этого периода постепенно формируются и основные философско-этические положения теории нравственного воспитания человека. Являясь редактором неофициальной части газеты "Ярославские губернские ведомости", ученый публикует статьи, посвященные различным сторонам общественной жизни, участвует в социально-философских дискуссиях, излагает собственные взгляды своему университетскому товарищу драматургу А.Н.Островскому.

Важным моментом в процессе формирования позитивных взглядов Ушинского на природу человека и общества (хотя процесс перехода с позиций философии объективного идеализма Гегеля на позитивистские так и остался незавершенным) явилась речь, произнесенная в 1848 году на торжественном собрании Ярославского лицея "О камеральном образовании". В этом же году она была выпущена типографией Московского университета отдельным изданием. В данной книге, подаренной им Т.Н.Грановскому, Ушинский впервые дает развернутую характеристику современной ему философско-методологической основы научного знания, определяет предмет общественных наук и их отличие от наук о природе.

Но прогрессивное развитие науки в России все больше тормозилось реакционной политикой царского правительства, напуганного революционными событиями, происходящими в западной Европе.

Т.Н.Грановский в письме А.И.Герцену сообщает обо все более ухудшающейся обстановке в Москве, о тысячах доносов, и ограничениях в преподавании общественных наук. Вновь всплыла идея о "большем вреде философии, чем пользы". Николай I обязал министра народного просвещения князя П.А.Ширинского-Шихматова "представить свои соображения о том, что полезно ли преподавание философии при настоящем предосудительном развитии этой науки германскими учеными и, не следует ли принять меры к ограждению нашего юношества, получающего образование в высших учебных заведениях, от обольстительного мудрования новейших философских систем".

В представленной самодержцу докладной записке князь П.А.Ширинский-Шихматов пишет, что "теория познания, метафизика, история философии, нравоучительная философия должны быть изъяты из преподавания в высших учебных заведениях, ибо дисциплины эти по разным причинам способны породить сомнения в истинности божественного откровения и посеять смуту в головах юношества, а потому не соответствуют видам правительства и не обещают благоприятных последствий".

Николай I прислушался к мнению министра, и преподавание философии на некоторое время (11 лет) было запрещено. Существовавшие в рамках философского факультета отделения были переименованы в историко-филологический и физико-математический факультеты. Преподавание логики и опытной психологии поручили профессорам богословия.

Кафедра философии в рамках историко-филологических факультетов была заменена кафедрой педагогики, что во многом способствовало определению научных интересов Ушинского. Именно в педагогической деятельности ученый смог реализовать свои философские взгляды. Но и уход в проблемы педагогики не гарантирует Ушинскому спокойную жизнь. Он прекрасно сознает разрушающее влияние политики крепостничества на социальные и нравственные отношения в обществе.

Сотрудничая с журналом "Современник", Ушинский большое внимание уделяет отечественной истории, изучает быт и традиции простого народа, пытается выделить специфические национальные черты русского воспитания, замечает различие интересов дворянства и крестьян. Сотрудничество Ушинского с "Современником" началось в

## Питання педагогіки

1852 году. В девятом номере того же года публикуется статья Ушинского "Поездка за Волхов". По просьбе А.Ф.Писемского Ушинский рецензирует его сочинения, переданные им из Костромы через поэта А.Н.Майкова. Курируя в "Современнике" раздел "Иностранные известия", ученый анализирует и систематизирует общественную мысль различных стран.

И все же научные интересы самого Ушинского все более определяются поиском

философских оснований, существенных для построения целостной системы нравственного воспитания личности. Свои исследования в этой области Ушинский публикует в научно-педагогическом "Журнале для воспитания". Его статьи "О пользе педагогической литературы", "Три элемента школы", "О народности в общественном воспитании" были высоко оценены в редакции журнала "Современник", в том числе, Н.Г.Чернышевским и Н.А.Добролюбовым.

### Литература

Песковский М.Л., К.Д. Ушинский. Его жизнь и педагогическая деятельность. / М.Л. Песковский. С-П., 1892. С.28-56.

Рехневский Ю.С. К.Д. Ушинский. (некролог) // Ю.С. Рехневский. "Вестник Европы" № 2., 1871. С.412-436.

Социологическая энциклопедия: В 2т. Т.2 / Национальный общественно-научный фонд / руководитель научного проекта Г.Ю. Семигин; Главный редактор В.Н. Иванов. – М.: Мысль, 2003. – 863с.

Ушинский К.Д. Собр. соч.: В 11 т. М. Л., 1950. Т.1. С.51-98.

Хагуро А.А., Тхакушинов А.К. Реформа и социокультурная среда / А.А. Хагуро, А.К. Тхакушинов. – Майкоп: Прогноз, 1995. – 264с.

*V.Y. Belsky, Ph.D., Professor*

### FORMATION AND DEVELOPMENT OF PHILOSOPHICAL AND ANTHROPOLOGICAL IDEAS BY K.D. USHINSKY

*K.D. Ushinsky philosophical outlook was formed in the 40s in the era of high intellectual effort, the spiritual quest of moral principles of human relations that most positively affected his mature work. At the same time, more and more definitely indicated Ushinsky pedagogical talent.*

*Young scientist thinks of more philosophical issues of formation of a moral person, is studying the science of human, their bases, their relationship and interdependence. It is increasingly aware that the morals of society depends on many factors that are necessary in the education of morality. A person should be consciously nurtured, and the basis of this education lies in the social sciences, the most important of which are the philosophy and psychology. Ushinsky for the first time in the history of Russian pedagogical thought morality linked with scientific psychological facts, directly opposing the official doctrine of Nicholas I.*

*Considering ethics, as the science of morality, K. Ushinskiy trying to link moral imperatives with the psychological and physiological aspects of life of a person to combine the science of man single goal. All areas of the knowledge he now considers the terms of the formation of morality. A distinctive feature of the social and philosophical views Ushinsky is deep and systematic study of them the full range of science related to the problem of social reproduction of the individual.*

*Ushinsky not satisfy the objective idealism of Hegel's philosophy of history, dialectical principles which are fundamental to social and philosophical conception of the scientist. Ushinsky explores the material base to develop their personalities, relying on the latest achievements of science.*

*Keywords: K.D. Ushinsky, philosophy, education, personality, morality and sociality.*