

Титов П. Б., заслуженный тренер Российской Федерации, руководитель физкультурно-оздоровительного центра Современной гуманитарной академии (г. Москва)

ЦЕННОСТНЫЕ ОСНОВАНИЯ СПОРТА И СПОРТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ

Соціально - гуманістичний сенс спортивної культури у статті розкривається через аксіологічні аспекти системи цінностей, такі, як підтримання масового здоров'я, пропаганда здорового способу життя, поширення принципів гуманного і взаємоповажного суперництва, можливість і необхідність потужної морально - етичної та фізіологічної мобілізації завжди були базовими для спортивної культури.

Ключові слова: спорт, спортивна культура, аксіологічні аспекти, система цінностей, соціально - гуманістичний сенс, культурологічний процес.

Соціально-гуманістичський зміст спортивної культури в статті розкривається через аксіологічні аспекти системи цінностей, такі, як підтримання масового здоров'я, пропаганда здорового образу життя, розповсюдження принципів гуманного і взаємоповажного суперництва, можливість і необхідність потужної морально-нравственої та фізіологічної мобілізації завжди були базовими для спортивної культури.

Ключевые слова: спорт, спортивная культура, аксиологические аспекты, система ценностей, социально-гуманитарный смысл, культурологический процесс.

Возникновение спортивной культуры связано с возникновением в обществе стабильного позитивного отношения к спорту, а сама спортивная культура является составной частью культур различных народов и наций. Само понятие «культура» по-разному определяется в различных отраслях современного гуманитарного знания. Генезис данного понятия кроется в латинском термине *cultura*, что переводится буквально как «возделывание, обрабатывание, разведение, уход, воспитание, образование, развитие, поклонение и почитание». Как видно, даже в своем первоначальном варианте, понятие «культура» было весьма широким и вмещало в себя большой объем смыслов, представлявших собой инварианты практик развития и улучшения [3, с. 168].

В первом приближении спортивную культуру можно обозначить как положительное ценностное отношение социальных групп, индивидов, общества как такового к спортивному дискурсу, а также деятельности, которые способствуют распространению и развитию спорта. Различные функции, нормы и компоненты спортивной практики рассматриваются в рамках спортивной культуры в качестве ценностей, системы ценностей культуры двигательной деятельности. Они могут служить для индивида идеалами, смыслами, символами и образцами поведения, регулируемыми и его социальные стратегии вне спортивного дискурса.

Следует отметить, что ценности спорта, такие, как поддержание массового здоровья,

пропаганда здорового образа жизни, распространение принципов гуманного и взаимоуважительного соперничества, возможность и необходимость мощной морально-нравственої та фізіологічної мобілізації завжди були базовими для спортивної культури. Однако в последнее время наблюдается мощный диффузионный культурологический процесс — распространение в сфере спортивной культуры таких ценностей, которые имеют политический, экономический, националистический, реакционный генезис. Спорт активно используется в качестве успешного метода демонстрации превосходства одних социальных групп, команд, государств над другими; помимо этого среди высшей спортивной элиты распространяются принципы, характерные для шоу-бизнеса: ценности ориентации на зрелищность и личное обогащение. Однако характерной особенностью спорта и на сегодняшний день является активное декларирование ценностей первого типа. При этом исключать второй пласт ценностей из реальной повестки дня спортивного сообщества нельзя.

Необходимо подробнее рассмотреть сегменты ценностей спортивной культуры. Помимо морально-нравственного сегмента легко выделить прагматический, характерный, в первую очередь, для профессионального спорта (спортсменов - «звезд» и тренерской элиты), а также сферы предоставления массовых спортивных услуг (спорт-залов и фитнес-центров). Помимо прагматической стороны спорта выделяют

также агрессивно-компенсаторную сторону. Не секрет, что для многих спортивное состязание является способом безопасного высвобождения агрессии. Проблемным аспектом данной стороны спортивной культуры является генерирование агрессии в среде потребителей спортивного зрелища – фанатов и болельщиков. Данная аудитория оказывается наиболее восприимчивой к националистическим, расистским и иным политическим провокациям, нередко становясь носителем данной негативной идеологии, бросая тень на определенные виды спорта.

Наиболее развитой и распространяемой системой ценностей, отсылающей к спорту, является гуманистическая. В последние десятилетия, нормой для которых являлось открытое политическое противостояние, спорт стал одним из главных «бастионов» гуманизма и методом ухода от политики. Спортивный гуманизм предполагает не только наличие и соблюдение всех описанных выше ритуалов и принципов спортивного состязания, но и ориентацию на возможности развития психических, духовных и физических качеств личности, содействие ее целостному развитию, формированию культуры поведения, этики, эстетики и сдержанности в социальных отношениях. Такую культуру принято называть гуманистически ориентированной спортивной культурной или просто культурой спортивного гуманизма. Социальными маркерами приверженности подобной культуре выступают понимание и соблюдение гуманистической доктрины, его ценностей и идеалов, понимание позитивного влияния спорта на жизнь широкого круга людей, декларация и реальная приверженность идеалам гуманизма и негативное отношение к антиценностям спортивной гуманистической культуры и атлетам, болельщикам, придерживающимся этих ценностей. Важно также понимать, что связка гуманистической и прагматической систем ценностей сложилась на современном этапе, в то время как достаточно продолжительное время спортивная культура находилась в стадии становления и несколько раз сменила основные ориентиры. Например, в эпоху античности спортивная культура была неразрывно связана с языческими религиозными обрядами.

Основной принцип спортивно-гуманистической культуры, из которого вытекают остальные ориентиры поведения и

оценки, – комплекс так называемых принципов «fair play» [4, с. 12]. С английского языка данное выражение переводится на русский неоднозначно. Если «play» – это «игра», то «Fair» может переводиться как «справедливый», «честный», однако также может обозначать красоту и удовольствие. Во французском языке слово «fair» определяет действия атлета, которые прежде всего элегантны, не ставят под сомнение результат и предпочитает участие в состязании ради самого факта участия. Таким образом, достаточно сложно подобрать в русском языке синоним слову «fair», и выражение «fair play», как правило, заимствуется в транскрипции и без использования синонимичных конструкций.

Понятие «фэйр плей» используется чаще всего для определения ряда морально-нравственных, этических и духовных принципов, сопровождающих проведение спортивных мероприятий и подготовку атлетов к спортивным состязаниям. Именно на поведение в соответствии с этими ориентирами должны равняться сами спортсмены и их тренеры, а зрители спортивных зрелищ должны ожидать соперничества, происходящего с использованием принципов «фэйр плей» и делигитимизировать иные принципы борьбы на спортивных площадках. Сами по себе принципы «фэйр плей» точнее всего можно обозначить как адаптацию и конкретизацию общегуманистических канонов применительно к состязательным практикам и к спорту в целом. Принципы «фэйр плей» подробно изложены в «Манифесте о честной игре», опубликованном в 1977 году Международным советом по физическому воспитанию и спорту в сотрудничестве с ЮНЕСКО. Главным тезисом документа является положение о приоритете поведения самих спортсменов. Игра, в которой принимает участие атлет, придерживающийся догматов «фэйр плей», должна всеми возможными выразительными способами подчеркивать личностные характеристики атлета: добросовестность, честность, достоинство, решительность, уважение к партнеру вне зависимости от расстановки сил, итоговых результатов и результатов судейства, отношение к сопернику как к партнеру по игре, позволяющему оценить свои силы и объективно прийти к наиболее высоким результатам в той или иной спортивной дисциплине. Отдельно следует отметить

необходимость уважения к судьям, к их решениям, готовность к сотрудничеству с судьей независимо от своих субъективных оценок его работы и игры в целом.

Также в принципы «фэйр плей» входит обязательное умение достойно принимать поражение, быть готовым к неожиданным неудачам на спортивной площадке, умение быть скромным после победы, сторониться возможностей, предоставляемой славой и популярностью среди своих почитателей. Однако, принципы «фэйр плей» распространяются не только на атлетов (хотя на них — в первую очередь; поведение спортсменов, безусловно, является гарантом существования спортивного гуманизма как такового), но и на тренеров, которые должны готовить спортсменов к участию в соревнованиях, основанных исключительно на честной борьбе, а также на руководителей спортивных организаций, зрителей, да и вообще каждого, кто имеет непосредственное отношение к спорту. Все эти положения неоднократно были подтверждены международным сообществом. В частности, они были повторены, дополнены и конкретизированы в новом тексте Манифеста, который был принят на заседании Международного комитета «Фэйр плей» в 1992 году. Помимо этого принципы «фэйр плей» закреплены в международном Кодексе спортивной этики.

Спортивное поведение воспитывает миролюбие и prepares человека для принятия принципов демократии. Следует, однако, отметить, что при более детальном рассмотрении социальных функций спорта можно заметить ряд противоречий и проблем, вызванных существованием спорта. Во-первых, особые отношения связывают спорт и окружающую среду. С одной стороны, посредством массовых видов спорта (катание на лыжах, плавание и т. д.) пропагандируется бережное отношение к природе и проводится популяризация досуга на свежем воздухе и с пользой для здоровья. Данные виды спорта подчеркивают эстетическую ценность девственной природы. С другой стороны, многие современные виды спорта требуют существенного вмешательства в природные ландшафты [1, с. 10]. Это такие дисциплины как бобслей, слалом, гольф и т. д.

Дороговизна и массивность инфраструктуры, необходимой для подобных видов спорта, затрагивает также и другую проблемную область, помимо экологической. Социальная польза от

подобных инвестиций крайне сомнительна, так как немногим, в силу материального положения, доступен подобный спорт, как в целях досуга, так и в рамках профессиональных интересов. Разные возможности к доступу сложных или элитарных видов спорта существуют не только в рамках отдельных государств; они зависят и от социально-экономического положения стран вообще, т. е. существуют государства, где подобный спорт развивается активно в силу высокого уровня жизни населения, в то время как в других государствах существуют проблемы с финансированием элементарной инфраструктуры для массового спорта. На геополитическом уровне это противоречие служит дополнительным подтверждением несправедливого деления государств на более богатые и более бедные, на внутринациональном уровне подобное положение дел усугубляет межклассовые противоречия.

Обширный пласт проблем связан с действенной реализацией принципов концепции культуры мира. Проблематичным фактом в данной сфере является изначальное присутствие в спортивных практиках конфликта, выраженного в форме соперничества. Как уже было разъяснено выше, подобный конфликт — целиком и полностью искусственный, сконструированный в особых условиях, в окружении символических границ и предметов, строго подчиненный правилам. Однако все эти факторы не отменяют того, что спортивное соревнование нередко перерастает в конфликт как на самой площадке состязания, так и вне его — в противостоянии социальных групп, симпатизирующих различным спортсменам и командам. Одной из главных причин возникновения конфликтов на спортивной почве является частая практика прямого физического противостояния между командами или отдельными спортсменами.

Выходя за рамки площадок осуществления спортивного соперничества, конфликт способствует процессам разъединения в обществе, возникновению розни на почве симпатии к тем или иным сторонам спортивного поединка. Социально-психологические негативные последствия проявляются в неготовности сторон к конструктивному диалогу, в принципиальном антагонизме и неумении оценивать действия оппонентов иначе как с отрицательной стороны.

Проблемы возникают и внутри спортивного сообщества. Основная масса трудностей связана с верностью атлетов принципам «Фейр плей» в профессиональном спорте. Целью для таких спортсменов служит достижение наилучших результатов, и в рамках подготовки к соревнованиям и тренерам, и спортсменам приходится решать сугубо прагматические задачи: делать все возможное для улучшения показателей. Здесь возникает двойная проблема. Во-первых, современные технологии спортивной и медицинской науки позволяют временно нарастить способности организма (в ущерб здоровью атлета), и вследствие этого в последнее время проблема допинга (веществ, позволяющих спортсмену демонстрировать лучшие показатели) стала одной из наиболее актуальных в спортивном сообществе [2, с. 16-18]. Во-вторых, часто в процессе разработки стратегии спортивных встреч и поединков тренеры и спортсмены оказываются перед сложным нравственным выбором: часто можно запланировать тактические нарушения правил для срыва планов противника. Наиболее часто такие специально допущенные нарушения встречаются в командном спорте. Например, футбольные защитники часто прерывают атаку команды противников мелкими нарушениями вроде искусственного препятствования проведения маневру.

Серьезной проблемой является также то, что спорт в последние годы становится площадкой для проявления агрессии, которая вытесняется из иных сфер общественной жизни под влиянием принципов культуры мира. Проявление прямой агрессии в спорте привлекает внимание, и сегодня на нее сформирован определенный социальный заказ (который выполняют спортсмены и трансляторы спортивных зрелищ). Агрессия трансформирует классические стратегии спортивного поведения, отдаляя спорт от решения задач, поставленных актуальной гуманистической повесткой дня. Спортивное сообщество часто склонно не обращать внимание на эскалацию насилия по причине, которая уже была упомянута: сумятица, частое нарушение правил и взаимная агрессия выступает в качестве методологии для реализации «серых» стратегий в ходе игры и, таким образом, служит цели – достижению наилучшего результата.

Итогом описанных тенденций стало формирование нескольких обширных субкультур, негативно влияющих на

спортивную жизнь и на развитие спорта в целом. Это, во-первых, субкультура профессиональных спортсменов, которые нарушают правила «Фейр плей» в угоду тактическим достижениям, и, во-вторых, субкультура насилия, агрессии и вражды, получившая распространение среди поклонников спорта. Такие настроения часто ставят себе на службу реакционные политические силы – националистические, расистские, радикальные организации.

Данная проблема, к сожалению, свойственна не только отдельным государствам, испытывающим дефицит грамотной межнациональной и гуманистической политики. Спортивно-политические провокации не раз выходили на мировой уровень. Реализация принципов устойчивого развития и культуры мира посредством спорта становится возможной только благодаря существованию определенного набора факторов, влияющих на общественные настроения и на поведение самих спортсменов. Анализ этих факторов способен объяснить природу противоречий и внутренних конфликтов спортивного дискурса, которые были описаны ранее. Забегая вперед, следует отметить, что факторы, играющие положительную или отрицательную роль в реализации ценностей культуры мира и концепции устойчивого развития, делятся на субъективные и объективные.

К числу первых в данном делении следует назвать сознательную деятельность всех индивидов, вовлеченных в спортивный дискурс, систему их ценностей, сумму и разновидности потребностей и легитимные способы их удовлетворения и достижения цели. Это важно в отношении спортсменов и тренеров, организаторов соревнований и зрителей, представителей спортивного журналистского сообщества и т. д. Практическая реализация принципов устойчивого развития и концепции культуры мира всегда будет зависеть от социальных стратегий на местах, и в гораздо меньшей степени — от идеалов, диктуемых «сверху».

Весьма существенное влияние на позитивную или негативную результативность инкорпорации спортивного дискурса в общество на международном уровне оказывает мотивация и ориентация деятельности организаторов главнейших интернациональных спортивных соревнований (Олимпиад, чемпионатов мира и т. д.) международным спортивным и политическим истеблишментом.

Номинально усилия по организации крупных международных соревнований направлены на установление благоприятных среды для международных отношений, формировали отличную от политической площадку для интернациональной коммуникации, позволяли существенно расширить возможности культурного обмена, продемонстрировать путь единения и кросс-культурную платформу для диалога [6, с. 165]. В случае, если усилия организаторов совпадают с номинальными, диктуемыми самой идеологией спорта, то состязания приносят ощутимый позитивный вклад в развитие концепции устойчивого развития и принципов культуры мира. Однако зачастую реальными целями организации крупных соревнований мирового уровня выступают желание обогащения различных сторон, принимающих участие в проведении и освещении мероприятия. В таком случае предпринимается все возможное для придания спортивным событиям резонанса, сюжеты спортивных встреч чаще всего подразумевают наличие грубой интриги, насилия и агрессии. Таким образом, создается напряжение, необходимое для завоевания различных сегментов зрительской аудитории.

Подобный подход к организации соревнований порождает глубокие негативные социальные последствия, приводя к дезинтеграции, обострению межнациональных и межрелигиозных отношений, порождая конфликты субкультур, возвращая в корне неверное представление о целях и задачах спорта, а также о духе спортивного поведения.

В силу того, что преобладание подобного подхода – весьма частое явление в связи с самим характером капиталистических отношений, функция регулятора морально-нравственной ориентации крупных спортивных событий часто оказывается в юрисдикции высших политических элит. Их позиция и отношение к характеру спортивных событий часто является ограничительным фактором для позиционирования спортивных мероприятий как агрессивных акций. Авторитет и степень влияния государственных деятелей на спортивную элиту и бизнес-сообщество становится, таким образом, одной из важнейших составляющих успешного подавления процессов аккумуляции насилия в спорте и в распространении принципов

культуры мира и концепции устойчивого развития.

Безусловно, это не снимает ответственности с самих спортсменов. Обладая харизмой и будучи воплощением возможности высших достижений человека (в рамках символической и мифической функций спорта), атлеты имеют возможность существенно влиять на поведение аудитории и влиять на настроение и ценностные ориентиры зрителей и болельщиков. В свою очередь, поведение последних является также немаловажным при формировании легитимного понимания роли спорта в жизни того или иного общества. Однако зрители и болельщики способны влиять и на поведение спортсменов и тренеров, причем, как в позитивном, так и в негативном ключе. Именно широкие массы являются главными судьями спортсменов; доброжелательное или неодобрительное отношение болельщиков к происходящему на спортплощадке – вот на что ориентируются в первую очередь и спортсмены, и их наставники.

Возникающий дисбаланс между приоритетными ценностями часто приводит к различным ценностным устремлениям каждой из упомянутых выше категорий людей. Нередко это приводит к срыву реализации спортивного мероприятия в качестве гуманистической акции, чаще – приводит к созданию в обществе противоречивого впечатления от спортивного дискурса и порождает споры о необходимости существования спорта в том виде, в котором он существует сейчас, а также о пересечении капиталистических и спортивных отношений в современном спорте. Нередко возникают массовые геополитические дискуссии, ставящие под вопрос правомерность заявлений о стремлениях по установлению равных условий при различном уровне возможности государств инвестировать в спорт и их идеологических устремлениях по самореализации посредством демонстрации достижения атлетов под национальными флагами. Все это, в первую очередь, касается проведения Олимпиад и международных чемпионатов и состязаний по отдельным видам спорта.

Идентификация спортсменов и их болельщиков с титулом победителей или проигравших становится методом формирования почвы для негативных политических проявлений: этношовинизма, национализма, дробления по признакам происхождения, классам и т. д. Радикальная

направленность данных идеологий находит сильное психоэмоциональное подкрепление в среде поклонников спорта и проявляется в агрессивных действиях политического характера, спровоцированных победами или поражениями спортсменов и команд. Следует отметить, что зачастую и сами спортсмены не лишены исторических, национальных, этнических и религиозных предрассудков в отношении своих соперников, что порождает дополнительную опасность для социальной стабильности и тем более для распространения принципов культуры мира и концепции устойчивого развития. В значительной части провоцируют распространение моделей подобного отношения к соперникам официальные национализмы государств, для которых нормой является приписывание спортивных успехов к национальным достижениям. В наиболее распространенной форме это выражено в таких привычных для современного спорта ритуалах, как исполнение государственных гимнов перед играми во время международных спортивных соревнований и во время награждения победителей на пьедесталах, а также в активном использовании национальной символики в ходе соревнований, начиная от прямых выступлений под национальными флагами и заканчивая традицией инкорпорации

символов государственности в форму атлетов и спортивную атрибутику.

Таким образом, декларирование национального успеха посредством спортивных достижений замедляет процессы международной интеграции, несмотря на то что спорт представляет собой уникальную площадку кросс-культурной коммуникации. Воспитываемый посредством международного спорта патриотизм приводит к расколу аудитории и не дает возможности полноценно состояться межнациональным болельщицким сообществам. Особенно отчетливо эти негативные тенденции проявляются, становясь составляющими длительных противостояний между государствами, претендующими на лидирующие позиции в мире.

Еще одним неоспоримым фактором, который скорее негативно влияет на спортивный дискурс является процесс обозначенный как тотализация национальных спортивных систем. Иными словами, на сегодняшний день спортивные достижения отдельных атлетов нельзя назвать целиком личными заслугами; в работе над результатами спортсменов задействованы практически все силы общества – спортивная наука, сложная инфраструктура и система образования, которые существуют только благодаря усилиям государства и социума.

Литература

1. Клее Херберт. О политическом воспитании в спорте // Инф. вестник ВНИИФК. – № 15, 1977. – С. 10-15
2. Красиљникова Н. Идею гуманизма – в закон о физической культуре и спорте. // Здраый смысл, 2007 - №3 (44). – С. 16-18.
3. Лубышева Л.И. Социология физической культуры и спорта: Учеб. пособие. – М.: Изд. центр «Академия», - 2001. - 235 с.
4. Манифест СИЕПС о честной игре // Информационный вестник ВНИИФК. – 1977. № 10. – С. 3-12
5. Федорова О.В. Типологические свойства личности спортсменов / О.В. Федорова, Н.В. Иваненко // Педагогика, психология та мед.-биол. Пробл. Фіз. виховання і спорту. — 2007. — № 5. — С. 189-191
6. Neverkovich Sergei (1988). Methods of Olympic Education // IOA. Report of the 27th Session. – Lausanne, 1988. P. 175

Titov P. B., Honored coach of the Russian Federation

NORMATIVE FOUNDATIONS OF SPORTS AND SPORTS CULTURE

The emergence of the sports culture is connected with the emergence of a stable society, a positive attitude to sport and sports culture itself is an integral part of the cultures of different peoples and nations. The concept of "culture" is defined differently in different branches of the modern humanities. Social and humanistic sense of sports culture in the article reveals a valuable aspect of the system of values, such as the maintenance of mass health, promotion of healthy lifestyles, spreading the principles of humane and mutually respectful rivalry, the possibility and necessity of a strong moral and ethical and physiological mobilization has always been the base for the sports culture. It is noted that in the context of current social trends in the world there is a strong diffusion process of cultural studies - to deliver in the field of sports culture of values that are of a political, economic, nationalist, reactionary genesis.

Keywords: sports, sports culture, axiological aspects, values, social and humanistic sense, cultural process.