

*Дёмкина Е. В., кандидат педагогических наук, доцент  
кафедры педагогики и социальной психологии,  
факультета социальных технологий и туризма  
Адыгейского государственного университета (г. Майкоп)*

## **ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ВУЗЕ С УЧЕТОМ МЕНТАЛИТЕТА СОВРЕМЕННОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ**

*У статті сформульований концептуально-понятійний апарат дослідження, обґрунтована актуальність, на основі джерелознавчого аналізу розкритий ступінь розробленості вибраної теми. Автор доводить, що організація освітнього процесу у вузі з урахуванням менталітету сучасних студентів може стати важливим фактором підвищення якості освіти й забезпечити гуманістичну спрямованість освітніх програм і процесу, що їх реалізують, а також пропонує універсальний розв'язок, що дозволяє вишикувати алгоритм діяльності проектувальників освітнього процесу, що прагнуть урахувати в процесі проектування основних освітніх програм освітнього процесу, що відповідає, з урахуванням особливості ментальності студентів.*

*Ключові слова: освітній процес, менталітет сучасної студентської молоді, алгоритм проектування, перебудова ментальності, конкурентоспроможність.*

*В статье сформулирован концептуально-понятийный аппарат исследования, обоснована актуальность, на основе источниковедческого анализа раскрыта степень разработанности избранной темы. Автор доказывает, что организация образовательного процесса в вузе с учетом менталитета современных студентов может стать важным фактором повышения качества образования и обеспечить гуманистическую направленность образовательных программ и процесса, их реализующих, а также предлагает универсальное решение, позволяющее выстраивать алгоритм деятельности проектировщиков образовательного процесса, стремящихся учитывать в процессе проектирования основных образовательных программ, соответствующего образовательного процесса с учетом особенности ментальности студентов.*

*Ключевые слова: образовательный процесс, менталитет современной студенческой молодежи, алгоритм проектирования, перестройка ментальности, конкурентоспособность.*

Современные тенденции гуманизации и демократизации общества, социальных отношений обуславливают актуализацию личностно-ориентированного подхода к обучению и воспитанию на всех ступенях системы образования. Важнейшей индивидуально-личностной характеристикой человека, социальной группы является менталитет, что означает в самом общем понимании духовную целостность, системную совокупность мыслей, чувств, отношений, создающую стройную картину мира, объединяющую культурной традицией какое-либо сообщество (В.П. Визгин, 1991; Б.С. Гершунский, 1998; А.Л. Гуревич, 1993; И.Г. Дубов, 1993; Ж. Дюби, 1991; М.И. Махмутов, 2001; А.В. Петровский, 1996; В.П. Соломин, 2002; И.С. Урса, 2002; Р.Ю. Шакуров, 1995; В.А. Шкуратов, 1997). В связи с этим ментальные особенности личности представляются значимыми основаниями для определения целей, ценностей, содержания современного образования.

В современном мире, «...в условиях сложных многочисленных и многохарактерных изменений чётко фиксируется перестройка ментальности,

смена целей, ценностей, ориентаций индивидов, появление у них новых потребностей, возможностей и т.д.» (Д.И. Фельдштейн, 2009). Понимание принципиально новых условий и пространства жизнедеятельности личности при дифференцированной оценке характера разных зон дальнего и ближнего действия получает в сегодняшнем мире особое значение в сфере направленности, путей и форм организации процесса воспитания и обучения.

Сущность менталитета позволяет утверждать, что организация образовательного процесса в вузе с учетом менталитета современной студенческой молодежи может стать важным фактором повышения качества образования и обеспечить не только конкурентоспособность, но и гуманистическую направленность образовательных программ. Для достижения указанной цели необходимо при построении образовательного процесса опираться на целостную систему соответствующих закономерностей, принципов, механизмов и т.д. (С.И. Архангельский, 1980; В.И. Байденко, 2004; Г.А. Бордовский, 2002; Н.М. Борытко, 2001; А.А. Деркач, 2004; В.И.

Загвязинский, 2006; И.Ф. Исаев, 2005; С.Д. Неверкович, 1995; В.А. Слостенін, 2003). Однако, по словам Д.И. Фельдштейна, в психолого-педагогической науке «при выработке общей стратегии образования, изменение, усложнение и расширение сфер воздействия на развитие человека и его объективную социализацию учитывается чрезвычайно слабо» (Д.И. Фельдштейн, 2009).

Результаты проведенного анализа научной литературы по вопросам оптимизации образования, проектирования образовательного процесса (Ю.К. Бабанский, 1989; Н.М. Борытко, 2005; С.М. Годник, 2001; В.В. Краевский, 2001; М.Р. Кудяев, 1998; С.Д. Неверкович, 2005; В.А. Петков, 2002; Е.И. Сахарчук, 2003; В.В. Сериков, 1999; Т.Д. Скуднова, 2012; Ю.С. Тюнников, 1987 и др.) позволяют утверждать, что проектирование образовательного процесса на основе ментальных характеристик обучающихся требует четкого определения целей деятельности, конкретизации ее системой критериев, научного представления о факторах и практических способах реализации соответствующих закономерностей и принципов, формах, методах и приемах обучения и воспитания. Следовательно, организация образовательного процесса вуза на основе ментальных характеристик современных российских студентов предполагает конструирование либо обновление, дополнение системы категорий «цель – закономерности – принципы – условия (средства, методы, формы, содержание) – критерии – результат».

Огромные технические, технологические, производственные, культурные достижения, с одной стороны, и одновременно глобальный кризис – экономический, социальный, демографический, охвативший все сферы жизнедеятельности человеческого сообщества, включая и российский социум, объективно свидетельствуют о новом историческом состоянии развития цивилизации, и некоторые ученые связывают его с рубежными переменами стадийного характера. Важнейшим следствием и одновременно показателем этого являются принципиально новые возможности, позиции, способности человека, который оказался сегодня в качественно новом мире. Естественно, что в новых условиях не может работать прежняя система образования. И не потому, что плохая, а потому, что не соответствует реалиям современности. Объективно возникла жесткая

необходимость построения качественно иной системы, где ставятся принципиально новые цели, задачи, проблемы, которые ранее не приходилось решать (Д.И. Фельдштейн, 2012).

Исходя из этого, возникает необходимость перехода всего образовательного процесса на другой уровень организационно-содержательной деятельности, когда важны уже не внешняя организационная форма и не количество проведенных мероприятий, а внутренняя содержательная сторона (Д.И. Фельдштейн, 2012). Этот переход осуществляется в направлении от когнитивно-ориентированной к личностно-ориентированной учебно-воспитательной деятельности. В данном контексте важно и ценно понимание того, какие качества формируются у каждого студента в процессе изучения той или иной дисциплины, того или иного мероприятия; каким образом максимально эффективно использовать педагогический потенциал содержания образования и нивелировать негативное влияние социума на обучающихся.

Вопросы сущности менталитета исследовали Б.С. Гершунский, 1998; И.Г. Дубов, 1993; Ж. Дюби, 1991; М.И. Махмутов, 2001 и др. (определение, структура, содержание менталитета); В.П. Визгин, 1991 и др. (менталитет как социально-психологическая характеристика этноса); А.В. Петровский, 1996; В.П. Соломина, 2002; И.С. Урсу, 2002; В.Д. Шадриков, 2007 и др. (психологическая сущность менталитета) и т.д. Тем не менее, исследований, посвященных изучению ментальных характеристик различных субкультур и социальных групп явно недостаточно. Исключение составляют акмеологические исследования профессионального менталитета в различных видах деятельности (К.А. Абульханова, 1997; А.А. Деркач, 1993, 1999, 2003, 2004; Е.А. Климов, 1996; А.К. Маркова, 2004 и др.).

Особый интерес для исследуемой проблемы имеют труды авторов, объектом исследования которых является молодежь. В качестве теоретических источников анализа молодежи и студенчества как социокультурной и демографической группы использовались работы как классиков зарубежной социологии, так и российских ученых (И.В. Бестужев-Лада, 2002; А.П. Бутенко, 1996; А. Возмитель, 2007; Л.А. Гордон, 1969; Б.А. Грушин, 2006; Л.Г.

Ионин, 2000; Э.В. Клопов, 2001; А.С. Ципко, 2011 и др.).

Концепция сознания студенческой молодежи так или иначе показана в исследованиях российских философов и социологов (В. Егоров, 2009; К. Иконникова, 1974; С. Иконникова, 1974 и др.).

Значимые в контексте исследования личностно-ориентированный, компетентностный, гуманистический, культурологический подходы обоснованы Е.В. Бондаревской, 2004; Э.Ф. Зеером, 1999; И.А. Зимней, 2004; В.А. Исаевым, 2005; Н.М. Сажиной, 2001; В.В. Сериковым, 1999; А.В. Хуторским, 2007 и др. учёными. Исследований, посвященных теории и методологии проектирования образовательного процесса на основе ментальных характеристик современных российских студентов, нами обнаружено не было.

Проблемам качества образования и факторам его повышения посвящены труды В.А. Петькова, 2002; Е.И. Сахарчук, 2003; Д.И. Фельдштейна, 2012; К.Д. Чермита, 2011 и др. Содержание и критерии эффективности образования исследовались С.Н. Бегидовой, С.А. Хазовой, 2010; С.Д. Неверковичем, 1982, 1988, 1995, 2005 и др. Вопросами проектирования содержания образования занимались С.М. Годник, В.В. Краевский, 2001; Т.Д. Скуднова, 2012; Ю.С. Тюнников, 1987 и др. Анализ исследований свидетельствует о необходимости разработки и внедрения концепции проектирования образовательного процесса вуза на основе ментальных характеристик современных российских студентов.

В диссертационных исследованиях последних лет относительно широко рассмотрены вопросы, касающиеся разных аспектов формирования менталитета социальных и профессиональных групп (С.А. Паничев (2004) - профессиональный менталитет специалиста-химика; Л.Т. Бородавко (2005) - профессиональное воспитание сотрудников правоохранительных органов в вузах МВД России); профессионально-ценностных ориентаций студенческой молодёжи (Лян Лиин, 2003; О.А. Сидоренко, 2007; В.И. Лутовинов, 2008; С.С. Королёва, 2009; Е.Г. Слободнюк, 2003); профессиональное становление и самовоспитание российского студенчества (И.В. Савин, 2006; Р.Т. Теуважокова, 1997; Р.М. Каримова, 2005; Л.Е. Галаганова, 1998); социальная

идентичность студентов (А.М. Сербиновская, 2004); развитие субъектной позиции студента (Н.М. Борытко, 2001, 2002; А.Г. Гогоберидзе, 2003). Однако в указанных и других работах не предлагаются практически пути и способы учёта ментальных характеристик личности при проектировании образовательного процесса.

В центре внимания отечественных исследователей находились проблемы: профессиональной ориентации молодежи (В.Т. Лисовский, 2001; М.Х. Титма, 1986; В.Н. Шубкин, 1985); образования (А.Г. Здравомыслова, 1986; С.Н. Иконникова, 1972; В.А. Ядов, 2002). Вместе с тем, с нашей зрения, остаются недостаточно исследованными новые явления социальной реальности, порождающие необходимость переосмысления феномена «менталитет» отечественной молодежи, и в частности, студенчества. Анализ источников показывает, что рассмотрение менталитета как основы для проектирования образовательного процесса вуза не рассматривался в современной педагогической науке.

Изучение современного опыта и теоретический анализ работ по исследуемой проблеме позволил обозначить ряд **противоречий** между:

1) новыми требованиями государства, общества и личности к системе образования в контексте его гуманизации, демократизации и индивидуализации и недостаточностью научного знания о способах и механизмах обеспечения соответствия системы образования этим требованиям;

2) существующими в науке представлениями о менталитете как квинтэссенции индивидуальных и социально-групповых особенностей личности и отсутствием целостного знания об использовании ментальных характеристик как ценностно-целевого ориентира при проектировании образовательного процесса;

3) необходимостью проектирования образовательного процесса вуза с учётом ментальных характеристик современных российских студентов и отсутствием знания о методологических и дидактических основах организации данного процесса.

Общеметодологическую основу исследования составили современные научные представления о целостности и всеобщей связи явлений окружающего мира, его системности; положения о

диалектичному єдинстві соціального і індивідуального, духовного і фізичного, теорії і практики; ідеї про пріоритет загальнолюдських цінностей; наукові уявлення про студентство як соціальної групи і концепції соціології освіти. При цьому в якості методологічного орієнтира виступили системний, індивідуальний, діяльний, акмеологічний, аксіологічний і культурологічний підходи до вивчення особистості і проектування її розвитку.

Теоретичною базою дослідження стали: ідеї культурологічного (Е.В. Бондаревська, 1996; Б.С. Гершунський, 1998 і др.) синергетичного (Н.М. Борытко, 2000; Т.Д. Скуднева, 2012; А.П. Стуканов, 2012) підходів; оптимізації освіти (Ю.К. Бабанський, 1989; Е.В. Бондаревська, 1996; Е.І. Сахарчук, 2003 і др.); теорія особистісно-орієнтованого і гуманного освіти (Е.В. Бондаревська, 1996; Н.М. Сажина, 2001; В.В. Сериков, 1999; І.С. Якиманська, 1985; В.А. Сластєнін, 2003 і др.); теоретичні положення педагогічного проектування (В.П. Бєдєрханова, 2000; В.П. Беспалько, 1998; С.М. Годнік, 2001; В.В. Краєвський, 2006; М.Р. Кудяєв, 1998; С.Д. Неверкович, 1995; В.В. Сериков, 1999; Т.Д. Скуднева, 2012; Ю.С. Тюнніков, 1987 і др.); методи і технології психолого-педагогічного супроводу розвитку особистості (Е.А. Александрова, 2010; О.С. Газман, 1995; Н.М. Сажина, 2001 і др.), міждисциплінарної інтеграції освіти (В.Н. Максимова, 2000; Ю.С. Тюнніков, 1987 і др.); положення психологічної теорії особистості, що характеризує структуру, механізми і етапи розвитку, фактори активності і моральні основи поведінки особистості (Б.Г. Ананьєв, 1980; С.К. Бондырева, 2008; Л.С. Вьготський, 1983; В.А. Крутецький, 1991; В.Н. М'ясищев, 1995; Д.І. Фельдштейн, 1989 і др.); концепція розвитку російського освіти в умовах переходу людства в постіндустріальну епоху розвитку (А.М. Новиков 2002; В.І. Байденко, 2004 і др.).

Робота виконана з урахуванням принципів гуманізації педагогічного процесу, реалізованого в контексті компетентного (В.І. Байденко, 2004; Э.Ф. Зеєр, 2005; І.В. Зімня, 2004; В.А. Ісаєв, 2005; А.Х. Хуторської, 2003 і др.), акмеологічного (Б.Г. Ананьєв, 1996; А.А. Бодалєв, 1999; А.А.

Дєрках, 2004; Н.В. Кузьміна, 1985; Т.Д. Скуднева, 2013; Ю.Г. Фокин, 2002 і др.), діяльного, інтегративного і аксіологічного підходів (І.Ф. Ісаєв, 1993; А.І. Мищенко, 2000; В.А. Сластєнін, 2003; Е.Н. Шиянов, 1997), теорії ціннісних орієнтацій особистості (Е.В. Бондаревська, 1997; Н.Д. Никандров, 1990; Н.Е. Щуркова, 2001).

Теоретична значимість результатів дослідження обумовлена розробкою цілісного уявлення про теоретико-методологічні основи і зміст проектування освітнього процесу на основі ментальних характеристик сучасних російських студентів, що забезпечує підвищення якості освіти і гармонічного розвитку особистості навчальних. Отримані наукові результати задають цільові орієнтири системі загальної освіти і розвивають педагогічну теорію уявленнями про менталітет студентства як квінтєсенції індивідуальних і соціально-групових особливостей особистості, що є ціннісно-цільовим орієнтиром проектування сучасного освітнього процесу вузу. Виявлені характеристики менталітету сучасного російського студентства розширюють уявлення про можливість проектування освітнього процесу з опорою на положення індивідуально-диференційованого, особистісно-орієнтованого, гуманістичного підходів до навчання і виховання і визначають напрями і зміст освітньої діяльності. Сформульовані закономірності і принципи становлять теоретичну основу проектування освітнього процесу. Виявлені організаційно-педагогічні умови і етапи освітнього процесу, обґрунтована логіка побудови алгоритму використання ресурсного потенціалу студентського менталітету для формування компетенцій дозволяють проектувати освітній процес в системі вищої освіти на основі ментальних характеристик сучасних російських студентів і забезпечують його практикоорієнтованість і гуманістичну спрямованість.

Результати дослідження є базою для подальшого теоретичного дослідження факторів і умов проектування освітнього процесу

на основе учёта профессиональной ментальности личности в учреждениях профессионального образования, а также региональной специфики проектирования образовательного процесса на основе учёта национальной ментальности.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается непротиворечивостью избранных теоретико-методологических основ исследования; разнообразием источников информации, глубоким всесторонним анализом объекта исследования путем изучения педагогической, психологической, социологической литературы, характеристик современного социума; выбором и реализацией совокупности взаимодополняющих методов исследования, адекватных поставленной цели и этапам исследования, сочетанием количественного и качественного анализа; репрезентативностью выборки респондентов и широкой опытной базой исследования; достаточной продолжительностью серии педагогических экспериментов, учетом текущего и отдаленного эффектов педагогических воздействий; проверкой результатов исследования на различных этапах экспериментальной работы, непротиворечивостью и преемственностью этих результатов; корректным использованием методов математической статистики; положительными эффектами внедрения результатов.

Практическое значение полученных научных результатов состоит в том, что: реализация разработанной концепции в образовательном процессе вуза обеспечивает

эффективное формирование общих и профессиональных компетенций личности в соответствии с современными требованиями общества; использование предложенной модели проектирования образовательного процесса на основе ментальных характеристик современных российских студентов позволяет осуществлять рациональное распределение учебных дисциплин по годам обучения, выбор и включение в учебный план элективных и факультативных курсов, порядок постановки воспитательных задач на разных курсах обучения; опора на разработанные критерии и показатели сформированности компетенций, применение методики определения студенческого менталитета делают возможным контроль и коррекцию образовательного процесса; включение в образовательный процесс системы педагогического сопровождения профессионального, социального и личностного развития студентов повышает индивидуализированность и обеспечивает гуманистический характер образования; использование выявленных ментальных характеристик современных российских студентов позволяет выстраивать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся, обеспечивая гармоничное развитие личности; внедрение в образовательный процесс высшей школы разработанных ситуационно-проблемных задач, деловых и ролевых игр, тренингов, практических заданий для практики обеспечивает повышение качества образования.

*Demkina E. candidate of pedagogical sciences, assistant professor*

### **THEORETICAL BASIS OF PROBLEMS OF EDUCATIONAL PROCESS IN HIGH SCHOOL MENTALITY IN VIEW OF MODERN STUDENTS**

*Conceptual apparatus is formulated in the article, topicality is substantiated, degree of elaboration of the topic is revealed on the basis of source study. The author proves that organization of educational process in higher educational establishments taking into account the mentality of modern students can become an important factor of improving the quality of education. It can ensure humanitarian directionality of educational programmes and the process that realizes them. It also offers a universal solving, allowing to build the algorithm of activity of educational process designers, taking into account the mentality of students in the process of designing of main educational programmes.*

*Key words: educational process, mentality of modern students, designing algorithm, restructuring of mentality, competitiveness.*