

## ГУМАНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Гуманитарный институт НАУ

*В статье рассматривается влияние глобализационных процессов современности на духовные основания жизни человека и общества и необходимость гуманизации и гуманитаризации системы образования*

### Вступление

Процессы глобализации, охватывающие все сферы человеческого бытия, поднимают новые вопросы, касающиеся культуры. Именно в этой сфере, где господствуют духовные основания человеческой жизни, ценности, разрешение противоречий происходит совершенно иначе, чем в сфере экономики и политики, где на первом месте стоят материальные интересы, а не духовные ценности. Как отмечает А. Дж. Тойнби, "для коммерсанта крайне просто доставить в другой конец света самые новейшие изделия западной техники. Но для западного поэта или святого в тысячу раз сложнее зажечь в незападной душе огонь, который пылает в его собственной" [1, с.51-52].

Глобализация, являющаяся закономерным продолжением исторического развития человечества, вступает в глубокое противоречие с цивилизационными основами и всей системой ценностей, унаследованными от традиционных обществ. Новый уровень науки и техники порождает проблемы, касающиеся человеческого бытия в целом: проблемы выживания человечества, взаимоотношения с природой, с другими индивидами, с другими культурами.

XXI век характеризуется тремя динамическими процессами – глобализацией, информатизацией и инновацией, в корне меняющими возможности человека в процессе компетентной деятельности на мировом рынке труда. Сегодня актуальной стала разработка стратегии образования в контексте формирования новой цивилизации. Многие исследователи связывают выход из глобального кризиса, порожденного техногенной потребительской цивилизацией, с разработкой общенациональной стратегии развития, направленной к формированию общества пост материальных ценностей.

В XXI веке мощной движущей силой развития и наращивания конкурентоспособности стран на международных рынках становится производство знаний, их накопление и практическое использование. Успешность выбора и реализации инновационной стратегии государств в значительной мере определяется ролью высшего образования в построении наукоемких систем, информационно насыщенных рынков труда, индивидуализации работников.

Образование является приоритетной сферой в социально-экономическом, духовном и культурном развитии Украинского государства и должно стать важнейшим фактором гуманизации общественно-экономических отношений, формирования новых жизненных ориентиров личности.

Обоснование развития образования в направлении глобальных общечеловеческих и национальных гуманистических ценностей, ориентация на общие мировые стандарты, как указывается в концепции

гуманитарного образования в Украине, является предпосылкой признания интеллектуального и духовного потенциала нашей страны мировым сообществом. Образование как социальный институт играет в современном украинском обществе одну из важнейших ролей – формирование личности, что предполагает для каждого возможность реализации своих личных способностей, планов. Сегодня образование переживает один из сложнейших этапов. Поэтому реформирование образования – сложный и длительный процесс, который базируется на глубоком осмыслении достижений и просчетов, мирового опыта и собственного опыта Украины. Принимая во внимание проблемы современной глобализации мира, события, происходящие в последнее время, главной задачей высшего образования третьего тысячелетия выступает актуализация гуманитарных приоритетов.

Воплощение национальной программы развития образования Украины должно активно содействовать формированию новой ценностной системы общества – открытой, вариативной, духовно и культурно наполненной, толерантной, способной обеспечить становление гражданина и патриота. Для успешного решения проблем современной мировой глобализации необходимо возродить вечные, то есть духовные ценности, и возвращать их в нашу повседневную жизнь. Только победа гуманистического мировосприятия может дать нам возможность с надеждой смотреть в будущее.

### Постановка задачи

В предлагаемой статье ставится задача рассмотреть некоторые направления гуманизации и гуманитаризации образования в условиях глобализации и информатизации общества.

### Анализ публикаций

Исследованию процессов социальной глобализации и проблемам активного включения Украины в глобализационные процессы интеграции посвящены работы Е.М. Сулимы, Н.И. Михальченко, О.Г. Билоруса, В.Г. Лукьяненко, П.И. Гнатенко, Ю.В.Пахомова, С.Б.Крымского и других авторов. Западная философия глобализма как сфера научных исследований опирается на ряд теоретических концепций, среди которых следует назвать работы Р.Робертсона, М.Кастельса, И.Валлерстайна, С.Хантингтона, Е.Гидденса, У. Бека, Э.Тоффлера, Ф.Фукуямы, К.Поппера, Д.Белла и других. Проблемы гуманизации человеческих отношений в эпоху глобализации находятся в центре внимания современной социально-философской мысли. На рассмотрении проблематики духовных начал «общественного человека» сосредоточены современные концепции гуманизма, отраженные в этике ненасилия (Г.Д.Таро, Р.У.Эмерсон) философии диалога (М. Бубер, М.Бахтин, А.Мейер) ; в коммуника-

тивной теории (Ю.Хабермас) в интенциональный речевой коммуникации (П.Лоренцен, Х.Перельман), в концепции дискурсивной этики (К-О.Апель). Проблемы развития гуманизма в украинском обществе освещены в работах М.В.Поповича, С.Б.Крымского, И.С.Пазенко, В.В.Ляха, К.Ю.Райда, О.М.Соболь, Д.М.Есипенко, Л.В.Сторишко, Л.А.Подольяно и других.

### **Основная часть**

XXI век не случайно называют веком образования. Это связано с развертыванием информационной революции, где знания, информация, интеллект не только актуализируют свой статус в системе общественной жизнедеятельности, но и предстают в качестве его главной движущей силы. Общественный прогресс сегодня ускоряется благодаря интеллекту людей. Образование является сложным социокультурным феноменом, который представляет собой эволюционный процесс, оно выступает как составляющий фактор и результат социальных изменений [2, с.236]. Осевым принципом постиндустриального общества является огромное значение теоретического социального знания и его новая роль как направляющей силы социальных изменений. Соответственно образование, как новый способ социального становления, дает человеческому обществу больше самостоятельности, а также наделяет его более развитым самосознанием, обеспечивает его критический и реалистический контроль над собственной судьбой.

Важнейшей составляющей новой парадигмы образования выступает опережающая функция развития системы образования в современном обществе. Образование из периферийной сферы в социальной структуре общества превращается в приоритетную, становясь глобальным фактором развития общества. Образование должно стать своеобразным локомотивом новых социальных реалий, всесторонних социальных изменений. Практическое значение новой образовательной парадигмы состоит в выработке новой системы ценностей и этических взаимоотношений, в частности между преподавателем и студентом. При этом главной ценностью выступает человек, поскольку развитие его потенциальных возможностей и процесс творческой самоактуализации является абсолютной целью как функционирования системы образования, так и общественного развития.

Особое значение уделяется формированию этически обусловленной мотивации обучения, ориентированной на самоактуализацию системы индивидуальных ценностей, а также на становление образования как фактора развития культуры, способствующего диалогу культур, преодолению технократических тенденций современного образования, формированию многогранной и гармонической личности.

Роль философии в эпоху информационных моделей, сложнейших технологических мега-трендов, эффективных научных решений не только не уменьшилась, а, напротив, усилилась. «Мы не столько ищем и ожидаем от философии того, что она давала раньше, – писал В.Виндельбанд, – теоретическую картину мира, которая должна сложиться из

суммирования результатов отдельных наук или двигаться в собственном направлении и создать гармоническое целое; то, что мы в настоящее время ожидаем от философии, – это размышление о вечных ценностях, которые, возвышаясь над меняющимися временными интересами людей, обоснованы духовной действительностью [3, с.90].

Жизнь человечества в начале XXI века зависит от способности людей к общению, взаимопониманию и сотрудничеству. В условиях глобализации человечество все чаще осознает взаимозависимость всех элементов этого мира и пересматривает место и роль человека в нем. При таких обстоятельствах особое значение приобретает гуманность.

Таким образом, понятно, что в образовании должны активно развиваться идеи гуманизации и гуманитаризации, позволяющие наполнять духовность подготовку студентов и воспитывать креативную личность. По мнению Г. Ващенко, под гуманизмом понимается исторически обусловленная система взглядов, признающая человека самодостаточной ценностью, рассматривающая его как сознательный объект своих действий, развитие которого по законам деятельности, является необходимым условием развития общества [4, с.83].

Гуманизм традиционно рассматривается как система взглядов, основой которой является приоритетное отношение к личности человека, к его правам и обязанностям. Гуманизм как идея в философии образования – это идеал гармоничного развития личности и реализация ее внутреннего духовного потенциала. Гуманизация образования – это одухотворение всех ее составляющих. Это относится к содержанию образования, его целям, задачам и межличностным отношениям. Этот процесс касается всех учебных дисциплин. Гуманизация образовательного процесса, затрагивает и естественные и технические науки, выражает мировоззренческий аспект преподавания этих дисциплин, его направленность на раскрытие сущности человека, его роли в глобальном научно-техническом прогрессе и вместе с тем выяснение значения развития науки и техники в удовлетворении материальных и духовных потребностей и интересов человека. [5, с.52].

По мнению Е.В.Ильенкова масштаб личности человека измеряется только масштабом тех реальных задач, в ходе решения которых личность и возникает и формируется в своей определенности, и рассматривается в делах, которые волнуют и интересуют не только собственную персону, но и многих других людей [6, с.219].

Важной потребностью современного общества является человек, способный контролировать себя и свои желания, сочувственно относящийся к своим близким, понимающий и чувствующий вечные ценности культуры и общества, глубоко осознающий свою ответственность в мире.

В отличие от технического, гуманитарное знание всегда «неконечно», всегда открыто и требует развития. Поэтому повернуть образование в сторону гуманистической цели можно, прежде всего, на базе гуманитаризации образовательного процесса.

Гуманитаризация направлена на преодоление технократического мышления, носителем которого

может быть представитель любой профессии. Процесс гуманитаризации образования, который происходит в условиях глобализации, нацелен на введение личности в поле культуры. Образование невозможно без обращения к личности, очень важно, какое именно место занимает она в образовательном процессе. Обучение должно опираться на такие механизмы интеллектуальной способности человека, как рефлексия и смыслотворчество. Эта смежная ориентировка, как отмечает И.А. Кадиевская, вызывает необходимость универсализации образования на базе получения «знаний о знании». С этих позиций не основы наук, а базовые элементы культуры должны быть стержнем новой образовательной парадигмы: культура мышления, филологическая, философская, психологическая, физическая, нравственная и эстетическая культуры. [7, с.62-63].

Важно понять, что гуманитарное знание не может рассматриваться в контексте образования только как предметное знание, противостоящее другим типам предметного знания – математическому, естественнонаучному, техническому, а предполагает специфический тип философско-методологической рефлексии знания вообще, знания как такового. Гуманитарное знание предполагает «гуманитарное отношение» как установку мышления, которая возникает только в определенном типе коммуникации. Направленность на понимание индивидуального, а не на причинное объяснение общего, диалогичность, рефлексивность, текстуальность – вот лишь несколько характеристик этой установки. Модернизация требует переориентации гуманитарной установки и ее соотношения с социально-технической и естественнонаучной установками. Основные императивы гуманитарного знания – отвечать на экзистенциальные запросы человека, «присутствовать» в пространстве человеческого вопрошания, самоопределения и проектирования, отвечать пониманию и действиям человека.

Содержание гуманитарного образования задается двумя векторами. Один из них – это традиция, которая должна передаваться от поколения к поколению. Второй вектор ориентирован на современность и на то, что предполагается, на прогнозируемое будущее, т.е. он более непосредственно связан не с собственно гуманитарной, а с социальной составляющей содержания образования. Гуманитаризация высшего образования имеет большое социальное значение, она предполагает знание об обществе, умения и навыки социальных взаимодействий. Гуманитарная установка образования должна обеспечивать индивида технологиями социального ориентирования в сложных социальных структурах. Гуманитарные знания помогут личности конкурировать с тотальными формами организации общества, побеждать в борьбе с мощными бюрократическими структурами и технократическими формами его организации. Понимание гуманитарного аспекта экологических проблем позволит человеку осознать пределы его роста и ответственности перед глобальной угрозой для человечества.

Гуманитарное мышление опирается на особый способ взаимоотношений с окружающим миром. В первых, это попытка понять и осознать «реалии

мира» в их «человеческом измерении», то есть овладеть не только объективными и точными научными знаниями, но и понять их соотношение с сущностными силами человека. То есть, образование, прежде всего, должно обогащать объективную картину мира смыслами и ценностями сущностных проявлений человеческой природы. Такое противоположное технократическому гуманное мышление раскрывает вопрос о «мере человеческого в человеке». Гуманитаризация предполагает наполнение образовательного процесса общечеловеческими проблемами, ценностями и требует изменения принципов взаимодействия всех учебных дисциплин: в центре внимания любого предмета должен быть человек, т.е. среди разнообразия подходов к данной проблеме необходимо выбрать общечеловеческий, культурный смысл всей образовательной информации.

Целью гуманитаризации и гуманизации в образовании является создание условий для подготовки гуманитарной креативной и целостной личности. Творчеством в философском смысле является, прежде всего, духовная активность человека. Созданный в процессе духовно-практической деятельности общественно-значимый предмет имеет человеческий смысл, то есть воплощает овеществленные сущностные силы человека, его знания, ум, волю, чувства и т.д.. Творчество уже сегодня является необходимым элементом производства, поскольку современные условия требуют от человека мобилизации всех его ментальных способностей, прежде всего интеллектуальных, его умение создавать новые технологии и процессы, предлагать новые решения, генерировать новое знание. Эти возможности достигаются не только и не столько образованием и эрудицией человека, сколько его стремлением максимально использовать свой внутренний потенциал, стремлениями, которые не могут в полной мере мотивироваться только материальными целями и интересами. Как известно, спонтанность как фундаментальная характеристика творчества, определяется совсем не материальными мотивами, хотя и предполагает их наличие. Как отмечал О. Тоффлер, система современной мотивации обязательно включает такие ценности как «творчество», «автономность», «отсутствие контроля», «приоритет самореализации», человек стремится к «внутреннему удовлетворению», «новому опыту», он тяготеет к общности, принятию участия в процессе разработки решений, поисках нового, близости к природе. [8. с.148]

Бурные изменения как в жизни украинского общества, так и в мире в целом, актуализируют проблему готовности человека к сознательному выбору собственной жизненной позиции. Самоопределение личности в современном глобализованном мире является сложным, многоуровневым и противоречивым процессом. Это сознательное выявление и установка собственной позиции в различных жизненных ситуациях, осознание личностью себя как индивидуальности, как члена семьи, сообщества, коллектива, как гражданина государства. Высокий уровень динамизма глобализованного мира в различных сферах жизни человека и общества су-

щественно влияет на процесс самоопределения личности и, прежде всего, основывается на выборе системы ценностей, с которыми личность себя идентифицирует и воплощает в повседневной жизни. В современных условиях быстро изменяющейся социальной среды человек определенным образом теряет культурные и ценностные основы для самоопределения, ему становится трудно сохранить самоидентичность и найти свое место в новых реалиях. Кризисные явления в обществе усложнили процесс самоопределения личности.

Необходимость «осознать себя», изменить свои позиции и приобрести союзников, наконец – отобразить мир в системе упорядоченных образов и смыслов является насущной необходимостью идентификации Украины в мире. Общество будет иметь возможность успешно преодолеть период «разрухи в головах» только в тех условиях, когда идентичность будет интерпретироваться через структуру образов и смыслов коллективного «мы» как сообщества, которое утверждает гражданское общество и реализует проект гуманистического преобразования.

Национальное сознание личности имеет две составляющие: гражданскую – нация состоит из граждан, которые непосредственно принимают участие в общественной жизни, и этническую – нация является сообществом людей, объединенных одним языком, культурой, традициями, историей, экономикой и территорией. Как считает В. Кремень, нахождение оптимального подхода в определении национальной идентичности может стать ключом для обеспечения стабильности и согласия в обществе и своего рода залогом прочности государства не в меньшей степени, чем наличие конституции, армии и надежно защищенных границ. Социокультурное ядро страны и ее цивилизации по существу составляют прежде всего люди, которые не мыслят себя вне исторического опыта своего народа, принимают как свою собственную соционормативную культуру сообщества – ее понимание «добра» и «зла», «правды» и «несправедливости», с уважением относятся к своеобразию национальных меньшинств. [9, с.15]

Невозможно переоценить роль образования в решении этих проблем, во взвешенной трактовке истории, беспристрастном анализе настоящего и построении концептуального образа будущего. Личности должны быть свойственны такие качества, как патриотизм, гражданская активность и ответственность, толерантность к проявлению национальных, региональных, индивидуальных особенностей культуры, к вероисповеданию других людей и народов. Перспективы развития национальной системы образования и воспитания студенческой молодежи предполагают формирование патриотического сознания, позитивной национально-культурной идентичности, интериоризации национальных и общечеловеческих духовно-нравственных ценностей. Для создания эффективной в условиях глобализации общества образовательной системы необходимо всестороннее изучение национального украинского характера, определение традиционных национальных ценностей и переориентация системы вос-

питания в направлении их формирования, исследование мировосприятия и психологических особенностей украинцев, глубокое изучение традиций Украинской народной педагогики.

Украинское образование всегда было и остается на сегодняшний день достаточно сильным в своей методической обеспеченности и воспитательной составляющей. Подразумевается традиционно народная система воспитания и семейная педагогика, гуманистические подходы к обучению и воспитанию личности, которые вошли в образование благодаря теории и практике таких выдающихся педагогов, как М. Драгоманов, С. Русова, Г. Ващенко, А. Макаренко, В. Сухомлинский, К. Ушинский. Общефилософские основания этой педагогики обеспечила традиционно народная украинская философская мысль Г. Сковороды и П. Юркевича, М. Драгоманова и Франко, Леси Украинки и ряда других выдающихся украинских мыслителей, известных и уважаемых во всем мире. Суть последней – в «философии сердца», формировании толерантного мышления и образа действий, терпеливо-гуманном отношении человека к человеку, отстраненных друг от друга имущественными, этническими, религиозными и другими факторами. Без соответствующего воспитания решить эту проблему невозможно. Сочетание традиций и инноваций является именно той платформой, отталкиваясь от которой, мы сможем сохранить и подарить миру достижения национальной педагогики, одновременно обогатив ее педагогическими достижениями других народов и культур.

В патриотическом сознании имманентными характеристиками выступают историческое сознание, новое мышление, определяющие перспективы развития общества и место человека в нем, его патриотические чувства и поведение с определением конкретных, тактических и стратегических целей и их качественной характеристики в рациональном, эмоциональном и поведенческих проявлениях. Все указанные проявления патриотизма находят отражение в моральном сознании человека и в содержании моральных требований, затрагивающих вопросы отношения к общественной и политической деятельности, отношения к природе, семье, другим людям и т.д. Поэтому, патриотизм представляет собой один из важнейших принципов нравственности. Воспитание патриотизма как духовно-нравственного качества студенческой молодежи, будущей интеллектуальной, культурной, политической, деловой элиты Украины является сегодня одной из приоритетных задач образования.

В современной парадигме украинского образования остро стоит проблема воспитания гражданина страны, способного реализовывать свой потенциал, быть субъектом своей жизнедеятельности и стратегии собственной судьбы. Основы разнообразных знаний: правовых, политических, философских, социальных, этических, экологических, психологических, которыми студенты овладевают в вузе, должны быть направлены на формирование навыков критически мыслить, получать и анализировать информацию, используя полный спектр источников, понимать социальные проблемы, сущность явлений, происходящих в обществе, рационально их

обосновывать и принимать взвешенные решения, а также брать на себя ответственность за их реализацию. Гражданское воспитание осуществляется на основе приоритета общечеловеческих ценностей: гуманности, самоопределения личности, уважения прав, свобод и достоинства человека, уважения норм и правил современной демократии, равенства всех людей перед законом, уважения национальных традиций и культур, толерантности, готовности к разумному компромиссу, справедливости. Различные формы образовательной и воспитательной деятельности предполагают практическую цель – формирование гражданина, способного, умеющего и желающего жить в гражданском обществе и правовом государстве.

Образование является одним из факторов, который активизирует механизм самоопределения и самосовершенствования. Благодаря образованию человек познает мир, культуру, открывает сам себя. Студентов надо учить по-новому осмыслить свое существование, в разных моментах своего бытия проявлять свои потенции и способности. Образование помогает человеку формировать свои идеалы, в том числе и идеал ответственной личности, способной делать свой выбор.

Благодаря образованию человек осваивает окружающий мир, познает себя, и каждый его шаг на этом пути является шагом самоутверждения и самоактуализации. Человек всегда находится в процессе становления. На каждом этапе своей жизни человек находит для себя новые, еще неизвестные ему до этого смыслы и, благодаря их осмыслению, трансформирует приобретенный жизненный опыт в новые мировоззренческие ориентации, установки, способности, умения и возвращается сам к себе уже в новом качестве. Способность по-новому увидеть проблему и, обращаясь к высоконравственной системе собственных ценностей, ее решить – это прерогатива личности, наделенной качествами принимать и реализовать нестандартные решения. Способность терпеливо «нести свой крест», отыскивать решения, содержание которых не только поможет достичь определенные цели, но и отразит устремления гражданского общества, сохранит людей и сделает окружающий мир лучше, является характерной чертой нравственной и деятельной личности, выходящей из стен высшего учебного заведения.

На нынешнем этапе цивилизационного развития в связи с масштабными трансформациями в экономической, культурной, политической, социальной сферах жизнедеятельности человечества, идущих в общем направлении гуманизации отношения человека к природе, обществу, другим людям, особое значение приобретает планетарное воспитание студенческой молодежи, главной целью которого является направление вектора воспитания и самовоспитания студентов на формирование и развитие планетарного самосознания, развитие чувства единства своей жизни с планетарной жизнью, понимание того, что твоя личность является носителем культурного наследия и цивилизационной энергии всех человеческих цивилизаций. В.И.Вернадский, который наряду с другими фило-

софами космистами был основоположником планетарного воспитания, подчеркивал, что образование в современном мире является важнейшей средой социальной жизни. Именно от него зависит интеллектуальный потенциал нации, основы ее самостоятельности, ее мощь и жизнеспособность. Его труды по организации науки и образования актуальны, поскольку в них особое внимание уделяется проблемам науки и высшего образования [10, с.58]. Сущность и цель планетарного воспитания – формировать ценностное планетарное сознание личности, фундамент которого не рациональный, а эмоциональный, поскольку ценности – и нравственные, и религиозные, и политические, и эстетические, и экзистенциальные, и художественные – переживаются, и только пережитыми становятся стимулами поведения, опирающегося на знания. Таким образом, планетарное воспитание – это воспитание интеллигентности, не переменного качества любой хорошей воспитанной личности.

Одной из ведущих философских идей, определяющих не только сущность планетарного воспитания студенческой молодежи, но и формы и методы его, выступает идея диалога культур.

Хотя народы, населяющие Землю, являются разными по языку, верованиям, исповедуют разные моральные принципы, отличаются обычаями, традициями, образом жизни, однако есть много общего: люди всегда могут договориться, даже не зная языка друг друга, они чувствуют красоту искусства других культур, осваивают достижения культуры, науки и техники других народов. В условиях глобализации, когда сформировались универсальные единицы культуры (мода, туризм, спорт, образование, газеты, журналы, телевидение, Интернет), когда человек живет "во многих параллельных мирах, которые отчасти пересекаются и накладываются" глобализация способствует становлению целостного, интегрированного мира [11, с.43]. Интернет дает возможность сжать пространство и время, делает прозрачными границы, устанавливает контакты между людьми, которые находятся в разных уголках земного шара. Благодаря современным средствам связи представители различных культур становятся гораздо ближе друг другу. Создаются единые символы, единые культурные коды и сообщения, которые распространяются через сеть Интернет, телевидение и другие средства массовой коммуникации. Расширение информационного поля личности дает возможность преодолеть определенную изолированность, значительно расширить культурный взаимодействие. По словам Т. И. Ойзермана, "история человечества давно засвидетельствовала, что способность одного народа осваивать достижения другого – один из главных показателей жизнеспособности его культуры, очевидный индикатор прогресса культуры. Именно на этом пути взаимодействия культур и создается общечеловеческая культура, единая и вместе с тем многообразная" [12, с.54].

Противоположные тенденции современного процесса глобализации "Единство многообразия и многообразие единства, – как отмечает Ф. Кессиди, – составляют диалектику жизни и бытия. И поэтому идея о создании единой культуры, суперэтнуса или

"мегаобщества" в ближайшем будущем, не говоря уже о глобальных процессах, протекающих в настоящее время, является иллюзией, утопией, которая выдает желаемое за действительное" [13, с.79].

Такого же мнения придерживается Э. Тоффлер, который, выражая прогнозы на будущее, предусматривает, что новое общество будет поощрять "разнообразные, как лоскутное одеяло, стили жизни, которые быстро меняются" [14, с.328].

Усиление влияния глобализационных процессов на общественную жизнь в целом обостряет проблему лингвистической глобализации в образовании. Ведь образовательный универсум конституируется прежде всего через язык. Проблема языка постоянно выдвигается в центр современного образовательного дискурса, ибо она касается бытийной укорененности образовательных практик. Но вместе с тем образовательная глобализация в этой плоскости имеет специфическое глобализационное проявление, ибо язык мирового общения никогда не сможет вытеснить национальные языки из образовательного пространства. Важность языка мирового общения, или глобального языка, несомненно, будет способствовать развитию науки и образования. Но вместе с тем, в образовании и воспитании родной язык имеет экзистенциальное значение, поскольку именно в нем раскрывается его глубинная связь с формированием личности, ее мировоззрением и внутренним миром. Все это актуализирует рассмотрение образовательных вызовов глобализации в плоскости диалогичной педагогики, выдвигающей эмансипаторские притязания не только в образовательном, но и в социальном пространстве.

В этом контексте поликультурное образование призвано сформировать у молодежи систему ценностей, связанных с реальностью модели мира; помочь им овладеть способами и навыками последовательной мыслительной деятельности в межкультурной коммуникации: дать студентам представление о них самих, смысле их существования, важнейших жизненных проблемах человека и человечества; сформировать личностные качества, необходимые человеку при его интеграции в иную культуру, навыки толерантного поведения в поликультурном обществе.

Одним из факторов глобализации является создание и использование Интернета и средств массовой информации. Они берут на себя культурно-просветительскую, образовательно-воспитательную и социализационную функции, которые обычно выполняли традиционные институты социализации, в частности, учебные заведения системы образования. Информатизация образования вносит существенные изменения в педагогический процесс и охватывает все звенья педагогической системы. Основными задачами информатизации образования выступают формирование информационной культуры студентов, создание информационных сетей и баз данных, внедрение новых форм обучения специалистов, новых дидактических технологий.

Основным элементом информационной сети, посредством которой реализуются современные педагогические технологии, являются компьютер-

ные системы. Компьютаризация образовательно-педагогического пространства выступает решающим фактором его информационно-содержательной перестройки. Обеспечивая использование общественного научного и культурного информационного ресурса, они создают и питают такой фрагмент информационной среды как «виртуальное пространство» – «параллельный мир» творческой фантазии, моделирование потенциальных ситуаций и прогнозов развития событий, что имеет эвристическую ценность для развития мышления.

Велика роль компьютерных технологий в создании и обеспечении возможностей дистанционного обучения, весьма распространенного в современном информационном пространстве. Широко используя новые компьютерные и коммуникационные технологии, дистанционное образование выводит образовательный процесс на новый, более высокий уровень. Оно представляет собой универсальную, интегральную, гуманистическую форму образования, адаптированного к базовым стандартам современного знания.

### **Выводы**

Существенные изменения, которые происходили на протяжении XX века в мировом сообществе, выдвинули перед человечеством принципиально новые проблемы в различных сферах общественной жизни. Глобализация с разной степенью интенсивности охватывает практически все сферы социальной жизни, в том числе и высшее образование.

Важнейшей составляющей новой парадигмы образования выступает опережающая функция развития системы образования в современном обществе. Образование из периферийной сферы в социальной структуре общества превращается в приоритетную, становясь глобальным фактором развития общества.

Образование – объективная необходимость человеческого бытия. Как важнейший институт социализации личности образование, практически во все периоды развития человеческой цивилизации, было направлено на развитие личности, ее творческих способностей, эстетического мировосприятия и этического отношения к деятельности, на формирование духовного человека. Среди ведущих ориентиров современной философии образования выделяется необходимость становления нового гуманизма, предполагающего преодоление эгоизма и потребительского отношения к миру. Этот ценностный императив может быть положен в основу глобальной реформы образования.

Гуманизация образования – это ориентация образовательной системы и всего образовательного процесса на развитие личностного потенциала человека, его достоинства, его восхождение к самому себе, к своей человеческой сущности, стремление к надындивидуальным целям.

Для преодоления проявления кризиса ценностных ориентиров у студенческой молодежи, необходимо выводить воспитание на более высокий культурный уровень, предусматривающий, прежде всего, духовное-нравственное воспитание студентов на основе присущих нашему народу христианских

нравственных ценностей, патриотизма, национального сознания, отчетливо выраженной гражданской позиции. Ценностные ориентации, являясь одним из личностных образований, выражают внутреннюю сторону отношения человека к действительности и тесно связаны с формированием направленности личности. Именно эти факторы определяют специфику поведения человека и влияют на все аспекты его деятельности.

Культура, как внутренне присущее человеку качество, самотворческое побуждение человека, направленное на раскрытие и развитие его творческих сил и способностей, имеет выраженную педагогическую и воспитательную направленность и является важной основой планетарного воспитания студенческой молодежи. Новое планетарное мировоззрение должно базироваться на новой этике как результате синтеза ценностей различных цивилизационных направлений, мировоззрений, этических систем, философских и религиозных учений. Одним из главных принципов новой этики человечества должна стать идея ненасилия.

Целью гуманитаризации и гуманизации в образовании является создание условий для подготовки гуманитарной креативной и целостной личности. Осмысление новых признаков и характеристик будущей человеческой активности все чаще связывается с понятием творчества, отражает истинную самореализацию человека и в этом качестве выступает как форма воспроизводства личности.

Сегодня необходимо усвоить новый тип культуры – информационный. Получая доступ к современным базам данных, будущий специалист может строить индивидуальное информационное пространство, разрабатывать свои оригинальные концепции и модели исследования явлений и процессов. Информационная свобода является, таким образом, условием и одновременно формой творчес-

кой свободы личности. Именно в этом заключается смысл информатизации гуманитарного образования.

#### Список литературы

1. Тойнби А. Дж. Дослідження історії. Том 2 / А. Дж. Тойнби; пер. з англ. В. Митрофанова, П. Тарашука. – К.: Основи, 1995. – 406 с.
2. Полпер К. Открытое общество и его враги / Карл Пред – Т. И.: В плену Платоновых чар; пер. с англ. А. Коваленко. – К.: Основи, 1994. – 444 с.
3. Виндельбанд В. Философия в немецкой духовной жизни XIX столетия. М., 1993. – 105с.
4. Ващенко Г. Виховний ідеал: підручник для педагогів, виховників, молоді та батьків: Т.1/ Г.Ващенко. – Полтава: Ред. газ. «Полтавський вісник», 1994. -191с.
5. Вища школа на шляху оновлення./ Старченко Т.Я., Стоян О.М., Бобік О.І. –Львів: Світ, 1991. – 126с.
6. Ильенков Э.В. Философия и культура./ Э.В. Ильенков. – М.: Политиздат. -1991. – 464с.
7. Кадієвська І.А. Гуманістичні цінності освіти в контексті глобалізації суспільства:[монографія] / – Одеса: Астропринт, 2010. – 176с.
8. Toffler A. The Adaptive Corporation. – Aldershot, 1985. – P.100. Drucker on Asia. – Oxford, 1997. – 217 с.
9. Кремень В. Глобализационные вызовы национальной идентичности и образовательные перспективы / Третий Украинский педагогический конгресс. Зб.наук.пр. Львов: Сполом, 2010. – С. 9-17
10. Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера / В.И.Вернадский. – М.: Айрис-Пресс, 2002. – 576с.
11. Брайденбах И., Цуркиль И. Борьба культур или McWorld / И. Брайденбах, И. Цуркиль // Deutschland. – 2000. – № 3. – С. 42-43.
12. Ойзерман Т. И. Существуют ли универсалии в сфере культуры? / Т. И. Ойзерман // Вопросы философии. – 1989. – № 2. – С. 51-62.
13. Кессиди Ф. Х. Глобализация и культурная идентичность / Ф. Х. Кессиди // Вопросы философии. – 2003. – № 1. – С. 76 – 87.
14. Тоффлер Э.. Шок будущего: Пер. с англ. / Э. Тоффлер. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2004. – 557с. (Philosophy).

Л.В. Каднікова.

ГУМАНІЗАЦІЯ ОСВІТИ В УМОВАХ СУЧАСНОЇ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ

У запропонованій статті розглядається вплив глобалізаційних процесів сучасності на духовні засади людини і суспільства та необхідність гуманізації та гуманітаризації системи освіти .

L. Kadnikova.

HUMANIZATION OF EDUCATION IN THE MODERN GLOBALIZATION CONDITIONS

The article examines the impact of contemporary globalization upon man and society's spirituality and the need of humanitarianization of the education system.