

бальний простір за рахунок науково-технічної кооперації;
 – сприяння інтеграції в міжнародну торгівлю та підвищення рівня конкуренції в реальному і фінансовому секторах економіки;

– зростання цільових показників господарської діяльності економічних суб'єктів.

Безперечно, перерахований комплекс заходів спроможний забезпечити структурну перебудову всієї національної економіки.

Але 10.79% відкритості українського інвестиційного ринку в 2011 р. не дає підстав стверджувати про отримання навіть половини всіх переваг, що забезпечують надходження іноземних інвестицій. Отже, з метою поліпшення ситуації державні органи влади повинні проводити політику, спрямовану на:

– залучення до реалізації інвестиційних проектів як державних, так і приватних фінансових і трудових ресурсів;

– залучення нерезидентів до реалізації інвестиційних проектів, пов'язаних із використанням інноваційного та виробничого потенціалу;

– створення кардинально нових організаційних форм взаємодії фінансового й промислового капіталу суб'єктів господарювання;

– ліквідацію корупційних і бюрократичних схем, зменшення строків митного оформлення та кількості перевірок податковими та іншими контролюючими органами;

– стабільність нормативно-правової бази регулювання механізму залучення й використання іноземних інвестицій;

– створення привабливої для закордонних інвесторів конкурентоспроможної фіскальної системи;

– створення регіональних стратегій стимулювання залучення іноземних інвестицій, заснованих на використанні виробничого, соціального та наукового потенціалу регіонів;

– створення єдиної системи державного управління інвестиційними процесами з центрами відповідальності за роботу з іноземними інвестиціями.

Стратегія залучення іноземних інвестицій в економіку України має базуватися на паритеті між відкритістю інвестиційного ринку і певному обмеженні доступу до нього. Лише за цих умов ми зможемо максимально зберегти національні інтереси та забезпечити економічну безпеку держави. □

Література

1. *Аніловська Г.Я. Відкрита економіка: проблеми економічної безпеки [Текст] / Г.Я. Аніловська // Науковий вісник*

Львівського державного університету внутрішніх справ. – 2009. – № 1. – С. 36–47.

2. *Гальчинський А. Методологія аналізу економічної глобалізації: логіка оновлення [Текст] / А.Гальчинський // Економіка України. – 2009. – № 1. – С. 4–19.*

3. *Даниленко О.Л. Механізм регулювання взаємодії внутрішнього та зовнішнього ринків / О.Л.Даниленко // Вісник Харківського національного університету ім. В.Н.Каразіна. – 2008. – № 802. Сер.: Економіка.*

4. *Іващук І.О. Поziціонування країн у світових рейтингах за основними ознаками рівня відкритості економіки [Електронний ресурс] / І.О.Іващук – Режим доступу: http://www.nbuv.gov.ua/portal/Soc_Gum/Vchnu_ekon/2009_1/zmist.files/_17.pdf*

5. *Кремень О.І. Відкритість економіки та напрями її оцінки [Електронний ресурс] / О.І.Кремень. – Режим доступу: http://www.nbuv.gov.ua/portal/Soc_Gum/Ekpr/2009_31/Zmist/IPDF.pdf.*

6. *Логвиненко О.О. Відкритість економічної системи транзитивного типу як чинник її просторової динаміки в умовах глобалізації: автореф. дис. канд. ек. наук [Текст] / О.О.Логвиненко / Харків – 2008. – 21 с.*

7. *Маршалл А. Принципы экономической науки: В 3 т. Т. 1 [Text]: пер. с англ. / А.Маршалл, 1993. – 415 с.*

8. *Поумер М. О степени открытости экономики [Електронний ресурс] / М.Поумер. – Режим доступу: <http://www.ecfor.ru/pdf.php?id=2001/4/04>.*

9. *Саніна О. Індикатори оцінки відкритості економічної системи України / О.Саніна, Ю.Кірієнко. – Режим доступу: http://www.nbuv.gov.ua/Portal/natural/VNULP/Management/2011_704/25.pdf*

10. *Черепніна О.І. Взаємозумовленість трансформаційних процесів і розвитку світового господарства [Текст] / О.І.Черепніна // Актуальні проблеми економіки. – 2004. – № 1(31). – С. 92–99.*

11. *Шостак Л. Відкрита економіка: перспективи позиціонування України у світовій господарській системі [Текст] / Л.Шостак, О.Бадрак // Економіка України. – 2009. – № 7. – С. 38–48.*

12. *Doing Business 2010. Reforming through difficult times / Report. World Bank. – Інтернет-джерело: <http://www.doing-business.org/reports/global-reports/doing-business> – 2010.*

13. *Doing Business 2011. Making a difference for entrepreneurs / Report. World Bank. – Інтернет-джерело: <http://www.doing-business.org/reports/global-reports/doing-business> – 2011.*

Офіційний курс гривні щодо іноземних валют, який встановлюється Національним банком України один раз на місяць (за жовтень 2012 року)*

№ п/п	Код валюти	Назва валюти	Офіційний курс	№ п/п	Код валюти	Назва валюти	Офіційний курс
1	100 BGL	100 левів (Болгарія)	526.1370	16	434 LYD	100 лівійських динарів	642.4725
2	986 BRL	100 бразильських реалів	392.8729	17	484 MXN	100 мексиканських нових песо	61.8103
3	051 AMD	10000 вірменських драмів	196.9350	18	496 MNT	10000 монгольських тугриків	57.1745
4	410 KRW	1000 вонів Республіки Корея	7.1576	19	554 NZD	100 новозеландських долларів	662.4300
5	704 VND	10000 в'єтнамських донгів	3.8290	20	586 PKR	100 пакистанських рупій	8.4363
6	981 GEL	100 грузинських ларі	483.0191	21	604 PEN	100 перуанських нових сол	307.6953
7	344 HKD	100 долларів Гонконгу	103.0864	22	642 ROL	100 румунських леїв	227.7346
8	818 EGP	100 єгипетських фунтів	131.1123	23	682 SAR	100 саудівських ріялів	213.1410
9	376 ILS	100 ізраїльських нових шекелів	204.2156	24	760 SYP	100 сирійських фунтів	11.7978
10	356 INR	1000 індійських рупій	149.3321	25	901 TWD	100 нових тайванських долларів	27.1801
11	364 IRR	1000 іранських ріалів	0.6506	26	972 TJS	100 таджицьких сомони	167.7580
12	368 IQD	100 іракських динарів	0.6879	27	952 XOF	1000 франків КФА	15.6459
13	417 KGS	100 киргизьких сомів	17.0148	28	152 CLP	1000 чилійських песо	16.9289
14	414 KWD	100 кувейтських динарів	2841.4504	29	191 HRK	100 хорватських кун	138.0307
15	422 LBP	1000 ліванських фунтів	5.3092	30	255	100 долларів США за розр. із Індією	639.4400

* Курс встановлено з 01.10.2012 року.

Підготовлено департаментом аналізу та прогнозування грошово-кредитного ринку Національного банку України.