

УДК 069.01:902.2:902.3:56.072

Д. В. Кепин¹, Т. В. Крахмальня²

¹Центр памятниковедения НАН Украины и Украинского общества охраны памятников истории и культуры, ул. И. Мазепы, 21, корп. 19, Киев, 01015 Украина, e-mail: *m-center@ukr.net*

²Национальный научно-природоведческий музей НАН Украины, ул. Б. Хмельницкого, 15, Киев, 01030 Украина, e-mail: *tv_krakhm@mail.ru*

Концептуальные подходы к созданию археодрома «Пещерный палеолит Украины»

Ключевые слова: палеолит, карст, заповедник, «археопарк», «археодром», геопарк.

Введение

Среди памятников природного наследия, имеющих значительный научный и познавательный интерес, выделяются спелеологические. В то же время многие из них, такие как пещеры, гроты, скальные навесы, содержат культурные слои, связанные с деятельностью человека древнекаменного века. Комплексные исследования таких спелеоархеологических (геоархеологических) памятников [10, 12] дают возможность изучать начальные этапы использования подземного пространства в палеолитическую эпоху и освоения древнейшими коллективами территории Украины.

Со второй половины XX в. активно ведутся работы по изучению и сохранению объектов, которые являются результатом проявления карстовых явлений и процессов. В 1994 г. в Черновицкой области созданы два карстово-спелеологических заказника: Молочно-братский массив на площади 20,30 га (Путивльский р-н) и Чернопотоцкий, занимающий площадь 49,00 га (Заставновский р-н) [1, 5, 11, 20, 30].

В 2006 г. при Таврическом национальном университете им. В. И. Вернадского и Отделении наук о Земле НАН Украины создан Украинский институт спелеологии и карстологии, одной из задач которого является разработка методик сохранения пещер с возможным их дальнейшим использованием как экскурсионно-туристических объектов [17]. Это, в свою очередь предполагает музеефикацию спелеологических и спелеоархеологических памятников. В то же время следует обратить внимание на то, что массовый туризм негативно влияет на их сохранность. Необходимо также учитывать, что во многих случаях без специальной физической подготовки экскурсанты не могут посещать такие объекты. Микроклимат пещер также может неблагоприятно сказаться на здоровье людей.

Поэтому, целесообразно для разных категорий посетителей создавать новые музейные комплексы — «археодромы». Их можно организовывать (там, где это возможно) вблизи музеефицированных памятников или на специально отведенных территориях (парки, скверы и т. д.).

Таким образом, в данной статье рассматриваются вопросы классификации музеев под открытым небом с учетом специфики спелеоархеологических памятников и методологические подходы организации «археодрома», раскрывающего тему палеоэкологии человека палеолитической эпохи территории Украины.

Классификация музеев-заповедников под открытым небом

В музеологии при анализе музейной сети и перспектив её развития на определённой территории пользуются такими терминами как *профиль* и *тип* музея. *Профиль* определяет содержание музея, обусловленное спецификой его собрания, научной дисциплиной, отраслью производства, видами искусства. Среди музеологов утвердилось мнение, что *тип* музея — это его общественное назначение. Согласно этому взгляду, музеи могут быть научно-исследовательскими, учебными, публичными (научно-просветительскими). По образовательной деятельности музеи делятся на: профессиональные, педагогические, школьные, детские [24]. Считаем, что такой подход к типологии музеев суживает содержание деятельности и назначения музея. Под *типом* в науке логика рассматривается образец, выражающий общие, существенные признаки определенной группы предметов, явлений; вид, которому отвечает определённый класс объектов. Авторы данной статьи под *типом* понимают разновидность музея в профильной классификации.

В истории развития музеев под открытым небом — «скансенов» в странах зарубежной Европы архитектор-реставратор и музеолог О. Г. Севан выделила три этапа: 1 — 1891–1918; 2 — 1919–1958; 3 — 1959–наше время [26, 33]. Слово «скансен» происходит от местности в г. Стокгольме, где в 1891 г. А. Хазелиусом был открыт первый в Европе музей под открытым небом, в экспозиции которого были представлены типовые образцы традиционной деревянной архитектуры, доставленные из различных районов Швеции.

Одним из авторов данной статьи было предложено выделение *археологической скансенологии* — научной дисциплины, входящей в прикладную музеологию. *Объектом* ее исследования являются «археопарки» разных подтипов: *in situ*, археологические «диснейленды», «археодромы» («экспериментальные поселения» — «воображаемые музеи»). *Предмет* этой науки — экспозиционное отображение (моделирование, реконструкция) археологического контекста как *in situ*, так и в «воображаемых музеях». Также была предложена периодизация археологической скансенологии в зарубежных странах Европы и Украине [13, 28].

Как показал проведенный авторами анализ литературы и экспозиций таких музеев — само понятие «музей под открытым небом» не имеет четких границ. Задачей для музеев *in situ* является комплексное сохранение, изучение, демонстрация комплексов и объектов культурного и природного наследия [14, 19].

В 1960–1970-х гг. французским музеологом Ж.-А. Ривьером была разработана концепция новых типов музеев — экомузеев, первый из которых был создан в г. Ле-Крезо в 1971 г. Тогда же начали открываться и экоэтноархеологические музеи в США, Австралии и странах Африки.

В 1984 г. в Квебеке (Канада) прошёл первый Международный семинар «Экомuzeи и новая Музеология», на котором была принята соответствующая Декларация.

Данное направление получило дальнейшее теоретическое и практическое развитие в работах этнолога, археолога и музеолога В. М. Кимеева. На примере авторских концепций экомузеев-заповедников (парков) Притомья (Кемеровская обл., Россия) ученым предложены методики реконструкций музейных объектов и выделения зон охраны историко-культурной и природной среды экомузеев. Исследователь под *экомузеем* понимает разновидность музея под открытым небом, где архитектурно-археологические, археологические, историко-мемориальные и экологические памятники восстанавливаются на первоначальном их местонахождении в естественной жизненной и природной среде, в привычном окружении человека [15].

В 1988 г. создана Европейская Ассоциация по сохранению геологического наследия, одной из задач которой является популяризация палеоприродного наследия среди широкой общественности. Такие охраняемые природные территории рекомендовано со-

хранять в режиме «геопарка». В структуру геопарка могут быть включены и археологические памятники.

В 1999 г. на XXIX Генеральной конференции ЮНЕСКО утверждена программа деятельности таких парков. В следующем году была создана Европейская сеть геопарков, а в 2003 г. утвержден термин «европейский геопарк» [4, 22, 27].

В методологическом, а также правовом отношении для создания геопарков в Украине важное значение имела II Международная научно-практическая конференция, посвященная сохранению геологического наследия и проходившая 16–20 мая 2011 г. в г. Каменец-Подольском [6].

В отечественном законодательстве отсутствуют положения как об «археопарках», так и о «геопарках» (см. Законы Украины «Про музеї та музейну справу» (1995 р.), «Про охорону культурної спадщини» (2000 р.), «Про охорону археологічної спадщини» (2004 р.), «Про природно-заповідний фонд України» (1992 р.) [29]. Так, в последнем законе, в ст. 3 среди 11 категорий заповедания, выделены заказники. Заказники в свою очередь делятся также на 11 видов. Среди них выделены общегеологические и карстово-спелеологические. Памятники природы делятся на 5 категорий, включая комплексные и геологические. В этом законе регулируются правовые аспекты создания природных заповедников, биосферных заповедников, национальных природных парков, региональных ландшафтных парков, заказников и объявления памятниками природы. В свою очередь в структуру биосферного заповедника могут входить и заказники. В Кодексе Украины «Про Надра» (1994 г.) в ст. 59 сказано, что «...редкостные геологические отложения; минералогические образования, палеонтологические объекты и другие участки недр, которые представляют особую научную или культурную ценность, могут быть объявлены в установленном законодательством порядке объектами природно-заповедного фонда» (см. Законодавство України про екологію (3-є вид., перероб., доп.) / Роїна О. А. — К. : КНТ, 2007. — 472 с.).

Категории особо охраняемых природных территорий (заповедных) различных рангов детально рассмотрены в ряде работ [8, 25, 31]. Под заповедной территорией понимается пространственный природный объект, имеющий свой статус, назначение и использование. В свою очередь ранг такой территории определяется научной значимостью охраняемых объектов и площадью. По степени ранжирования исследователи делят заповедные территории (от большего к меньшему) на заповедники, заповедные станции, парки, заказники, заповедно-охотничьи хозяйства, заповедные урочища, памятники природы [23].

Таким образом, считаем целесообразным выделять самостоятельную профильную группу музеев — музеев-заповедников под открытым небом («скансенов») с соответствующей типологией. Соотношение подтипов «археопарков» и «геопарков» в этой группе поданы в соответствующем классификационном фрагменте (схема 1).

При организации спелеоархеологических заповедников представляется важным социоэкологический подход, предложенный палеонтологом Г. А. Бачинским, дающий возможность оптимально выбирать режим охраны и использования подземного пространства [2].

Музейно-образовательный комплекс спелеоархеологического подтипа

Подтип «археопарка» — «археодром», раскрывающий достижения ученых в области спелеоархеологии палеолита Украины, целесообразно организовать в г. Симферополе. Ранние свидетельства пребывания человека мустьерского времени в скалистых образованиях обнаружены и исследованы на Крымском полуострове (грот Киик-Коба, Белогорский р-н; грот Чокурча I, Симферопольский р-н и др.) [3].

Для организации подобного комплекса не нужна разработка концепции зон охраны спелеоархеологических памятников, так как в него не будут входить музеефицированные объекты, что предусматривает их экспонирование *in situ*.

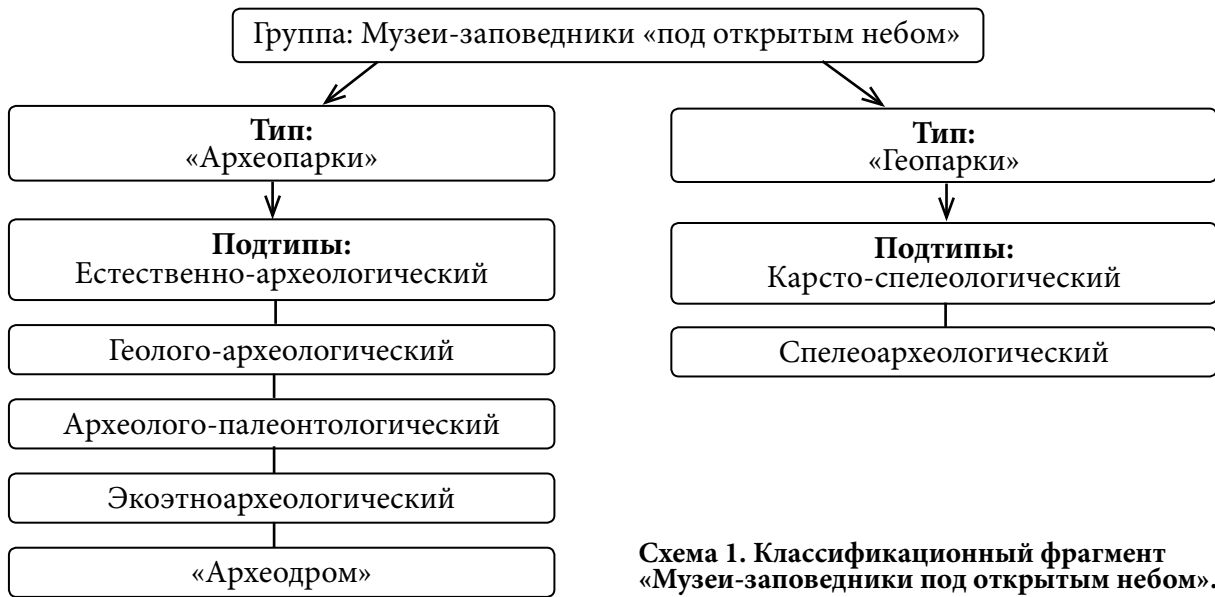


Схема 1. Классификационный фрагмент «Музеи-заповедники под открытым небом».

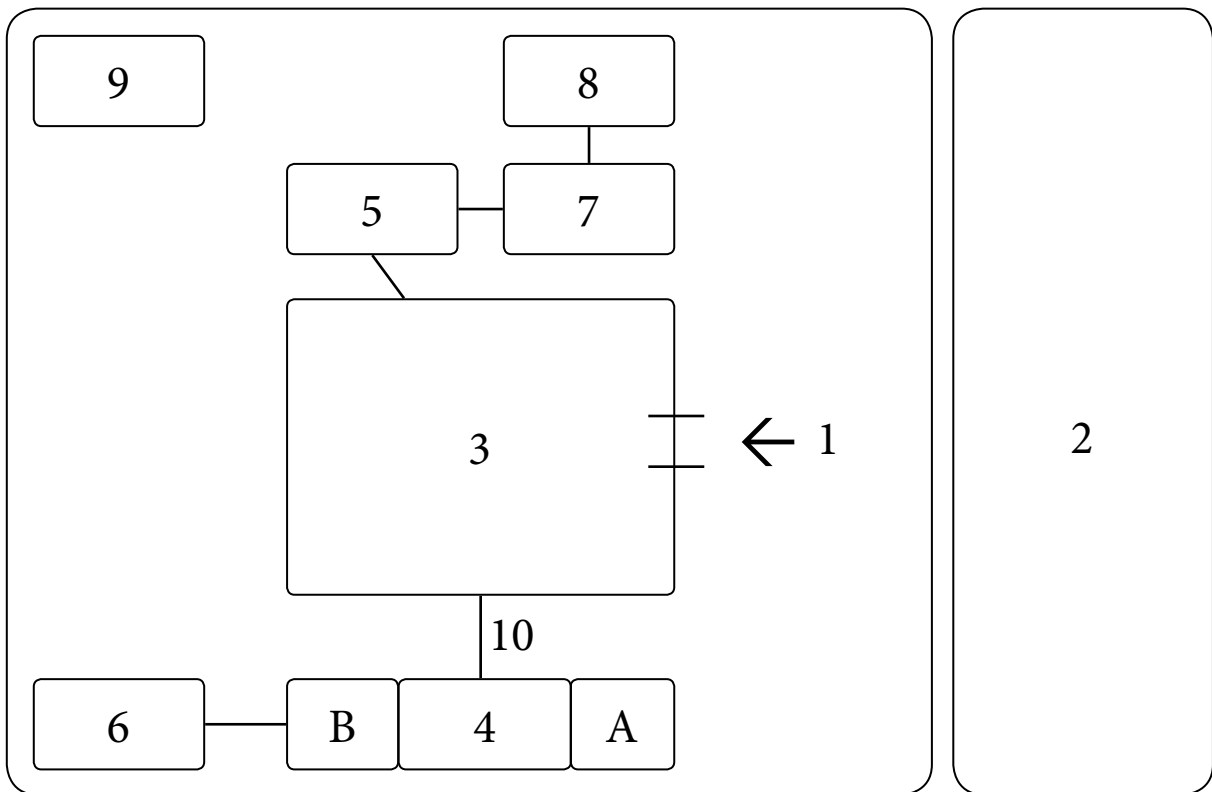


Схема 2. Генеральный план археодрома «Пещерный палеолит Украины».

1 — главный вход; 2 — автостоянка; 3 — здание спелеоархеологического музея; 4 — «экспериментальный» павильон: А — демонстрационное помещение, В — учебно-образовательное помещение; 5 — помещение дирекции; 6 — библиотека и интернет-центр; 7 — конференц-зал; 8 — кафе-ресторан; 9 — технические службы (лаборатория, мастерские и т. д.); 10 — крытые переходы.

Учитывая разработки архитектора-дизайнера Р. Р. Кликса [16] по проектированию выставочных комплексов, мы предлагаем следующую структуру «археодрома» (схема 2). Экспозиция спелеоархеологического музея может строиться по историко-хронологическому принципу и включать такие тематические разделы: «Спелеология как наука», «Биоспелеология», «Спелеоархеология», «Спелеоархеология в персоналиях», «Геохронологическая шкала плейстоцена», «Хронология и периодизация палеолита», «Палеоэкология древнейших социумов. Антропосоциогенез», «Пещера как жилище. Истоки домостроительства», «Мировоззренческие представления. Погребения и культы», «Первые художники», «Охрана спелеоархеологического наследия».

При экспозиционном отображении темы, раскрывающей образ жизни палеолитического человека, можно использовать экоэтноархеологический подход. Основу всех разделов должны составлять тематико-экспозиционные комплексы. При этом посетителям должна быть предоставлена возможность на конкретном вещественном материале исследованных памятников Украины представить местные особенности способа жизни древнейших социумов. Демонстрацию музейных предметов и научно-вспомогательного материала можно организовать на двух уровнях: для посетителей с ограниченными физическими возможностями и для остальной категории. Учитывая психофизиологические особенности незрячих и слабовидящих зрителей, необходимо их ориентировать на тактильные ощущения при знакомстве с определенными разделами экспозиции. Используя диорамный метод и компьютерные технологии, можно показать реконструкции окружающей природной среды и быт людей древнекаменного века во время существования того или иного памятника, материалы которых будут представлены в модульных системах витрин.

Вступительным разделом ко всему музею могут служить две диорамы полусферического типа, расположенные одна напротив другой. Первая из них будет знакомить посетителей с карстовой пещерой. За основу реконструкции можно взять соответствующую диораму, которая является экспонатом Геологического музея Национального научно-природоведческого музея НАН Украины (ННПМ) (рис. 1). Её авторы — геологи А. А. Ломаев и В. П. Франчук, а также художники В. В. Клочко и А. В. Казанский. Вторая диорама должна показать быт древнего человека. В её оформлении можно применить

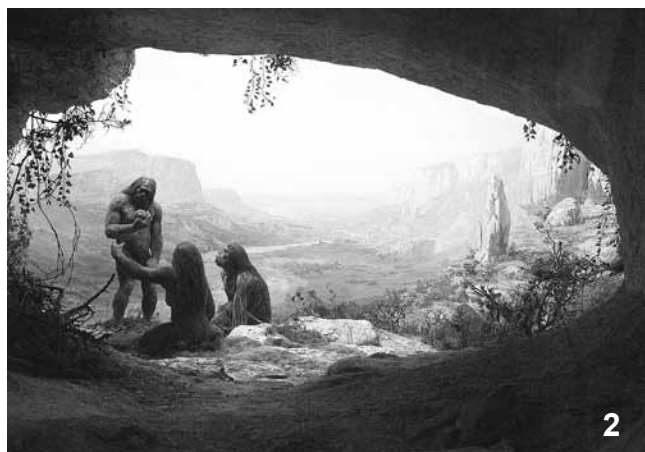
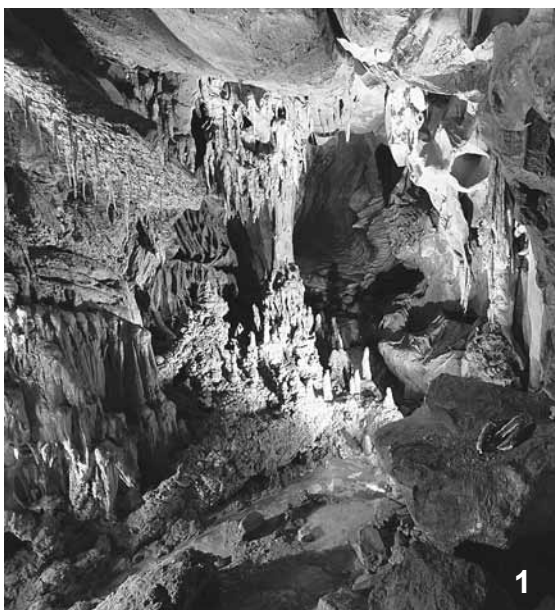


Рис. 1. Диорама «Карстовая пещера». Геологический музей ННПМ.

Рис. 2. Диорама «Стоянка неандертальцев в пещере Киик-Коба». Палеонтологический музей им. академика В. А. Топачевского ННПМ.

подход, использованный академиком И. Г. Пидопличко при создании диорамы «Стоянка неандертальцев в пещере Киик-Коба» (художник М. И. Островский) в Палеонтологическом музее (с 2005 г. носит имя академика В. А. Топачевского) ННПМ (рис. 2).

«Экспериментальный» павильон, который внешними очертаниями напоминает пещеру или грот, включает два помещения: демонстрационное и учебно-образовательное. В первом могут экспонироваться макеты-реконструкции в определённом масштабе древнейших искусственных жилищных конструкций, открытых при изучении уже вышеупомянутых пещерных памятников мустьерского времени, а также Волчьего Грота и Пролома II Белогорского района [18].

Отметим, что между исследователями идут дискуссии о технических возможностях сооружения первых построек бытового назначения, их внешнем виде и обустройстве естественных убежищ [4, 7, 9, 21]. По мнению С. Н. Бибикова во второй половине мустьерского времени древние люди способны были сооружать жилые постройки в привходовой части естественных убежищ [3]. Рассматривая истоки домостроительства, М. И. Гладких [7] обосновал положение о социальных критериях разграничения «убежищ» животных и жилищ людей. В раннем палеолите, по его мнению, существовали «формирующиеся жилища». «Жилище» как таковое появляется в позднем палеолите. В этот период известны кратковременные охотничьи лагеря древних охотников в скалистых образованиях, но строительные конструкции бытового назначения типа жилищ учёным пока что не удается проследить при планиграфическом анализе распространения культурного слоя.

Экспонирование таких гипотез-реконструкций можно оформить соответствующим световым, колористическим и аудио-видео сопровождением. Это даст возможность посетителям стать на некоторое время как бы обитателем карстовой полости. В павильоне также можно разместить манекены, дающие представление о внешнем облике (физическом типе) людей палеолита. Все это можно сопровождать несколькими палеоландшафтными диорамами, характеризующими особенности изменения природной среды в плейстоценовую эпоху.

Во втором помещении посетителям под руководством музейного педагога будет предоставлена возможность изготовить древние орудия, представить себя в роли «художника» и т. д. Метод театрализации способствует лучшему восприятию у детей поданной музейной информации. Важным при этом является разработка специальных музейно-образовательных программ, учитывающих детскую психологию.

Заключение

Таким образом, создание новых типов музейных комплексов по истории древнейшего прошлого Украины является перспективным в развитии музейной сети государства. Можно организовать и региональные «археодомы» по спелеоархеологии в местах сосредоточения таких объектов, например в Тернопольской, Черновицкой, Львовской и Закарпатской областях.

Необходимо на законодательном уровне закрепить положения об организации «археопарков» и «геопарков» с их разновидностями.

Новые музейные комплексы могут быть включены в экскурсионно-туристические маршруты по спелеоархеологическому наследию Украины. Это, в свою очередь, даст возможность развитию нетрадиционных форм по работе с аудиторией в музейной педагогике.

Литература

1. Байтерьяков О. З. Географічні аспекти формування і розвитку гірських туристсько-рекреаційних систем (на прикладі Криму) : Автореф. дис. ... канд. географ. наук. — Одеса, 1996. — 18 с.
2. Бачинский Г. А. Социозкологические аспекты спелеологии // Пещеры : Проблемы изучения : Межд. сб. науч. тр. — Пермь, 1990. — Вып. 22. — С. 86–91.
3. Бибииков С. Н. Эпоха палеолита // История Украинской ССР : В 10 т. — Киев : Наук. думка, 1981. — Т. 1. Первобытнообщинный строй и зарождение классового общества. Киевская Русь (до второй половины XIII в.). — С. 22–44.
4. Вахрушев Б. А., Топоркова Е. А. Узагальнення світового досвіду по створенню і функціонуванню карстово-спелеологічних національних парків і туристсько-екскурсійних спелеокомплексів карстових ландшафтів // Наук. записки Вінницького держ. пед. ун-ту ім. М. Коцюбинського. Сер. Географія. — 2001. — Вип. 2. — С. 24–31.
5. Гвоздецкий Н. А. Карст. — М. : Мысль, 1981. — 214 с.
6. «Геологічні пам'ятки — яскраві свідчення еволюції Землі» : Зб. матеріалів II Міжнар. наук.-прак. конф. (м. Кам'янець-Подільський, 16-20 травня 2011) / Відп. ред. І. Г. Ємельянов. — К. : Логос, 2011. — 142 с.
7. Гладких М. И. Бытовое и культурное использование жилищ из костей мамонтов // Кам'яна доба України. До 130-річчя відкриття Гінцівської стоянки. — К. ; Полтава : Шлях, 2003. — Вип. 4. — С. 213–222.
8. Горохов В. А., Луниц Л. Б. Парки мира. — М. : Стройиздат, 1985. — 328 с.
9. Гриффен Л. А. Жилище в технических и социальных аспектах // Археологія і давня історія України. Вип. 6. Стежками археології. До 70-річчя професора Михайла Івановича Гладких. — К. : ІА НАНУ, 2011. — С. 26–33.
10. Грищенко В. Геосайти України та геологічна спадщина Європи // Геолог України. — 2004. — № 2. — С. 55–62.
11. Дублянський В. Н. Занимательная спелеология. — Челябинск : Изд-во «Урал ЛТД», 2000. — 528 с.
12. Івченко А. С. Геологічні пам'ятки України // Мінеральні ресурси України. — 1998. — № 1. — С. 38–39.
13. Кепін Д. Музеєфікація об'єктів археологічної спадщини в Європі: на прикладі пам'яток первісної культури. — К. : Центр пам'яткознавства НАН України і УТОПІК, 2005. — 176 с.
14. Кепін Д. В. Типологічна характеристика музеїв просто неба // Праці Центру пам'яткознавства. — К. : Центр пам'яткознавства НАН України та УТОПІК, 2007. — Вип. 12. — С. 131–155.
15. Кимеев В. М. Экомuzeи Сибири как центры сохранения этнокультурного наследия в природной среде // Археология, этнография и антропология Евразии. — 2008. — № 3 (35). — С. 119–128.
16. Кликс Р. Р. Художественное проектирование экспозиции. — М. : Высш. шк., 1978. — 368 с.
17. Климчук А. Б. Актуальные направления карстолого-спелеологических исследований и задачи их развития в Украине // Спелеология і карстология. — 2008. — № 1. — С. 7–17.
18. Колосов Ю. Г., Степанчук В. Н., Чабай В. П. Ранний палеолит Крыма. — Киев : Наук. думка, 1993. — 224 с.
19. Крахмальна Т. В., Кепін Д. В. Експонування палеоприроди спадщини четвертинного періоду // Праці Центру пам'яткознавства. — К. : Центр пам'яткознавства НАН України та УТОПІК, 2010. — Вип. 17. — С. 135–150.
20. Лук'яненко К. О. Конструктивно-географічні основи охорони та використання карстових печер Гірського Криму : Автореф. ... дис. канд. географ. наук. — Сімферополь, 2006. — 25 с.
21. Любин В. П. Нижний палеолит // Каменный век на территории СССР. — М. : Наука, 1970. — С. 19–42.
22. Москалюк К. Л., Брусак В. Г. Європейський досвід охорони геолого-геоморфологічної спадщини у геопарках // Фізична географія та геоморфологія: Міжвід. наук. зб. — К. : Обрії, 2010. — Вип. 1 (58). — С. 105–111.
23. Мусієнко М. М., Серебряков В. В., Брайон О. В. Екологія : Тлумачний словник. — К. : Либідь, 2004. — 376 с.
24. Поправко Е. А. Музееведение : Учебное пособие. — Владивосток : Владивостокский гос. ун-т экономики и сервиса, 2005. — 234 с.
25. Родичкин И. Д., Родичкина О. И., Гринчак И. Л. и др. Сады, парки и заповедники Украинской ССР. Заповедная территория. Преобразованный ландшафт. Садово-парковое искусство. — Киев : Будівельник, 1985. — 167 с.
26. Севан О. Г. Музеи под открытым небом Европы // Обсерватория культуры. — 2006. — № 3. — С. 60–69.
27. Сіренко І. Геотуризм в світлі можливостей і завдань геолого-геоморфологічних наук // Фізична географія та геоморфологія: Міжвід. наук. зб. — К. : Обрії, 2010. — Вип. 1 (58). — С. 120–130.
28. Титова О. М., Кепін Д. В. Дефініція поняття «археопарк» // Археологічний літопис Лівобережної України. — Полтава, 2003. — № 2. — С. 5–13.
29. Титова О. М. Деякі принципи охорони археологічної спадщини // Праці Центру пам'яткознавства. — К. : Центр пам'яткознавства НАН України і УТОПІК, 2006. — Вип. 10. — С. 262–268.
30. Фауна печер України / За ред. І. Загороднюка. — К., 2004. — 248 с. — (Праці Теріологічної школи; вип. 6).
31. Царик Л. Географічні засади формування і розвитку регіональних природоохоронних систем (концептуальні підходи і практична реалізація). Монографія. — Тернопіль : Підручники і посібники, 2009. — 320 с.
32. Keever P. J. Mc., Zouros N. Global Network of National Geoparks // World heritage. — 2009. — N 52. — P. 54–59.
33. Sevan Olga. Open Air Museums as ways of preserving and transmitting the Spirit of place // 16 th General Assembly scientific Symposium ICOMOS. — Quebec City, Canada, 2008. — 10 p.

Д. В. Кепін¹, Т. В. Крахмальна²,

¹Центр пам'ятокознавства НАН України і Українського товариства охорони пам'яток історії та культури

²Національний науково-природничий музей НАН України

Концептуальні підходи до створення археодрому «Печерний палеоліт України»

Розглянуто питання класифікації музеїв-заповідників просто неба та методологічні підходи створення «археодрому», присвяченого досягненням спелеоархеології у вивченні палеолітичних пам'яток на території України. Зазначено, що такі нові музейні комплекси просто неба як «археопарки», «геопарки» та їхні різновиди потребують правового статусу.

Ключові слова: *палеоліт, карст, заповідник, «археопарк», «археодром», геопарк.*

D. V. Kepin¹, T. V. Krakhmalnaya²

¹Centre of Protection and Investigation of Monuments of the National Academy of Sciences of Ukraine and Ukrainian Society of Protection of the Historical and Cultural Monuments

²National Museum of Natural History of the NAS of Ukraine

Conceptual approaches to the creation of the archaeodrom “Cave Paleolith of Ukraine”

The problems of the open-air museums' classification and methodological approaches of the “archaeodroms” creation, devoted to the speleoarchaeology' achievements in the Paleolithic monuments' study on the territory of Ukraine are considered.

It has been noted the necessity of the Legal standing (status) for new museum complexes in the open air, as “archeoparks”, “geoparks” and their varieties.

Keywords: *Paleolith, karst, reservation, “archeopark”, “archaeodrom”, geopark.*