

УДК 330.322.01
UDC 330.322.01

ПЕРСПЕКТИВИ ЗАЛУЧЕННЯ ПРЯМИХ ІНОЗЕМНИХ ІНВЕСТИЦІЙ В УКРАЇНУ

Амеліна Н.К., Національний транспортний університет, Київ, Україна
Тарануха О.М., кандидат економічних наук, Національний транспортний університет, Київ, Україна

PROSPECTS FOR ATTRACTING FOREIGN DIRECT INVESTMENTS IN UKRAINE

Amelina N.K., National Transport University, Kyiv, Ukraine
Taranuha E.N., Ph.D., National Transport University, Kyiv, Ukraine

ПЕРСПЕКТИВЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ПРЯМЫХ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В УКРАИНУ

Амелина Н.К., Национальный транспортный университет, Киев, Украина
Тарануха Е.Н., кандидат экономических наук, Национальный транспортный университет, Киев, Украина

Постановка проблеми в загальному вигляді. В сучасному світі, під час посилення розвитку світової економіки, здатність країни приймати участь в розвитку економічної діяльності є важливим показником її успішності та конкурентоспроможності. Посилення інтенсивності взаємозв'язків у сфері торгівлі та фінансів, розвиток систем транспорту та комунікацій є важливими показниками розвитку економіки країни. Для збереження здатності країни до економічного росту, її сучасні ділові відносини виходять далеко за межі традиційного міжнародного обміну товарами та послугами, про що свідчить значне збільшення кількості спільних підприємств, злиття компаній, ліцензійних угод та інших форм ділової співпраці між підприємствами країни та іноземними партнерами. Прямі іноземні інвестиції (ПІІ) можна розглядати в якості економічної стратегії, що приймають підприємства для інвестування нового виду діяльності. Також ПІІ можуть бути альтернативою придбання існуючих активів іноземного підприємства. Часто підприємства намагаються доповнити, розширити або замінити міжнародну торгівлю, виробляючи товари та послуги в тих країнах, де підприємство було вперше створене.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Питанням дослідження впливу інвестицій на діяльність підприємств займається багато сучасних світових науковців таких наприклад, як Дянков С.Д. болгарський економіст (професор) і колишній державний діяч, Тім Ганзер співробітник McKinsey & Company, Керали Маклиш член Правління Економічного товариства Австралії, Рита Рамальхо Економіст Всесвітнього банку та Андрій Шлейфер американський економіст.

Формування цілей статті (постановка завдання). Вивчення впливу інвестицій, дослідження та аналіз можливостей залучення інвестицій в Україну. Дослідження необхідності створення умов для залучення іноземних інвестицій в розвиток економіки.

Виклад основного матеріалу. Існує два види прямих іноземних інвестицій: створення виробничих активів або придбання існуючих активів іноземцями, наприклад, за рахунок злиття підприємств, поглинання або придбання. Звичайна міжнародна торгівля є менш важливою в сфері надання послуг, ніж для реалізації товарів. В той час як зростає торгівля послугами, частка послуг в загальному обсязі міжнародних операцій мало змінилася за останнє десятиріччя. Але частка послуг в загальному обсязі потоків прямих іноземних інвестицій суттєво підвищилась, а сектор послуг стає все більш міжнародним.[1]

Збільшення потоків ПІІ в Україну останнім часом значно уповільнився. Це пов'язано, в першу, чергу із загальним економічним спадом і тяжкою економічною кризою в країні. Крім економічного спаду, неефективна та корумпована система, складність законодавства та його регулювання, неякісне виконання контрактів та погане управління являють собою важкі перепони для інвестування. І це, не

вважаючи, на те, що країна має великий внутрішній ринок, сільськогосподарський потенціал, енергетичні та мінеральні ресурси та володіє стратегічним географічним положенням, що робить її центром транзиту в Європі.

Основними інвесторами в Україні є Германия, Нідерланди, Великобританія, Австрія, США та Росія. В першій половині 2013 року частка прямих іноземних інвестицій із країн Євросоюзу в Україну склала \$ 42,82 млрд., тобто 72,4% від усіх ПІІ. Найбільша частина ПІІ була з Германії (11,1%), Нідерландів (9,7%), Росії (6,9%), Австрії (5,8%), Великобританії (4,9%), Віргінських островів (4,4%), Франції (3,3%), Швейцарії (2,1%) та Італії (2%).[2]

Обсяг ПІІ в Україну у вигляді акціонерного капіталу на 1 квітня 2014 склав \$ 52,18 млрд, що на \$ 6,21 млрд., або 10,6% менше, ніж на початок року.

Згідно з даними Державної служби статистики, нерезиденти в січні-березні цього року вклали \$ 570,2 млн, але й одночасно вилучили \$ 468,4 млн, однак негативна курсова різниця склала \$ 6,28 млрд. У першому кварталі 2013 року іноземні інвестори вклали \$ 1,56 млрд, але вилучили лише \$ 562 млн, а негативна курсова різниця склала \$ 209 млн. за уточненими даними Держстату, обсяг внесених в Україну прямих іноземних інвестицій на початок квітня 2014 року склав \$ 1,152 тис. в розрахунку на одного жителя країни в порівнянні з \$ 1,284 тис. на початок року, що менше на \$ 132.

В 2013 році ПІІ в Україну збільшилися на \$ 2,86 млрд, а ще роком раніше - на \$ 4,13 млрд. Іноземні інвестори в 2013 році вклали в українську економіку \$ 5,677 млрд (роком раніше - \$ 6,013 млрд), одночасно вилучили \$ 2,845 млрд (роком раніше - \$ 1,256 млрд).

У 2014 інвестиції надходили з 134 країн світу. До десятки основних країн-інвесторів, на які припадає більше 83% загального обсягу прямих інвестицій, входять: Німеччина - \$ 6,033 млрд, Нідерланди - \$ 5,523 млрд, Росія - \$ 3,538 млрд, Австрія - \$ 2,891 млрд, Великобританія - \$ 2,401 млрд, Віргінські острови - \$ 2,225 млрд, Франція - \$ 1,783 млрд, Швейцарія - \$ 1,320 млрд, і Італія - \$ 1,101 млрд.

Основними перевагами України для здійснення інвестицій в її розвиток можна вважати те, що Україна є одним з найбільших ринків в Європі з 47 мільйонами споживачів та має найдинамічніше зростання ВВП в Європі. Крім того, Україна знаходиться на четвертому місці в світі, з точки зору фахівців у високотехнологічному секторі та має високий рівень освіти та дуже вдалу систему освіти. Її стратегічне географічне розташування, біля входу в Європу, Росію та Азію, теж свідчить на користь потенційних інвесторів. Наявність таких інвесторів, як Kraft Foods, Coca-Cola, Hewlett Packard, Cargill, Knauф, Райффайзен Банк Аваль, Credit Agricole і багато інших, а також зміцнення та реформування банківського сектора можна без сумнівів віднести до переваг України.

Але, не дивлячись на існуючі переваги, в Україні є й слабкі сторони. Це, перш за все, невелика кількість підтримки, що надається іноземним інвесторам за законом, слабкість національної нафтової компанії, фінансове становище і постійний ризик країни в нездатності сплачувати газові рахунок. Сюди ж можна віднести політичну нестабільність і збройні внутрішні конфлікти, високий рівень інфляції та корумпованість, низький рівень захисту інвестора. По рівню захисту інвесторів Україна в 2014 році займає лише 128 місце із 189 країн світу, та втратила 1 позицію в порівнянні із 127 місцем в 2013 році.[1]

Цей рівень визначається на основі показників, що наведені нижче. Він охоплює три аспекти ступеня захищеності інтересів інвестора: прозорість угод (сфера індексу відкритості), схильність до використання положення в корисних цілях (сфера індексу відповідальності директора), можливість для акціонерів переслідувати чиновників і директорів судовим порядком за посадові проступки (індекс легкості подачі позовів акціонерами). Індекси вимірюються за шкалою від 0 до 10, при цьому високі значення позначають велику ступінь відкритості, більшу відповідальність директорів, більше впливу з боку акціонерів на чинені угоди і кращий захист інтересів інвесторів.

Розглянемо ці аспекти більш детально. Першим аспектом є індекс відкритості інформації про угоду включає в себе 5 складових частин:

1. Який корпоративний орган може надати дозвіл, що має юридичну силу на здійснення угоди? Оцінка 0 присвоюється, якщо дане рішення приймається тільки генеральним директором або виконавчим директором, 1 - має проголосувати рада директорів, спостережна рада або акціонери, 2 -

якщо повинна проголосувати рада директорів або спостережна рада і акціонеру НЕ дозволяється брати участь в голосуванні, 3 - якщо мають проголосувати акціонери.

2. Чи необхідно негайно розкривати інформацію про угоду громадськості, регулюючому органу або акціонерам? Оцінка 0 присвоюється, якщо розкриття інформації не обов'язково, 1 - якщо необхідно розкривати інформацію про умови угоди, 2 - якщо необхідно розкрити інформацію як про умови угоди, так і про конфлікт інтересів акціонера.

3. Чи потрібно публікувати інформацію про угоду в річному звіті? Оцінка 0 присвоюється, якщо компанія не зобов'язана публікувати інформацію про угоду, 1 - якщо необхідно розкрити інформацію про умови угоди, але не про конфлікт інтересів акціонера, 2 - якщо необхідно розкрити інформацію як про умови угоди, так і про конфлікт інтересів акціонера.

4. Чи повинен акціонер поставити до відома раду директорів або спостережну раду? Оцінка 0 присвоюється, якщо розкривати інформацію про угоду не потрібно, 1 - якщо рада директорів повинна бути проінформована в загальному вигляді про наявність конфлікту інтересів без розкриття будь-яких подробиць, 2 - якщо рада директорів повинна бути повністю проінформована про всі істотні факти, пов'язані з інтересом акціонера в угоді між покупцем і продавцем.

5. Чи потрібно залучати зовнішній орган, наприклад, зовнішнього аудитора, для перевірки угоди перед її здійсненням. Оцінка 0 присвоюється, якщо ні, 1 - якщо так.

За даними Doing Business отримуємо, що індекс розкриття інформації про операції для України знаходиться на рівні 5.

Наступний індекс, за яким можна оцінити захищеність інвестора в країні – це індекс відповідальності директорів, який в свою чергу включає 7 компонентів:

1. Чи може акціонер залучити директора до відповідальності за нанесення збитку компанії, який тягне за собою угода між покупцем і продавцем. Оцінка 0 присвоюється, якщо директора не можна притягнути до відповідальності або можна тільки за шахрайство або несумлінність, 1 - якщо директора можна притягнути до відповідальності тільки в тому випадку, якщо він вплинув на затвердження угоди або виявив недбалість, 2 - якщо директора можна притягнути до відповідальності, коли угода є несправедливою або збитковою для інших акціонерів.

2. Чи може акціонер притягнути до відповідальності генерального директора, членів ради директорів або членів наглядової ради за шкоду для компанії, яку тягне за собою угода. Оцінка 0 присвоюється, якщо директора не можна притягнути до відповідальності або можна тільки за шахрайство або несумлінність, 1 - якщо директора можна притягнути до відповідальності за халатність, 2 - якщо директора можна притягнути до відповідальності, коли угода є несправедливою або збитковою для інших акціонерів .

3. Чи може суд визнати угоду недійсною за позовом акціонера? Оцінка 0 присвоюється, якщо анулювати операцію неможливо або можливо тільки в разі шахрайства або несумлінності; 1 - якщо анулювати операцію можливо, коли вона ущемляє інтереси або завдає шкоди іншим акціонерам; 2 - якщо анулювати операцію можливо, коли вона є несправедливою або пов'язана з конфліктом інтересів.

4. Чи зобов'язаний директор підприємства компенсувати збиток, нанесений компанії, при задоволенні позову акціонера? Оцінка 0 присвоюється, якщо немає; 1 - якщо так.

5. Чи зобов'язаний директор повернути прибуток, отриманий в результаті здійснення угоди, при задоволенні позову акціонера? Оцінка 0 присвоюється, якщо ні; 1 - якщо так.

6. Чи може директор бути оштрафований (по двом попереднім пунктам одночасно) і посаджений у в'язницю. Оцінка 0 присвоюється, якщо ні; 1 - якщо так.

7. Чи можуть акціонери подавати прямі або непрямі позови про відшкодування збитку компанії, який тягне за собою угода. Оцінка 0 присвоюється, якщо пред'явлення позовів неможливо або можливо тільки для акціонерів, що володіють більш ніж 10% пакета акцій компанії, 1 - якщо прямі або напямі позови можуть пред'являти акціонери, які володіють 10% чи меншою долею в пакеті акцій.

За даними Doing Business індекс відповідальності директорів для України знаходиться на рівні 2.

Ще один аспект, що має вплив на рівень захищеності інвесторів – це індекс сприятливості умов для судового переслідування керівників компанії акціонерами, який включає 6 складових:

1. До яких документів надано доступ акціонеру-позивачу з боку обвинуваченого і свідків у справі під час судового розгляду. Оцінка 1 присвоюється за кожен з таких доступних для позивача видів документів

2. Чи може позивач під час судового розгляду проводити первісний допит обвинуваченого і свідків. Оцінка 0 присвоюється, якщо ні; 1 - якщо так, але з попереднього схвалення суддею; 2 - якщо так без попереднього схвалення.

3. Чи може позивач отримати категорії документів, що мають відношення до справи, у обвинуваченого, не вказуючи кожен конкретний документ. Оцінка 0 присвоюється, якщо ні, 1 - якщо так.

4. Чи можуть акціонери, які володіють 10% чи меншою часткою акцій компанії, не подаючи позову до суду, вимагати, щоб угоду між покупцем і продавцем розглянув державний інспектор. Оцінка 0 присвоюється, якщо ні; 1 - якщо так.

5. Чи мають акціонери, які володіють 10% чи меншою часткою акціонерного капіталу компанії, право вивчити документи по угоді перед подачею позову до суду. Оцінка 0 присвоюється, якщо ні; 1 - якщо так.

6. Чи є стандарти доказів щодо цивільних справ більш низькими, ніж у кримінальних. Оцінка 0 присвоюється, якщо ні; 1 - якщо так.

Розмір індексу за даними Doing Business для України знаходиться на рівні 6.

Індекс рівня захисту інвесторів представляє собою середнє з індексу розкриття інформації про угоду, індексу відповідальності директорів та індексу сприятливості умов для судового переслідування керівників компанії акціонерами. Індекс знаходиться в інтервалі від 0 до 10, при цьому більш високі значення вказують на більш високу ступінь захисту інвесторів. Для України в 2014 році рівень цього індексу склав 4,3 [4].

Ця методологія була розроблена в роботі Дянкова Симона Денчева та ін. (Djankov, La Porta, Lopez-de-Silanes, Schleifer (2008)) і використовується в звіті групи всесвітнього банку Doing Business з незначними змінами. Дані збираються шляхом опитування юристів, що спеціалізуються на корпоративному праві та операціях з цінними паперами, і базуються на аналізі нормативних актів з цінних паперів, законодавства про компанії та судових норм стосовно доказів. Щоб забезпечити можливість порівнювати дані по різним країнам, використовується ряд припущень про компанію та угоди.

В цілому, Україна, на жаль не має стабільної політики по відношенню до іноземної інвестиційної допомоги. Непередбачуваність рішень іноді викликає здивування з боку країн-інвесторів.

Висновок. В результаті проведеного дослідження бачимо, що в Україні існують умови для залучення іноземних інвестицій. Але фінансово-економічна криза призвела до того, що інвестиційний клімат в країні погіршився. Такі висновки підтверджуються результатами експертних оцінок. Відмітною ознакою слугує падіння інвестиційного рейтингу нашої держави та зниження рівня індексу захищеності інвестора. Україна має свої сильні на слабкі сторони для залучення прямих іноземних інвестицій та на сьогодні має інвестиційну привабливість, навіть в порівнянні з найближчими країнами. Все це зайвий раз підкреслює необхідність створення умов для залучення іноземних інвестицій в розвиток економіки.

ПЕРЕЛІК ПОСИЛАНЬ

1. Статистика іноземних інвестицій [Електронний ресурс] Режим доступу: http://epp.eurostat.ec.europa.eu/statistics_explained/index.php/Foreign_direct_investment_statistics - Date of Access: 29 september 2014

2. ECFMU European Centre for a Modern Ukraine [Electronic resource] <http://www.modernukraine.eu/eu-integration/> - Date of Access: 29 september 2014

3. Delo.ua [Electronic resource] <http://delo.ua/ukraine> - Date of Access: 30 september 2014

4. Ease of Doing Business in Ukraine / World Bank Group Doing Business [Electronic resource] <http://www.doingbusiness.org/> - Date of Access: 08 oktober 2014.
5. Западные кредиты Украине: на каких условиях берем и на что потратим [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://delo.ua/ukraine/zapadnye-kredity-ukraine-na-kakih-uslovijah-berem-i-na-chto-potr-230275/> delo.ua
6. Бережний Я. В. Політика реалізації національних проєктів: перспективи розвитку в Україні / Бережний Я.В., Жаліло Я.А., Покришка Д.С. // Економіка України – 2013.-№ 10. – с. 32–44.
7. Державний комітет статистики [Електронний ресурс]. – Режим доступу : ukrstat.gov.ua
8. Організація та проведення оцінки інвестиційного середовища [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.info-prensa.com/article-916.html>

REFERENCES

1. Statistics Explained [Electronic resource]/ Mode of access: http://epp.eurostat.ec.europa.eu/statistics_explained/index.php/Foreign_direct_investment_statistics - Date of Access: 29 september 2014
2. ECFMU European Centre for a Modern Ukraine [Electronic resource]/ Mode of access: <http://www.modernukraine.eu/eu-integration/> - Date of Access: 29 september 2014. Delo.ua [Electronic resource]/ Mode of access: <http://delo.ua/ukraine> - Date of Access: 30 september 2014 (Rus)
4. Ease of Doing Business in Ukraine / World Bank Group Doing Business [Electronic resource]/ Mode of access: <http://www.doingbusiness.org/> - Date of Access: 08 oktober 2014
5. Western loans Ukraine: on what terms to take, and what will spend Source. [Electronic resource] / Mode of access: <http://delo.ua/ukraine/zapadnye-kredity-ukraine-na-kakih-uslovijah-berem-i-na-chto-potr-230275/> delo.ua - Date of Access: 30 september 2014 (Rus)
6. Berezniy Y.V. The Politics of national projects: development prospects in Ukraine / Berezniy Y.V., Zalilo Y.A., Pokrishka D.C.//Economy of Ukraine – 2013 - № 10. – p. 32-44 (Ukr)
7. The state Committee of statistics [Electronic resource] / Mode of access: ukrstat.gov.ua- Date of Access: 30 september 2014 (Ukr)
8. Organization and evaluation of the investment environment [Electronic resource] / Mode of access: <http://www.info-prensa.com/article-916.html> - Date of Access: 29 september 2014 (Ukr)

РЕФЕРАТ

Амеліна Н.К. Перспективи залучення прямих іноземних інвестицій в Україну / Н.К. Амеліна, О.М. Тарануха // Вісник Національного транспортного університету. Науково-технічний збірник: в 2 ч. Ч. 2: Серія «Економічні науки». – К. : НТУ, 2014. – Вип. 30.

В статті проаналізовано розміри залучення прямих іноземних інвестицій в Україну за останні роки. Прямі іноземні інвестиції розглядаються в якості економічної стратегії, що приймається для інвестування нового виду діяльності. Наведені сильні та слабкі сторони України для країн-інвесторів. Об'єкт дослідження – прямі іноземні інвестиції в розвиток економіки країни.

Мета роботи – вивчення впливу інвестицій, дослідження та аналіз можливостей залучення інвестицій в Україну.

Збільшення потоків ПІІ в Україну останнім часом значно уповільнився. Це пов'язано, в першу, чергу із загальним економічним спадом і тяжкою економічною кризою в країні. Крім економічного спаду, неефективна та корумпована система, складність законодавства та його регулювання, неякісне виконання контрактів та погане управління являють собою важкі перепони для інвестування. І це, не вважаючи, на те, що країна має великий внутрішній ринок, сільськогосподарський потенціал, енергетичні та мінеральні ресурси та володіє стратегічним географічним положенням, що робить її центром транзиту в Європі. Основними перевагами України для здійснення інвестицій в її розвиток можна вважати те, що Україна є одним з найбільших ринків в Європі з 47 мільйонами споживачів та має найдинамічніше зростання ВВП в Європі. Крім того, Україна знаходиться на четвертому місці в світі, з точки зору фахівців у високотехнологічному секторі та має високий рівень освіти та дуже вдалу систему освіти. Але, не дивлячись на існуючі переваги, в Україні є й слабкі сторони. Це, перш за все, невелика кількість підтримки, що надається іноземним інвесторам за законом, слабкість

національної нафтової компанії, фінансове становище і постійний ризик країни в нездатності сплачувати газові рахунок. Сюди ж можна віднести політичну нестабільність і збройні внутрішні конфлікти, високий рівень інфляції та корумпованість, низький рівень захисту інвестора. В цілому, Україна, на жаль не має стабільної політики по відношенню до іноземної інвестиційної допомоги. Непередбачуваність рішень іноді викликає здивування з боку країн-інвесторів. Все це зайвий раз підкреслює необхідність створення умов для залучення іноземних інвестицій в розвиток економіки.

КЛЮЧОВІ СЛОВА: ІНВЕСТОР, ІНОЗЕМНІ ІНВЕСТИЦІЇ, ІНВЕСТИЦІЙНИЙ ПРОЕКТ, ІНДЕКС ЗАХИСТУ ІНВЕСТОРА, ЗАЛУЧЕННЯ ІНВЕСТИЦІЙ.

ABSTRACT

Amelina N.K., Taranuha E.N. Prospects for attracting foreign direct investments in Ukraine. Visnyk National Transport University. Scientific and Technical Collection: In Part 2. Part 2: Series «Economic sciences». – Kyiv: National Transport University, 2014. – Issue 30.

The article analyzes the size of foreign direct investment in Ukraine in recent years. Foreign direct investment is considered as an economic strategy that has been adopted for new investment activity. Given the strengths and weaknesses of Ukraine for investors.

The object of the study - foreign direct investment in the economic development of the country.

The aim of the study was to investigate the impact of investment, research and analysis of investment opportunities in Ukraine.

The increase in FDI flows to Ukraine recently slowed down considerably. This is due primarily to General economic recession and a severe economic crisis in the country. In addition to the economic downturn, inefficient and corrupt system, the complexity of legislation and regulation, poor enforcement of contracts and mismanagement are severe obstacles to investment. And this is not counting on the fact that the country has a large domestic market, agricultural potential, energy and mineral resources and has a strategic geographical position, which makes it a transit hub in Europe. The main advantages of Ukraine for investments in its development may be the fact that Ukraine is one of the largest markets in Europe with 47 million consumers and has the most dynamic growth of GDP in Europe. In addition, Ukraine is in fourth place in the world, from the point of view of specialists in high-tech sector and has a high level of education and a very good education system. But, despite these advantages, in Ukraine, there are weaknesses. First and foremost, a small amount of support provided to foreign investors by the law, the weakness of national oil companies, financial position and ongoing risk to the country's inability to pay the gas bill. This can be attributed to political instability and armed conflicts, high inflation and corruption, low level of investor protection. In General, Ukraine, unfortunately does not have a stable policy towards foreign investment. The unpredictability of decisions sometimes surprising on the part of investors. All this underlines the need to create conditions for attracting foreign investments in the economy.

KEYWORDS: INVESTOR, FOREIGN INVESTMENT, INVESTMENT PROJECT, THE INDEX OF INVESTOR PROTECTION, ATTRACTION OF INVESTMENTS.

РЕФЕРАТ

Амелина Н.К. Перспективы привлечения прямых иностранных инвестиций в Украину / Н.К. Амелина, О.М. Тарануха // Вестник Национального транспортного университета. Научно-технический сборник: в 2 ч. Ч. 2: Серия «Экономические науки». – К. : НТУ, 2014. – Вып. 30.

В статье проанализированы размеры привлечения прямых иностранных инвестиций в Украину за последние годы. Прямые иностранные инвестиции рассматриваются в качестве экономической стратегии, которая принимается для инвестирования нового вида деятельности. Приведены сильные и слабые стороны Украины для стран-инвесторов.

Объект исследования – прямые иностранные инвестиции в развитие экономики страны.

Цель работы – изучение влияния инвестиций, исследование и анализ возможностей привлечения инвестиций в Украину.

Увеличение потоков прямых иностранных инвестиций в Украину в последнее время значительно замедлился. Это связано, в первую очередь с общим экономическим спадом и тяжелейшим экономическим кризисом в стране. Кроме экономического спада, неэффективная и

коррупцированная система, сложность законодательства и его регулирования, некачественное исполнение контрактов и плохое управление представляют собой тяжелые преграды для инвестирования. И это, не считая того, что страна имеет большой внутренний рынок, сельскохозяйственный потенциал, энергетические и минеральные ресурсы и обладает стратегическим географическим положением, что делает ее центром транзита в Европе. Основными преимуществами Украины для осуществления инвестиций в ее развитие можно считать то, что Украина является одним из крупнейших рынков в Европе с 47 миллионами потребителей и имеет наиболее динамичный рост ВВП в Европе. Кроме того, Украина находится на четвертом месте в мире, с точки зрения специалистов в высокотехнологичном секторе и имеет высокий уровень образования и очень удачную систему образования. Но, несмотря на существующие преимущества, в Украине есть и слабые стороны. Это, прежде всего, небольшое количество поддержки, предоставляемой иностранным инвесторам по закону, слабость национальной нефтяной компании, финансовое положение и постоянные риски страны в неспособности оплачивать газовые счета. Сюда же можно отнести политическую нестабильность и вооруженные внутренние конфликты, высокий уровень инфляции и коррупционность, низкий уровень защиты инвестора. В целом, Украина, к сожалению, не имеет стабильной политики по отношению к иностранной инвестиционной помощи. Непредсказуемость решений иногда вызывает удивление со стороны стран-инвесторов. Все это лишний раз подчеркивает необходимость создания условий для привлечения иностранных инвестиций в развитие экономики.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: ИНВЕСТОР, ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ, ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПРОЕКТ, ИНДЕКС ЗАЩИТЫ ИНВЕСТОРА, ПРИВЛЕЧЕНИЕ ИНВЕСТИЦИЙ.

АВТОРИ:

Амеліна Наталія Костянтинівна, Національний транспортний університет, старший викладач кафедри економіки, e-mail: kaf-ekonomika_ntu@bigmir.net, тел.. +380442803016, Україна, 01010, м. Київ, вул. Суворова 1, к.314.

Тарануха Олена Миколаївна, кандидат економічних наук, доцент, Національний транспортний університет, доцент кафедри економіки, e-mail: kaf-ekonomika_ntu@bigmir.net, тел.. +380442803016, Україна, 01010, м. Київ, вул. Суворова 1, к.314.

AUTHOR:

Amelina Nataliya K., National Transport University, senior lecturer department of Economics, e-mail: kaf-ekonomika_ntu@bigmir.net, tel. +380442803016, Ukraine, 01010, Kyiv, Suvorova str. 1, of. 314

Taranuha Elena N., Ph.D., associate professor, National Transport University, associate professor department of Economics, e-mail: kaf-ekonomika_ntu@bigmir.net, tel. +380442803016, Ukraine, 01010, Kyiv, Suvorova str. 1, of. 314

АВТОРЫ:

Амелина Наталья Константиновна, Национальный транспортный университет, старший преподаватель кафедры экономики, e-mail: kaf-ekonomika_ntu@bigmir.net, тел.. +380442803016, Украина, 01010, г. Киев, ул. Суворова 1, к.314.

Тарануха Елена Николаевна, кандидат экономических наук, доцент, Национальный транспортный университет, доцент кафедры экономики, e-mail: kaf-ekonomika_ntu@bigmir.net, тел.. +380442803016, Украина, 01010, г. Киев, ул. Суворова 1, к.314.

РЕЦЕНЗЕНТИ:

Редько О.Ю., доктор економічних наук, професор, Директор Національної Академії статистики обліку та аудиту, Київ, Україна

Гришук О.К., кандидат технічних наук, професор, Національний транспортний університет, Київ, Україна

REVIEWER:

Redko A.J., Ph.D., Economics (Dr.), professor, the Director of the National Academy of statistics, accounting and audit

Grischuk O.K., Ph.D. in Technical Science, professor, National Transport University, Kyiv, Ukraine