

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИЙ В РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА НА ПРЕДПРИЯТИИ

Тимошенко К. В.

Проанализированы вопросы, касающиеся категории «человеческий капитал», исторического осознания необходимости инвестиций в человека. Рассмотрены способы оценки эффективности таких инвестиций согласно теории человеческого капитала. Сформулированы факторы, влияющие на формирование человеческого капитала, без которых невозможна реальная количественная оценка инвестиций.

Ключевые слова: человеческий капитал, трудовые ресурсы, инвестиции, норма отдачи, критерии оценивания, окупаемость, образование, концепция развития.

ASSESSMENT OF EFFICIENCY OF INVESTMENT IN HUMAN CAPITAL DEVELOPMENT AT THE ENTERPRISE

Timoshenko K. V.

In the article are analyzed the questions concerning notions «the human capital», historical understanding the necessity of investments into the person, are regarded the ways of efficiency estimation of such investments according to the theory of the human capital. The factors are formulated influencing formation of the human capital without of which the real quantitative estimation of investments is impossible.

Key words: The human capital, manpower resources, investments, a norm of return, evaluation criteria, payback, education, the development concept.

УДК 330.59

КАЧЕСТВО ЖИЗНИ И ОБРАЗ ЖИЗНИ: СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ, ВЗАИМОЗАВИСИМОСТЬ И ОТЛИЧИЕ

О. В. Бервено, кандидат экономических наук, доцент
Харьковский национальный университет имени В. Н. Каразина

Проанализировано экономическое содержание категорий «качество жизни» и «образ жизни». Показаны их сходства и различия, взаимозависимость и взаимообусловленность. Выявлены факторы влияния, обоснованы перспек-

тивные направления совершенствования образа жизни населения в трансформационной экономике.

Ключевые слова: качество жизни, образ жизни, потребности, противоречия.

Постановка проблемы. В современной экономической литературе все чаще поднимается вопрос о необходимости разграничения понятий «уровень жизни», «качество жизни», «образ жизни». Наиболее часто встречается подмена понятий «образ жизни» и «качество жизни».

Социально-экономические категории «качество жизни» и «образ жизни» находятся в тесной связи и взаимозависимости, в силу чего они часто отождествляются исследователями. Но, несмотря на их близость, по своей сущности и влиянию на жизнь человека, по факторам их изменения они значительно отличаются друг от друга, а движение показателей, их отражающих, как качественных, так и количественных, не только не синхронно, но иногда и противоречиво.

Анализ последних исследований и публикаций. Анализ проблем качества и образа жизни, методологических основ их исследования, выделения определяющих их факторов посвящены работы С. Айвазяна, А. Возмитель, Д. Дубровского, В. Жеребина, Г. Зараковского, А. Ильина, Е. Капустина, Э. Либановой, А. Романова, А. Субетто и др. И все же много вопросов в исследовании этих сложных социально-экономических категорий остаются нерешенными. Это относится прежде всего к четкому разграничению очень близких как по содержанию, так и по факторам влияния, но вместе с тем различных категорий — качество и образ жизни.

Формулирование целей. Цель статьи — разграничение дефиниций «качество жизни» и «образ жизни» на основе определения области реальных социально-экономических отношений, которые они теоретически отражают, а также выявления их тесной зависимости и взаимообусловленности в современных национальных логико-исторических условиях.

Изложение основного материала. Качеству жизни населения в последнее время стали уделять большое внимание, связывая его непосредственно с двумя важными составляющими, а именно: развитием человеческого потенциала, т. е. развитием свойств, характеристик и способностей человека, и удовлетворением им потребностей. В зависимости от того, какому процессу влияния на жизнедеятельность человека исследователи отдают предпочтение, делается их акцент в определении качества жизни.

Приведем данное директором Всероссийского центра уровня жизни В. Бобковым определение качества жизни: «Категория “качество жизни” характеризует сущность развитости личности, социальных групп и всего обще-

ства страны в увязке со степенью удовлетворения ими своих потребностей... Повышение качества жизни происходит во взаимодействии двух начал — формирование все более развитых личности и общества, а также преобразование среды их жизнедеятельности» [1, с. 127–128].

Исходя из этого определения, можно сделать основной вывод о том, что качество жизни лежит в плоскости двух начал. К первому относится развитие самой личности человека и общества в целом, более зрелое общество олицетворяет собой более высокое качество; ко второму — преобразование среды жизнедеятельности человека, причем эта среда включает как природную, так и искусственную компоненту. Эти два начала находятся между собой в диалектическом единстве и противоречии. В свою очередь, каждое начало также многомерно и полисистемно, едино и противоречиво. Изложенное дает право утверждать, что качество жизни — сложная социально-экономическая характеристика комплекса отношений, влияющих на совокупность свойств жизни человека (как внутренних, так и соответствующих параметров среды).

Качество жизни населения определяется жизненным потенциалом общества, входящих в него социальных групп, отдельных граждан и соответствием характеристик, процессов, средств, условий и результатов их жизнедеятельности социально позитивным потребностям, ценностям и целям [2, с. 60].

Обратим внимание на возрастающее влияние и роль состояния окружающей среды на качество жизни и образ жизни. Если качество окружающей среды напрямую влияет на качество жизни, то образ жизни не только прямо от него зависит, но и сам влияет на качество окружающей среды.

Качество окружающей среды состоит из природно-климатических условий и экологической устойчивости. Природно-климатические условия влияют на качество жизни. Для страны, имеющей различные условия проживания, температурные режимы территории с наличием в некоторых из них суровых и экстремальных условий, — это серьезный компонент жизни, который может влиять на здоровье, продолжительность жизни, продолжительность трудовой жизни, особенности развития среды обитания человека.

В свою очередь, экологическая устойчивость напрямую связана с производственным воздействием на окружающую среду и реализацией программ развития без нанесения ущерба природным ресурсам и сохранением их для последующих поколений.

Обе составляющие качества окружающей среды влияют на жизнь людей через изменение климата, флоры и фауны, воздуха, воды, почвы и других компонентов экосистемы, тем самым повышая или понижая качество жизни.

Качество жизни проявляется в субъективной удовлетворенности людей самими собой и своей жизнью, а также в объективных характеристиках, свойственных человеческой жизни как био-социо-духовному явлению.

Образ жизни чаще всего определяется как совокупность типичных форм жизнедеятельности людей, взятой в единстве с определяющими ее условиями.

Образ жизни детерминирован природно-общественно-экономическими условиями, которые условно можно разделить на три группы. Первая группа включает объективные, не зависящие от человека факторы: природные, климатические, географические. Вторая группа отражает социально-экономические факторы общественного производства: содержание, характер и условия труда, уровень безработицы, продолжительность рабочего времени, уровень оплаты труда. Не менее сложную и многообразную группу факторов составляют социально-политические, которые существенно влияют на образ и качество жизни, формируют наше представление о степени этого влияния.

По определению Е. Капустина, образ жизни населения — это социально-экономическая категория, выражающая сущностные моменты жизнедеятельности человека, его типичное социальное поведение [3]. Он определяется, по мнению автора, в первую очередь уровнем и качеством жизни, экономическим и политическим строем общества, историей его формирования и развития, национальными традициями, в целом — менталитетом населения [4]. Поскольку на образ жизни, помимо уровня и качества жизни, существенно влияют культурные, социальные и духовные условия, то можно утверждать, что образ жизни — продукт конкретного времени и среды. Динамика и глубина соответствующих изменений культурной, социальной и духовной составляющих непосредственно влияют на все стороны жизни человека, внося коррективы в его образ жизни.

Рыночные преобразования в постсоветских странах кардинально видоизменили ценностное основание, социально-экономические и институциональные основы жизни общества.

Какие же наиболее существенные изменения произошли в образе жизни. По-нашему мнению, к таковым следует отнести следующие. Во-первых, это дифференциация образов и стилей жизни населения в посткризисный период. Причин такого положения вещей много: это скорость и насыщенность происходящих событий и меняющихся экономических благ, нарастание неопределенности и рисков, резкая дифференциация между людьми и т. п. Однако, как представляется, ведущая причина иная — радикальная смена ценностей. Такой процесс характерен для человечества в целом в условиях перехода к постмодерну. Для населения же постсоциалистических стран он углубляется еще и фактом перехода к новой системе ценностей, соответствующей рыночной хозяйственной системе. Конфликт ценностей делит общество на большие группы людей по принципу скорости и успешности адаптации к новой системе ценностей. Успешно адаптировавшиеся, адаптировавшиеся, слабо адапти-

ровавшиеся и неадаптировавшиеся выстраивают свой образ жизни, резко отличающийся друг от друга.

Во-вторых, разрушение социальности, определенной социальной иерархии и достаточной однородности общества. На смену приходит жесткая социальная дифференциация по искусственному признаку, уровню доходов и в конечном счете по образу жизни.

Среди социальных проблем особо остро стоит проблема дезинтеграции социальной жизни, отрицания известных форм социальности, фрагментаций социальной действительности. В. Иноземцев во вступительной статье к книге З. Баумана «Индивидуализированное общество» отмечает: «Общество начала XXI века характеризуется с одной стороны, стремительным усложнением экономических процессов, а с другой — все более явной фрагментированностью человеческого существования. Противоречие между этими процессами и составляет основную проблему современного общества; сегодня нетрудно заметить, что при всей “индивидуализированности” социума в нем побеждают именно тенденции к самодостаточности хозяйственных процессов, в то время как социальное начало становится все менее значимым» [5, с. XIII–XIV].

В этом контексте уместно обратить внимание на тот факт, что становление рыночной экономики в переходных странах совпадает с их вхождением в общество потребления, сопровождающееся радикальным пересмотром всей системы ценностей. Как подчеркивает З. Бауман, в таких условиях идет отказ от достижения людьми долгосрочных целей и задач, а жизнь человека становится «биографическим разрешением системных противоречий» [5, с. LII]. Следовательно, способность адаптироваться к новым условиям, гибкость, приспособляемость становятся инструментами успешности и эффективности разрешения противоречий.

В-третьих, следует отметить, что становление образа жизни населения постсоциалистического мира происходило в системе координат всевозрастающего воздействия нематериальных факторов: информационное воздействие, нравственная атмосфера, эмоциональное состояние, ломка общественной идеологии и др. Воздействие этих процессов отразилось на изменении состояния здоровья населения, активно повлияло на формирование социальной разобщенности и состояния растерянности, сформировало институциональные ловушки. Незначительная часть населения смогла успешно адаптироваться к новым условиям, а большая часть приспособлялась «как могла». Отсюда — большой удельный вес бедного населения (около 30 %) и совершенно незначительная численность среднего класса (11–15 %) [6], низкий уровень инвестирования в человеческий капитал и высокий уровень миграции.

В образе жизни современного человека актуализируется мировоззренческая компонента. Часто именно она становится водоразделом в обществе, основа-

нием его деления на группы по степени адаптации. На современного человека свалилась пропасть проблем демографических, экономических, социальных, экологических, энергетических, ресурсных и др., разрешение которых требует поиска новых средств и способов их познания на основе мировоззренческих представлений о месте и роли человека в природе и обществе. «Отсутствие мировоззрения, адекватно отражающего место человека в природе и обществе, господство старых, свойственных доиндустриальной и индустриальной эпохам представлений, а также современная постмодернистская “окрошка” являются индикаторами утраты человеком реальных представлений о его месте в мире и ориентиров его дальнейшего развития» [7, с. 36].

На рубеже XX–XXI веков человечество вступило в качественно новый этап своего существования. К этому моменту четко обозначились глубинные противоречия, разрешение которых полностью зависит от человека. Это противоречия, связанные с обострением глобальных проблем человечества, ключевой из которых является экологическая. Экономическая деятельность человека нарастающими темпами разрушает экосистему Земли, а следовательно, вместе с ней и физические условия своего существования. Приведем для примера некоторые факты. «С 1970 года живых существ на Земле стало на 35 % меньше. За 9 месяцев человечество потребляет такой объем ресурсов Земли, которые она производит за год, включая воду и воздух. К этому следует добавить ужасающее загрязнение нашей планеты, изменение климата, озоновые дыры, множество других последствий неумного потребительства» [8, с. 51].

Среди экономических проблем и противоречий особо следует обратить внимание на ведущий вектор современного развития — общества массового потребления. Феномен безудержного потребительства широко представлен в научной литературе. В рамках данной статьи мы делаем попытку выделить аспект влияния этого феномена на образ жизни, равным счетом и наоборот, как можно опосредованно через образ жизни внести вклад в разрешение указанной проблемы. Сущность «современность потребительства как системы манипулирования ценностными представлениями членов социума путем направления их усилий не столько на удовлетворение каких-то реальных потребностей, сколько на повышение социального статуса консюмера через обладание дорогими предметами, имеющими в глазах окружающих некую символическую ценность» [9, с. 161].

Образ жизни имеет глубинный и более поверхностные уровни. Глубинный уровень отражает жизненный мир человека, его ментальность, ценности, представление о жизни. На эту особенность образа жизни человека пристальное внимание обратил М. Вебер. Это придает образу жизни человека статус социокультурного явления «этически определенной модификации» формы человеческого существования; исторически сложившейся системы жизне-

деятельности, функционирующих на основе ценностных смысложизненных установок (способов отношения к миру), сама специфика которых составляет ее качественную характеристику [10, с. 97].

Образ жизни — достаточно сложное и емкое понятие, которое проявляется во всех сферах жизнедеятельности человека. Его можно анализировать в различных ракурсах и в зависимости от области науки и конкретных задач исследования, например трудовой, спортивный, паразитический, городской, сельский образ жизни и др.

Наиболее тесную взаимосвязь качества и образа жизни можно обнаружить при исследовании здорового образа жизни, поскольку в этом понятии наиболее полно выявляется влияние на здоровье человека его жизненных стратегий и установок. «Среди многочисленных факторов, определяющих здоровье человека, первое место, по единому мнению экспертов ВОЗ, принадлежит здоровому образу жизни (ЗОЖ). Совокупный вклад наследственности и медицинской помощи в здоровье оценивается ими на уровне 30 %, тогда как остальные 70 % — это здоровый образ жизни, включающий также экологическую составляющую» [11, с. 27].

По нашему мнению, здоровый образ жизни — это образ жизни человека, направленный на повышение качества его жизни, т. е. оптимальный выбор практик и повседневных установок, которые ведут к улучшению здоровья.

Становление здорового образа жизни в Украине идет очень сложно и противоречиво. Исследователи выделяют и исследуют факторы воздействия, но при этом обращают внимание на то, что все они не имеют прямого действия. И попытки моделирования детерминант здорового образа жизни показывают их разнонаправленное влияние в отношении его отдельных элементов. «Общий экономический рост, повышая уровень ВВП, образования, гендерного равенства, относительных заработков женщин, долю городского населения, вместе с тем не приводит автоматически к более здоровому образу жизни (а по некоторым направлениям, напротив, отдаляет от него). Поэтому в отношении отдельных элементов здорового образа жизни нужна направленная политика, учитывающая конкретные факторы, действие которых выявлено и проверено эмпирическим путем» [10, с. 37].

Образ жизни населения складывается из типичных черт жизнедеятельности человека в различных сферах его существования. Наиболее полно сущность человека как творца раскрывается в процессе трудовой деятельности. Качество трудовой жизни и образ трудовой жизни оказывают ведущее системное влияние на качество жизни человека, а также на образ жизни [12]. Кризис социально-трудовой сферы, безусловно, накладывает свой отпечаток в целом на образ жизни. Все играет роль: форма собственности, отраслевая особенность производства, характер и условия труда, уровень его оплаты. Это, в свою

очередь, воздействует решающим образом на качество человеческого потенциала и эффективность его использования. Целевые установки населения, направленные на развитие человеческих качеств, профессиональную подготовку, приумножение человеческого капитала, влияют на образ жизни. Усиление этих качеств в реальном поведении населения, его образе жизни означает возрастание активного влияния этого фактора на рост и повышение эффективности производства, национального богатства, экономической безопасности страны и повышения уровня и качества жизни.

Разработка социальных программ, направленных на совершенствование образа жизни населения, — важное условие дальнейшего социально-экономического развития.

Выводы. Качество жизни и образ жизни — очень близкие, но не идентичные категории. Каждая из них имеет свое определение, которое выражает свою реальность, область отношений. Вместе с тем они достаточно близки друг к другу, взаимно влияют и зависят друг от друга, имеют достаточно большую общую систему факторов, на них влияющую.

Повышение качества жизни — социально приоритетная цель развития общества, важнейшее направление социальной политики, политики доходов. Повышение качества жизни — это не только результат экономического роста, но и его условие. Однако экономический рост не является единственным и ведущим фактором повышения качества жизни, которое все в большей мере зависит от нематериальных факторов. Современное социально-экономическое развитие и национальная конкурентоспособность определяются высокообразованными, высокопрофессиональными и высококвалифицированными работниками, национальным человеческим потенциалом.

Образ жизни населения — социально-экономическая категория, выражающая сущностные моменты жизнедеятельности человека, его типичное социальное поведение. На образ жизни существенно влияют не только уровень и качество жизни, но и менталитет народа, нематериальные, идеологические факторы.

Рыночная трансформация определила динамику всех социально-экономических процессов, структурные и институциональные изменения, в том числе перемены в образе жизни. Системный кризис со всеми его проявлениями в сфере труда, культуры, социального бытия и духовности непосредственно отразился на образе жизни населения.

Здоровый образ жизни и его формирование — путь выхода из затяжного системного кризиса, способ разрешения противоречий между витальностью и социальностью, особая социокультурная реальность. Здоровый образ жизни оказывает системное влияние на качество жизни населения. Актуализация здорового образа жизни призывает к необходимости дальнейшего научного исследования этого феномена и соответствующих практических шагов по его развитию в Украине.

ЛИТЕРАТУРА

1. Достойный труд — высшая цель и жизненная необходимость. Доклады и тезисы докладов круглого стола «Достойный труд в XXI веке» / под ред. Р. П. Колосовой. — М. : Экон. фак. МГУ : ТЕИС, 2005. — 422 с.
2. Качество жизни : крат. слов. — М. : Смысл, 2009. — 168 с.
3. Капустин Е. Трансформация институциональной системы и образа жизни российского населения / Е. Капустин // Трансформация социально-экономических отношений российского общества. — М. : ИЭ РАН, 2004. — С. 123–157.
4. Капустин Е. И. Уровень, качество и образ жизни населения России / Е. И. Капустин. — М. : Наука, 2006. — 323 с.
5. Бауман З. Индивидуализированное общество : пер. с англ. / З. Бауман ; под ред. В. Л. Иноземцева. — М. : Логос, 2002. — 390 с.
6. Ким М. Н. Средний класс в постсоветском обществе: социально-экономические критерии, структура, условия формирования : монография / М. Н. Ким, А. А. Ким. — Харьков : Точка, 2012. — 193 с.
7. Олейников Ю. В. От инфантильного бытия к зрелому обществу зрелых людей / Ю. В. Олейников // Философ. науки. — 2012. — № 2. — С. 36–48.
8. Дубровский Д. И. Биологические корни антропологического кризиса. Что дальше? / Д. И. Дубровский // Человек. — 2012. — № 6. — С. 51–54.
9. Ильин А. Н. Концепт безудержного потребления (структурный анализ) / А. Н. Ильин // Обществ. науки и современность. — 2012. — № 2. — С. 161–169.
10. Возьмитель А. А. Диверсификация образа жизни: (Способы и стили в постсоветском социальном пространстве) / А. А. Возьмитель // Мир России. — 2002. — № 1. — С. 97–113.
11. Колосницына М. Макродетерминанты здорового образа жизни / М. Колосницына, М. Ситдииков // МЭ и МО. — 2012. — № 2. — С. 27–37.
12. Бервено О. В. Качество трудовой жизни как социокультурная ценность / О. В. Бервено // Вісн. Нац. ун-ту «Юридична академія України імені Ярослава Мудрого». Сер.: Економічна теорія та право. — Х. : Право, 2012. — № 4 (11). — С. 32–42.

ЯКІСТЬ ЖИТТЯ ТА СПОСІБ ЖИТТЯ: СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ ЗМІСТ, ВЗАЄМОЗАЛЕЖНІСТЬ І ВІДМІННІСТЬ

Бервено О. В.

Проаналізовано економічний зміст категорій «якість життя» та «спосіб життя». Показано їх подібності та відмінності, взаємозалежність та взаємозумовленість. Виявлено фактори впливу, обґрунтовано перспективні напрями вдосконалення способу життя населення в трансформаційній економіці.

Ключові слова: *якість життя, спосіб життя, потреби, протиріччя.*

QUALITY OF LIFE AND LIFESTYLE: SOCIO-ECONOMIC CONTENT, INTERDEPENDENCE AND DIFFERENCE

Berveno O. V.

Analyzed the economic content of the categories of «quality of life» and «lifestyle», showing their similarities and differences, interdependence and interdependence. The factors of influence, grounded perspective directions of improving the image of life in transformation economy.

Key words: quality of life, lifestyle, needs, contradictions.

УДК 331.101.262

ФУНДАМЕНТАЛЬНА РОЛЬ ОСВІТИ У РОЗВИТКУ ЛЮДСЬКОГО ПОТЕНЦІАЛУ

А. В. Квітка, кандидат економічних наук

Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна

Представлено теоретичне обґрунтування фундаментальної ролі освіти в розвитку і відтворенні людського потенціалу. Показано особливості реформування системи освіти, проблеми і суперечності їх прояву в Україні.

Ключові слова: людський потенціал, людський розвиток, освіта.

Постановка проблеми. Не секрет, що українське суспільство зараз переживає кризу розвитку людського потенціалу. Проблеми, що постали перед країнами наприкінці ХХ — на початку ХХІ ст., мають загальносвітовий контекст і пов'язані з такими процесами, як перехід до постіндустріального розвитку, економічна глобалізація, імператив виживання людства. Динамізм змін, що відбуваються у світі і країні, показав, що адаптація системи освіти не встигає в змістовному плані за швидкозмінними процесами. «Консерватизм, інертність, внутрішня зацикленість системи освіти стали серйозною перешкодою на шляху розв'язання глобальних проблем і формування конкурентної держави, суспільства, особистості» [1, с. 95].

Ми розуміємо важливість розвитку всіх чинників, що впливають на людський потенціал у сукупності, і не применшуємо значення інших чинників, що впливають на розвиток людського потенціалу, вважаємо, що особливе місце має бути відведено ролі освіти та виховання.