

---

---

*This article is devoted to the problems of pronunciation. The main requirements are determined. Special attention and its influence on the process of learning language.*

**Keywords:** *pronunciation, learning language, sounds intonation communication.*

УДК 385.150.35

**Мясоутов Ш.К.**

## **РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У СТУДЕНТОВ НА ЗАНЯТИЯХ ПО ИСТОРИИ**

*Рассмотрена проблема формирования исторического мышления, которое является одной из предпосылок формирования научного мировоззрения у молодого поколения нашего общества. Материал может быть использован преподавателями истории для успешного развития у студентов исторического мышления. Развитое социальное мышление является одной из предпосылок критически относиться к себе, ставить перед собой большие цели.*

**Ключевые слова:** *историческое мышление, операциональная сторона, формирование личности, репродуктивный метод, логическое мышление, познавательные задачи, аспектная проблема.*

Развитие мышления у студентов в качестве задачи высших учебных заведений обусловлено тем, что для дальнейшего процветания нашего общества необходимы: полет мысли, неустанный поиск нового, поддержка этого нового. Нужна постоянная инициатива – инициатива везде и во всем. Развитое социальное мышление является одной из предпосылок такой инициативы в любой сфере труда.

Перед обучением истории в вузе стоит фундаментальная задача формирования научного мировоззрения у молодого поколения нашего общества.

Когда преподается студентам математика или история, физика или морское дело, любая другая наука, преподаватель сообщает не только необходимые им знания, которые пригодятся в жизни, но вместе с тем учит их трудиться, преодолевать препятствия, критически относиться к себе, ставить перед собой большие цели. И главное, учит их самостоятельно думать. Так и только так получается сплав знаний и убеждений.

На пути решения этой задачи встречаются немало трудностей. В педагогической печати часто встречаются сетования преподавателей вузов, принимающих экзамены, деятелей органов народного образования на формализм знаний и недостаточную их оперативность.

Обучение истории еще не достигло уровня, отвечающего современным требованиям. Причины этого явления различны. Среди важнейших – недостаточная разработанность и стихийное использование операциональной стороны содержания, сопряженной с усвоением и применением фактической и обобщенной исторической информации. Под операциональной стороной содержания курса истории подразумеваются действия с историческими понятиями, идеями, но не только общин формы мышления – анализ, синтез и т.д. как самоцель. Важна прежде всего специфика их применения в зависимости от конкретного исторического материала, методологических принципов данной науки и методов познания исторической действительности.

---

В настоящее время значительно увеличилось внимание к развитию операциональной умственной деятельности. Стихийное овладение умственными операциями только благодаря структуре содержания информации в должной мере не обеспечивает усвоения знаний. Содержание может быть усвоено по-разному, в зависимости от числа и характера использованных операций. И может быть меньше заложенных в содержании даже при условии, что они лежат на поверхности. Каждая операция с содержанием есть установление его связей с другим содержанием. Студент может их совсем не увидеть или обнаружить очень ограниченную часть связей и тем самым осуществить незначительное число операций. Тем не менее он сочтет информацию понятой, не осознавая степень ограниченности своего понимания. Оперативная часть деятельности студента зависит от накопленного им фонда мыслительных операций, которым он научился стихийно или в процессе обучения. При стихийном приобретении знаний этот фонд неизбежно ограничен. Систематическое обучение должно обеспечить усвоение как содержательной стороны информации, так и операциональной. Более того операциональная сторона процесса тоже является содержанием, подлежащим усвоению.

Говоря об операциональной стороне раскрываемой самим содержанием информации, отмечено, что идеи, умозаключения, лежащие, казалось бы, на поверхности, не всегда схватываются студентом. Каждая единица информации посвящена какому-то историческому, т.е. социальному, объекту (событию, явлению, процессу). Связи любого объекта многогранны и многочисленны даже при ограниченных целях.

Изучая какой-либо исторический факт, явление или процесс при наличии определенной установки на его осмысление, можно встретиться с двумя принципиально отличными друг от друга путями достижения этой цели. Особенно выпукло это обнаруживается у зрелого, подготовленного и образованного человека. Если для субъекта этот факт сходен с рядом других уже нередко осмысленных в прошлом, то в данном случае его мышление идет проторенным путем и либо сразу подводит факт под общее объяснение, либо привлекает знакомые идеи и способы для осознания смысла.

Существует два метода поиска ответа – репродуктивный и творческий, зависящие от степени подготовленности человека, отвечающего на вопрос.

Для студентов обстановка в ходе обучения складывается еще более сложно. Они знают меньше, имеют недостаточный фонд стереотипов, а некоторые устоявшиеся стереотипы могут даже ввести в заблуждение.

Но при всех условиях у любого мыслящего человека историческое мышление может себя проявить на двух уровнях – репродуктивном и творческом. Внутри каждого могут быть разной степени трудности условия для проявления творческого мышления, которое всегда содержит элементы репродуктивного но при этом оба мышления необходимо различать и ограничиваться достижением только первого уровня недопустимо.

Выпускник школы оказывается в ситуации общения с социальными фактами, живыми или книжными, объяснить которые учитель ему уже не может. А выпускнику бывает жизненно важно их осознавать. Это может быть факт из газеты или книги, эпизод на профсоюзном собрании и т.д. Если эти факты отличаются от неоднократно изучавшихся в школе, то юноше понадобятся средства для самостоятельного поиска ответов на вопросы, поэтому необходимо до такой степени развить социальную активность студентов и интерес к социальным вопросам, чтобы их потребностью стало осмысление возможно более широкого круга фактов и явлений. Требуется, чтобы они не обходили трудные для понимания проблемы, не отмахивались от сложного, чтобы их интерес к процессу осмысления социальных явлений стал напряженным. Важно, чтобы не ослабевало, а возрастало их стремление к активному участию в решении тех социальных проблем, которые перед ними ставит жизнь.

Формирование личности с такими качествами содействует развитию ее творческого мышления. Обучение творчеству дает инструмент для самостоятельного поиска решения

---

---

доступных проблем, вооружает аппаратом мышления и включает в процесс такой деятельности, без которой интерес и необходимость в ней у личности необходимы. Творчество на материале истории обуславливает наиболее высокий уровень исторического мышления. Ему можно и должно учить.

Распространенное определение творчества как процесса создания человеком общественно значимого и качественно нового продукта или явления недостаточно для условий обучения в вузе. Студенты очень редко создают то, что является новым для общества. Историкам это особенно ясно, ибо в этой сфере деятельности, требующей больших знаний и большого опыта, почти не бывает случаев внесения студентами нового в область исторического или вообще социального познания. Студенты всегда или почти всегда решают уже ясные для общества проблемы. Это не только не мешает признанию творчества студентов, но, напротив, создает условия для успешного обучения процедурам творчества. Вместе с тем то обстоятельство, что преподаватель заранее знает решение проблемы и примерную последовательность процедур на каждом этапе решения, позволяет ему программировать деятельность студентов и обучать их этим процедурам, не только методами, не похожими на привычные и распространенные в обучении. Основной метод обучения творческому мышлению – исследовательский, который приводит к сдвигу в умственном развитии студентов.

Историческое мышление на творческом уровне предполагает решение студентами проблемных познавательных задач, содержанием которых является применение диалектико-материалистического понимания истории и методов познания к фактам, событиям, явлениям и процессам исторического развития.

Система проблемных задач – путь к необходимому уровню мышления. Неупорядоченное, стихийное применение проблемных задач в обучении полезно, необходимо, но недостаточно для достижения каждым студентом наиболее высокого доступного ему уровня творческого мышления. У каждого студента имеются свои природные задатки и свои возможности достичь того или иного потолка творческого развития. Иными словами, творчески мыслящий человек в области истории может стать каждый, но потолок возможностей у каждого индивида иной. Надо добиваться, чтобы каждый студент достигал при обучении максимума возможного для него. Поэтому проблемные познавательные задачи в курсах истории должны составлять не случайную совокупность, а систему. Исследования показали, что система должна отвечать пяти показателям, которые нужно разъяснить читателю, предполагая их реализацию на практике. Познавательные задачи давно стали достоянием преподавателей, но должна быть создана система задач по истории, которые призваны обеспечить оптимальное развитие творческих возможностей студентов. Когда преподаватель решает какую-нибудь задачу или ставит какой-либо проблемный вопрос перед студентами, эти задачи и вопросы всегда посвящены каким-либо конкретным явлениям-причинам. Такой подход основан на том, что историческое мышление, обращаясь к любому историческому явлению и факту, обсуждает вопросы, решает проблемы и осмысливает их под ограниченным числом углов зрения. Что бы историк не изучал, что бы каждый человек в истории не осмысливал, он обращает внимание на следующие стороны изучаемого материала и решает следующие за ним проблемы:

1. Установление причинно-следственных связей исторических событий и явлений.
2. Установление общих и частных закономерностей общественного развития.
3. Осознание процесса исторического развития и его механизма.
4. Определение преемственности между фактами, событиями, явлениями и эпохами.
5. Определение тенденций развития данного общественного явления или их совокупности.
6. Определение степени прогрессивности исторического явления.
7. Определение классовой сущности событий и явлений.

---

8. Выяснение структуры социального объекта и выявление взаимоотношений между его элементами.

9. Соотношение явления, факты и эпохи частного факта и общей закономерности общественного развития.

10. Определение типичности единичного и массового явления.

11. Определение этапов и периодов развития явления или эпохи.

12. Выяснение и создание специфики общественного явления и эпохи.

Установление различного социального смысла сходных явлений в разные эпохи.

13. Установление новых фактов и явлений.

14. Оценка характера и значения явлений.

15. Извлечение уроков истории из фактов прошлого.

Здесь перечислены проблемы, которые решаются в связи и в отношении каждого или подавляющей массы исторических событий. Эти проблемы являются сквозными для исторического познания, они отражают отдельные стороны или аспекты исторического процесса и поэтому названы аспектными. Студентов надо научить ставить и решать эти проблемы, т.е. понимать, под каким углом зрения надо рассматривать исторические явления и выяснять те или иные вопросы, если они до конца непонятны. Тем самым нет необходимости ставить перед студентами проблемы разного типа по каждому вопросу программы или учебника. Многие проблемы аспектного характера в отношении значительной части учебного материала преподаватель излагает сам либо пользуется учебником. В отношении же части педагогически выразительного учебного материала преподаватель или автор учебника конструирует проблемные задачи для того, чтобы студенты постепенно познакомились с характером решения названных аспектных проблем. Так, преподаватели неизменно ставят вопросы о причинах, следствиях и историческом значении тех или иных явлений, объясняют степень их прогрессивности и т.д. гораздо реже встречается в учебной практике раскрытие механизма преемственности исторических явлений или постановка вопросов о тенденциях процессов. Совсем редко рассматривается вопрос о структуре исторических объектов (явлений, фактов, процессов), что крайне важно для осознанного их понимания и для умения студентов оперировать своими знаниями. Обычно не ставится проблемы типичного для специфики однородных явлений в разные эпохи.

Приведенная выше типология призвана выполнить в обучении истории четыре функции, обеспечивающие повышение образовательно-воспитательного значения курса. Во-первых, она показывает преподавателю, для каких вопросов в данной теме имеется выразительный материал. Готовясь к занятию, преподаватель думает над тем, какие из перечисленных вопросов в предстоящей теме могут быть иллюстрированы яркими фактами и явлениями. На одном занятии это проблема классового подхода, на другом – прогрессивности, на третьем характеристика закономерности и т.д.

Во-вторых, функция типологии состоит в облегчении отбора заданий на воспроизведение, преподаватель, учитывая изложенный и изученный материал, ставит к ним вопросы в соответствии с перечнем.

Постепенно вопросы будут приближаться к формулировкам самой типологии. В этом случае она станет выполнять третью функцию – типы аспектных проблем сами станут частью содержания образования. При этом студенты сами осознают наличие этих проблем и необходимость их выборочной постановки при осмыслении конкретных исторических явлений. Тем самым у них вырабатывается определенная установка на подход к осмысливанию, пониманию и анализу конкретных явлений. Им нужно научиться только улавливать, к каким конкретным событиям какие из типов аспектных проблем необходимо ставить в данной ситуации. Его развитие обеспечивается четвертой функцией типологии – ориентацией на конструирование проблемных задач. Создавая задачу, преподаватель думает не только об усвоении данного вопроса, но и о том, какую из аспектных проблем

целесообразнее ставить применительно к конкретному условию данной задачи, с какими аспектными проблемами студенты уже хорошо знакомы, а с какими недостаточно или незнакомы совсем. Опыт показал, что на протяжении всех лет обучения для ознакомления и усвоения типа проблем студенту надо неоднократно, несколько раз услышать тип вопроса, выполнить 20-25 репродуктивных заданий и решить 15-20 проблемных задач. Но здесь непременно должны иметь место оба вида заданий, отвечающих 2-му и 3-му уровню усвоения. В противном случае происходит то с чем преподаватели сталкиваются неизменно на протяжении многих лет, что даже отличники проявляют подчас беспомощность в самостоятельном и вполне доступном установлении причинно-следственных связей. Радикальным средством ликвидации этого недочета является соблюдение закономерностей трех уровней усвоения.

Таким образом, указано примерное число повторений встреч студентом с каждым типом аспектных проблем. Это немного, и в реальном обучении преподавателям удается организовать гораздо больше таких встреч: о причинах и следствиях говорят и спрашивают сотни раз. Но в данном случае имеет большое значение взаимодействие между типами - усвоение одних помогает усвоению других, смежных по содержанию. Поэтому если для усвоения одного типа нужно столько встреч, сколько было указано выше, то для другого, смежного типа их потребуется гораздо меньше.

К большому сожалению, система тестов ВНО по истории не дает возможности определить историческое мышление у будущих студентов, потому что не предусматривает постановку проблемных задач, где должно проявиться историческое мышление человека.

Таким образом, успешное формирование научного мировоззрения у студентов невозможно без развития их мышления выступающего в качестве операциональной стороны целостного процесса познания истории.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Беспечанский В.П. О формировании исторического мышления школьников, Советская педагогика, 1980, №2.
2. Горелик Ф.Б. Раскрытие закономерностей общественного развития в курсах истории, М., 1969.
3. Ерофеев Н.А. Что такое история, М., 1976.
4. Косолапов В.В. Методология и логика исторического исследования, Киев, 1977.
5. Лернер И.Я. Проблемное обучение, М., 1974.

**Мясоутов Ш.К.**

### **РОЗВИТОК ТВОРЧОГО МИСЛЕННЯ У СТУДЕНТІВ НА ЗАНЯТТЯХ ІСТОРІЇ**

*Розглянута проблема формування історичного мислення, яке є однією з передумов формування наукового світогляду у молодого покоління нашого суспільства. Матеріал може бути використаний викладачами історії для успішного розвитку у студентів історичного мислення. Розвинуте соціальне мислення є однією з передумов критично ставиться до себе, ставити перед собою великі цілі.*

**Ключові слова:** історичне мислення, операциональная сторона, формування особистості, репродуктивний метод, логічне мислення, пізнавальні завдання, аспектна проблема.

**Myasoutov S.**

### **DEVELOPMENT OF CREATIVE THINKING IN STUDENTS AT THE LESSONS OF HISTORY**

*The article deals with the problem of formation of historical thinking, which is a prerequisite for the formation of a scientific outlook among the younger generation of our society. Material can be used by teachers of history for the successful development of the students historical thinking. Development of social thinking is one of the prerequisites to be critical with themselves, to set big goals.*

---

**Keywords:** *historical thinking, an operational side, the formation of personality, reproductive method, logical thinking, cognitive tasks, aspect problem.*

УДК 340.116

**Колмакова С.І.**

## **ВПРОВАДЖЕННЯ ЗАСАД ПОЛІКУЛЬТУРНОСТІ В УКРАЇНСЬКІЙ ОСВІТІ**

*Автор статті розглядає актуальне питання реформування освіти в Україні з урахуванням особливостей багатонаціонального складу населення. Важливо збалансувати інтереси різноманітних етнічних, культурних, релігійних та мовних груп.*

**Ключові слова:** *освіта, демократія, полікультурність, реформування освіти, мультикультурність, національно-культурна автономія.*

На початку третього тисячоліття Україна поставлена перед необхідністю створення економічно розвинутого, соціально благополучного і політично стабільного суспільства. Це можливо лише за умов втілення в життя загальноновизнаних принципів демократії, гуманізму, забезпечення свободи особи, соціальної справедливості, економічного, політичного та ідеологічного плюралізму. Конституція України як документ, що в узагальнюючій формі виражає національну ідею і правовий уклад в країні, декларує цей плюралістичний принцип в статті 15 [1].

Україна є унітарною державою з поліетнічним складом населення. Тому важливою умовою суспільного розвитку сучасної України в національно-державному аспекті є формування поліетнічної нації. Сучасні процеси формування єдиної української політичної нації та громадянського суспільства безпосередньо пов'язані з українським національним відродженням, з розвитком культурного багатоманіття етнічних меншин. Як свідчить досвід різних країн світу, держава є основним інструментом виконання нацією політичної функції.

У більшості наукових публікацій Україну характеризують як багатоетнічну державу. Однак сьогодні нашу країну можна розглядати як різновид багатонаціональної держави. В Україні більшість становлять етнічні українці, але на території нашої країни проживають представники близько 100 етнічних груп і етносів, репрезентуючи не лише відповідні національні меншини, а й водночас і українську політичну націю. Отже, перебудова всього суспільного укладу на засадах плюралізму – життєва необхідність демократичного розвитку України, стратегічний напрямок реформування всіх найголовніших сфер її життя.

Повною мірою ця суспільна необхідність стосується і освітньої сфери, змісту освіти, принципів і форм її організації. Отже, на шляху демократизації освіти в умовах багатонаціонального розвитку суспільства виникає потреба перебудови освіти на засадах плюралізму. Йдеться про визнання прав усіх етнічних спільнот на збереження і розвиток своєї самобутності та культури. Ця ідея знайшла відображення в Конституції України: «української нації, її історичних свідомості, традицій і культури, а також розвиткові етнічної, культурної, мовної та релігійної самобутності всіх корінних народів і національних меншин України» (стаття 11) [1].