УДК 656.06

Е.В. Кириллова

ТЕОРЕТИКО-МНОЖЕСТВЕННЫЙ ПОДХОД К ФОРМАЛИЗАЦИИ ЛОГИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ПОНЯТИЯМИ «ТРАНСПОРТНАЯ», «ТРАНСПОРТНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ» И «ЛОГИСТИЧЕСКАЯ» СИСТЕМЫ

В статье обоснованы и формализованы логические отношения между понятиями «транспортная», «транспортно-технологическая» и «логистическая» системы.

Ключевые слова: транспортная, транспортно-технологическая, логистическая системы.

У статті обґрунтовані та формалізовані логічні відношення між поняттями «транспортна», «транспортно-технологічна» і «логістична» системи.

Ключові слова: транспортна, транспортно-технологічна, логістична системи.

The article justified and formalized logical relationships between the concepts of "transport", "transport-technology" and "logistics" systems.

Keywords: transport, transport-technology, logistics system.

Постановка проблемы в общем виде. Существующая и широко применяемая транспортная терминология является результатом сложного и длительного пути развития. В настоящее время она представляет собой высокоразвитую и гибкую систему языковых единиц, способную к выработке новых терминов. Это в значительной мере связано с существованием международной транспортной терминологии и обусловлено непрерывным развитием транспортных систем [1].

Функционирование транспортных систем различных уровней и масштабов сегодня все больше ориентируется на применение логистической концепции. Ее развитие в Украине осуществляется в направлении объединения локальных задач и методов их решения из различных самостоятельных областей в единую систему [2].

Взаимопроникновение между теорией и практикой транспортных процессов и систем, а также логистикой становится настолько очевидным, что принятие решений в одной из этих сфер оказывает серьезное влияние на другую. В целом интеграция научных знаний осуществляется разнообразными путями и проявляется в различных формах: унификация понятийного аппарата; взаимопроникновение методов и используемых средств; взаимодействие по объектам исследования; образование синтетических наук [3].

Все эти процессы влекут за собой «миграцию» терминов, семантические границы которых в результате интеграции наук могут уточнять-

[©] Кириллова Е.В., 2014

Одеського національного морського університету № 1 (40), 2014

ся, расширяться, сужаться или, даже, искажаться. В связи с этим, в процессе подобной междисциплинарной интеграции, важным является: согласование терминологии; четкость и осмысленность в применении отдельных категорий; однозначность в понимании и толковании используемых терминов [2, 3].

Таким образом, под влиянием создавшихся объективно обусловленных причин существующий в отечественной транспортной науке и практике понятийный аппарат активно пополняет и обогащает развивающуюся терминосистему логистики. Результаты исследований, локализованные в [4] демонстрируют, что главным источником терминов логистики является межсистемное заимствование и, как следствие, 97 % ее основных понятий взято из других областей знаний. При этом «... новые термины логистики составляют около 3 % ее терминологического аппарата» [4]. В связи с этим весьма актуальной является проблема вторичной номинации¹, которая представляет собой результат семантического переосмысления общеупотребительной лексики соответствующей профессиональной сферы. Однако скоропалительно придуманные и не всегда обоснованно вводимые в оборот термины негативно сказываются на эффективности применения знаний, накопленных зарубежной логистикой и отечественной теорией транспортных процессов и систем. Например, при проведении исследований, связанных с логистическими системами (ЛС), многие авторы изменяют традиционное для отечественной транспортной науки и практики содержание понятия «транспортно-технологическая система» (TTC), интерпретируя его в соответствии с интересами своих работ [5-14]. Подобная подмена понятий недопустима. Она является некорректной по отношению к истокам отечественной транспортной науки, тем более, что в практике обслуживания международной торговли соответствующие *TTC* (контейнерная, паромная, ролкерная и т. д.) продолжают эффективно функционировать, а, следовательно, одноимённые термины не могут быть отнесены ни к категории историзмов, ни к категории архаизмов [1, 2, 3, 15, 16]. В связи с этим понятие «ТТС» имеет право на дальнейшее существование, возможно, с последующим уточнением (но не изменением) адекватным современным условиям. Таким образом, проблема разграничения таких понятий как «транспортная», «транспортнотехнологическая» и «логистическая» системы является актуальной.

Анализ последних достижений и публикаций, в которых начато решение данной проблемы. Нетождественность понятий, обозначаемых одним и тем же термином, обусловливает возникновение спорных ситуаций в кругах научной общественности. Так, согласно традиционному для отечественной транспортной науки и практики определению, сформулированному в работе д.т.н., проф. С.Н. Кочетова [17], под *TTC* понимается «...комплекс согласованных и взаимоувязанных технических,

^{1.} Номинация (лат. «nominatio» — называние, именование) — результат процесса наименования.

технологических, экономических, организационных и коммерческо-правовых решений (мероприятий), позволяющих с максимальным эффектом и наименьшими трудовыми затратами обеспечить перевозку грузов на конкретных направлениях от отправителя до получателя». Однако, как отмечается в работе [15], с точки зрения системного подхода, очевидно, что «... ТТС представляет собой не столько «... комплекс решений (мероприятий) ...», сколько совокупность отдельных предприятий (подсистем), в рамках которых реализуются определенные функции, направленные на принятие и реализацию согласованных и взаимосвязанных в пространстве и времени решений, позволяющих с максимальным эффектом и наименьшими затратами обеспечить доставку грузов на конкретном направлении от отправителя до получателя».

Несмотря на существование вполне конкретного общеизвестного и традиционно принятого в теории и практике транспортных процессов и систем определения понятию «TTC» [17, 18], многие авторы, как указывалось выше, изменяют его содержание, интерпретируя в пользу своих гипотез и адаптируя к положениям, сформулированным в своих работах [5-14]. Так, наряду с общеизвестным определением понятия «TTC» [17, 18], в ряде исследований [5-14] встречаются весьма противоречивые индивидуальные трактовки:

- «TTC это комплекс операций, сопутствующих одному или нескольким видам транспорта, которые доставляют грузы между звеньями логистической цепи» [5];
- «TTC как часть транспортной системы (TC) является такой формой организации транспортного процесса, которая особым образом объединяет локальные физические объекты, входящие в систему» [6, 7];
- «Под *TTC* понимается форма организации независимого логистического транспортного процесса, которая объединяет комплекс технических устройств, как правило, одного вида транспорта и набор необходимых операций, включая операции в начально-конечных и транзитных пунктах при переработке и хранении грузов» [8];
- «ТТС это комплекс наземных и водных транспортных магистралей, с соответствующей инфраструктурой на определенном направлении, включающей дополнительные сооружения, подъездные пути, приграничные переходы, сервисные пункты, грузовые и пассажирские терминалы, которые обеспечивают перевозку грузов и пассажиров от отправителя до получателя разными видами транспорта на уровне, который соответствует требованиям Европейского Союза» [10];
- «ТТС доставки грузов это совокупность материальных элементов на всём пути продвижения продукции (транспортных и погрузочно-разгрузочных средств, транспортного оборудования, объектов инфраструктуры, складов и т. п.), а также способов взаимодействия между ними (технологических операций), обеспечивающих доставку грузов от производителей до потребителей» [11];

Nº 1 (40), 2014

- «ТТС это форма организации транспортного процесса, которая объединяет комплекс технических устройств одного или нескольких видов транспорта и набор необходимых операций, включая в начальноконечных и транзитных пунктах, при взаимодействии, переработке и хранении, для дешевой, своевременной и сохранной доставки грузов, а также необходимые структурные подразделения для управления материальными (грузовыми), транспортными, финансовыми и информационными (документальными) потоками» [12];
- «ТТС адаптивная система с обратной связью, обеспечивающая управление логистическими потоками при их перемещении в логистической схеме доставки с целью изменения ее количественных параметров в соответствии с потребностями звеньев логистической цепи движения ресурсов в части величин отправок и срочности доставки грузов в соответствии с верхним пределом провозных платежей и объема перевозимого груза, определяемых потребностями в материальных ресурсах или готовой (конечной готовой) продукции и их ценами на потребляющем элементе» [13];
- «Логистическая *TTC* адаптивная система с обратной связью, обеспечивающая управление логистическими потоками при их перемещении в логистической цепи движения ресурсов с целью изменения ее количественных параметров в соответствии с производственными потребностями потребителя горизонтальной производственно-транспортной системы в части величин отправок и срочности доставки грузов в соответствии с верхним пределом провозных платежей (транспортнологистических издержек) и объема перевозок, определяемых потребностями в материальных ресурсах и их ценами на потребляющем элементе (звене)» [13];
- «Простая логистическая *TTC* адаптивная система с обратной связью, обеспечивающая управление логистическими потоками при их перемещении в логистической сети движения ресурсов с целью изменения ее количественных параметров в соответствии с производственными потребностями элементов вертикальной производственно-транспортной системы в части величин отправок и срочности доставки грузов в соответствии с верхним пределом провозных платежей (транспортно-логистических издержек) и объема перевозимого груза, определяемых потребностями в материальных ресурсах и их ценами в этой системе» [13];
- «Сложная логистическая *TTC* адаптивная система с обратной связью, обеспечивающая управление логистическими потоками при их перемещении в сети движения ресурсов с целью изменения ее количественных параметров в соответствии с производственными потребностями вертикально-горизонтальной производственно-транспортной системы в части величин отправок и срочности доставки грузов в соответствии с верхними пределами провозных платежей (транспортно-логистических издержек) и объемов перевозок, задаваемых спросом на материальные ресурсы в этой системе и их ценами» [13];

Одеського національного морського університету № 1 (40), 2014

- «В последнее десятилетие в мире большое распространение получили *TTC*, объединяющие океанское судоходство (Deep Sea Shipping) и фидерные перевозки (Short Sea Shipping), с помощью которых осуществляется доставка сравнительно небольших партий груза по водным путям в пункты, удаленные от крупного порта, принимающего океанские суда» [14].

Приведенный перечень авторских определений и утверждений, ориентированных на цели конкретных работ, демонстрирует явные противоречия между различными точками зрения относительно содержания понятия (TC)» и его связи с понятиями (TC)», (TC)». Это обусловливает необходимость дальнейшей детальной проработки вопросов, связанных с дискуссионными аспектами терминологии логистики и теории транспортных процессов и систем.

Таким образом, не вызывает сомнений необходимость решения такой научно-теоретической задачи, как разграничение понятий «транспортная», «транспортно-технологическая» и «логистическая» системы, что также подтверждается и рядом авторитетных ученых. Например, в исследованиях [19, 20] сказано, что: «существенно усложняет практическое применение логистического подхода то, что до сих пор не разработана адекватная теоретическая база, позволяющая определить взаимосвязь транспортных и логистических систем различных типов и масштабов». Наряду с этим в работе [20] рассмотрена проблема согласования ТС и ЛС. Определенная в этой статье взаимосвязь между ними выявила необходимость постановки частных типовых задач и разработки методов их решения, в том числе и с применением оптимизационных моделей. В работе [1] с целью разграничения понятий «TTC» и «ЛС», авторы обратились к истокам возникновения одноименных систем и проследили хронологию развития теории и практики их функционирования. Несмотря на это, многие вопросы терминологического характера применительно к понятиям «TTC» и «ЛС» остаются открытыми, требуют разрешения и уточнения, особенно в части использования понятия «TTC» заимствованного и, часто, без должного обоснования, используемого в современном лексиконе логистики.

Многие проблемы, которые сегодня возникают при функционировании ЛС и ТТС, не могут быть решены. Более того, они не могут быть даже сформулированы, пока не будут установлены и формализованы отношения между соответствующими системами и обозначаемыми их терминами. Следовательно, исследования по выявлению различий между понятиям «TTC» и «JC» следует продолжать в направлении обоснования и формализации логических отношений между ними и соответствующими системами.

Формулировка цели статьи. Целью исследования является согласование такого базового понятия теории транспортных процессов и систем, как «транспортно-технологическая система», с одноименной категорией логистики (заимствованной и без должного обоснования вводи-

мой в обращение) путем обоснования и формализации логических отношений между понятиями «транспортная», «транспортно-технологическая» и «логистическая» системы.

Изложение основного материала исследования с обоснованием полученных результатов. На основании вышеизложенного, очевидным является то, что рассматривать сегодня TTC и особенности их функционирования необходимо с двух позиций [1-3, 21]:

- с точки зрения традиционной транспортной науки и практики;
- с точки зрения современного логистического подхода.

Так, в отечественной транспортной науке и практике существующие TTC традиционно рассматриваются как структурообразующие элементы единой TC, её подсистемы (рис. 1) [17, 18].



Рис. 1. TTC как элементы (подсистемы) единой TC

В свою очередь, «... с позиции логистического подхода наличие материального потока и необходимость его перемещения обусловливает существование определенной материалопроводящей (товаропроводящей [22]) системы. В качестве таковой, а соответственно и в качестве составной части логистической системы (макрологистической системы), может быть рассмотрена TTC» (рис. 2) [21].



Рис. 2. ТТС как элементы (подсистемы) логистической системы

Таким образом, сегодня TTC в зависимости от целей исследования могут рассматриваться в качестве структурообразующих элементов как TC (рис. 1), так и JC (рис. 2) [2, 3, 21].

Независимо от области научных знаний, для выработки адекватного категориального аппарата необходимо учитывать, что в соответствии с базовыми положениями логики каждое понятие имеет название — термин и две основные логические характеристики — интенсиональную (содержание) и экстенсиональную (объём) [23]. Содержание понятия — это совокупность всех существенных свойств и отношений, с помощью которых производиться выделение и обобщение объектов из универсума [23]. Логическая операция, при которой раскрывается содержание поня-

тия, называется его определением. Объем понятия – это класс объектов, выделяемых из универсума и обобщаемых в данном понятии. Класс (или множество) состоит из отдельных объектов, которые называются его элементами [23, 24].

Объём и содержание понятия «TC» подробно освещены в специальной литературе. В связи с этим, его детальное рассмотрение в контексте данной работы представляется нецелесообразным. Логическая характеристика понятий «TTC» и «JC», в свою очередь, является необходимым и достаточным условием для последующей формализации отношений между этими понятиями. На основании вышесказанного совокупность всех взаимосвязанных существенных свойств понятий «TTC» и «JC» представляют собой содержания соответствующих понятий, т.е. их интенсиональную характеристику.

Обобщим и систематизируем известные [17, 18] существенные свойства ТТС (табл. 1). Так, одним из основных структурообразующих элементов всех ТТС является специализированный флот, поскольку именно его появление обусловило интеграцию водного и сухопутного видов транспорта и создало предпосылки к появлению различных типов *TTC* [17, 18]. В связи с этим, понятие «ТТС» обозначает вполне конкретные системы доставки генеральных грузов «от двери до двери» в прямом и/или смешанном сообщениях с участием специализированных судов. В рамках ТТС осуществляется доставка грузов от отправителей до получателей в прямом или смешанном сообщениях в грузовых единицах (ГЕ), которые позволяют использовать комплексную механизацию в пунктах перевалки и отвечают международным стандартам. Таким образом, технология перевозок укрупненных грузовых единиц (УГЕ) транспортными средствами соответствующих ТТС базируется на стандартизации габаритов ГЕ на основе единого модуля. Это обеспечивает в пунктах перевалки возможность передачи груза на смежный вид транспорта вместе с грузовой емкостью, в которую он был первоначально помещен в пункте отправления. В рамках *TTC* также осуществляется перевозка различных транспортных средств с грузом или без него (грузовые автомобили, вагоны и т. п.), а также транспортных средств (легковые, грузовые автомобили, сельхоз техника и т. п.), выступающих в качестве грузов. На основании вышесказанного, в качестве объектов управления в рамках ТТС целесообразно обозначить:

- процесс доставки транспортных средств и/или ГЕ с грузом и/или без него от отправителей до получателей в прямом или смешанном сообщениях с применением бесперегрузочных технологий;
- процесс работы узкоспециализированных судов и др. технических средств транспорта, обеспечивающих доставку транспортных средств и/или Γ E с грузом и/или без него от отправителей до получателей в прямом или смешанном сообщениях с применением бесперегрузочных технологий.

В свою очередь, продукцией TTC является транспортная услуга по доставке транспортных средств и/или ΓE с грузом и/или без него от отправителей до получателей в прямом или смешанном сообщениях с применением бесперегрузочных технологий и участием соответствующих узкоспециализированных судов. В ходе производства и потребления соответствующей продукции (транспортной услуги): создание нового вещественного продукта не происходит, ΓE в пунктах перевалки не видоизменяются, не принимают иную форму и не меняют свои свойства, изменяется только пространственно-временная дислокация перевозимых ΓE и средств их транспортировки. В связи с вышесказанным, целью TTC является организация доставки транспортных средств и/или ΓE в прямом или смешанном сообщениях, и управление работой узкоспециализированных судов и др. технических средств транспорта, обеспечивающих такую доставку.

Обобщим и систематизируем известные [22, 25] существенные свойства ΠC (табл. 2). Объектом управления в рамках ΠC являются процессы продвижения сквозного материального потока [22] и связанных с ним информационного и финансового потоков [25], идущих от поставщиков сырья до потребителей готовой продукции. Продукцией, производимой в рамках JC, является логистическая услуга по продвижению материального потока и связанных с ним информационного и финансового потоков. В ходе производства и потребления соответствующей продукции (логистической услуги) при продвижении материального потока, он в различных звеньях логистической цепи подвергается воздействию труда, в результате чего видоизменяется, принимая иную форму и/или свойства. Цель ЛС в различных источниках формулируют как «сквозное управление материальным потоком» [22] или «координацию физического распределения и управление материальными ресурсами для снижения затрат или улучшения обслуживания потребителя» [25]. Логистическую миссию также трактуют, как правило «семи R» [25].

Все объекты, обозначаемые одним и тем же термином, как было обозначено выше, являются элементами объёма понятия — его экстенсиональной характеристикой (табл. 1, 2). В связи с этим, объёмы понятий «TC», «TTC» и «TC» включают множество систем, к которым применимы одноименные термины и присущи содержания соответствующих понятий. Так, объём понятия «TC» можно представить либо путём перечисления элементов соответствующего множества TC: $TC = \{x_1, x_2, ..., x_n\}$, где x — переменная (или кортеж переменных) по объектам из универсума [26]; P(x) — запись признака, на основе которого производится обобщение объектов

$$TC = \left\{ TC_1, TC_2, \dots, TC_n \right\},\tag{1}$$

Таблица 1

Логическая характеристика понятия «TTC»

Понятие «транспортно-технологическая система»						
Термин						
	Существенные свойства:					
	1. Предмет труда. Транспортные средства и/или еди-					
	ницы транспортного оборудования с грузом и/или без него					
	(далее «грузовые единицы» (ГЕ)).					
	2. Цель – организация доставки транспортных средств					
	и/или ГЕ в прямом или смешанном сообщениях и управле-					
	ние работой узкоспециализированных судов и др. техниче-					
	ских средств транспорта, обеспечивающих такую доставку.					
	3. Объекты управления:					
	 процесс доставки транспортных средств и/или ГЕ с 					
	грузом и/или без него от отправителей до получателей в					
	прямом или смешанном сообщениях с применением беспе-					
	регрузочных технологий;					
	– процесс работы узкоспециализированных судов и					
	др. технических средств транспорта, обеспечивающих дос-					
	тавку транспортных средств и/или ГЕ с грузом и/или без					
	него от отправителей до получателей в прямом или сме-					
Содержание	шанном сообщениях с применением бесперегрузочных					
понятия	технологий.					
	4. Продукция — транспортная услуга по достав					
	транспортных средств и/или ГЕ с грузом и/или без нег					
	от отправителей до получателей в прямом или смешанном					
	сообщениях с применением бесперегрузочных технологий					
	и участием соответствующих узкоспециализированных					
	судов. В ходе производства и потребления соответствую-					
	щей продукции (транспортной услуги): создание нового					
	вещественного продукта не происходит, ГЕ в пунктах пе-					
	ревалки не видоизменяются, не принимают иную форму и					
	не меняют свои свойства, изменяется только пространст-					
	венно-временная дислокация перевозимых ГЕ и средств их					
	транспортировки.					
	Основное существенное свойство: доставка транс-					
	портных средств и/или ГЕ с грузом и/или без него от					
	правителей до получателей в прямом или смешанном со-					
	общениях с применением бесперегрузочных технологий и					
0.7 .:	при участии узкоспециализированных судов.					
Объём	Контейнерная <i>ТТС</i> . Паромная <i>ТТС</i> . Ролкерная <i>ТТС</i> .					
понятия	Лихтерная <i>ТТС</i> . Баржебуксирная <i>ТТС</i> .					

Таблица 2

Логическая характеристика понятия «ЛС»

WHO EN OTHER OWARD AN OTONION				
Понятие «логистическая система» «логистическая система»				
Существенные свойства: 1. Предмет труда. Материальный поток и связанные с ним информационный и финансовый потоки. 2. Цель — сквозное управление материальным потоком [22]. Координация физического распределения и управления материальными ресурсами для снижения затрат или улучшения обслуживания потребителя [25]. Логистическую миссию также трактуют, как правило «семи R» [25]. 3. Объект управления — процессы продвижения сквозного материального потока [22] и связанных с ним информационного и финансового потоков [25], идущих от поставщиков сырья до потребителей готовой продукции. 4. Продукция — логистическая услуга по продвижению материального потока и связанных с ним информационного и финансового потоков. В ходе производства и потребления соответствующей продукции (логистической услуги) при продвижении материального потока, он в различных звеньях логистической цепи подвергается воздействию труда, в результате чего видоизменяется, принимая иную форму и/или свойства. Основное существенное свойство: продвижение сквозного материального потоков и связанных с ним информационного и финансового потоков.				
Макрологистические систем. Микрологистические системы [22, 25]				

либо путём его описания, т. е. указания характеристического свойства, которым обладают все его элементы: $TC = \{ x | P(x) \}$

$$TC = \{ TC \mid P(TC) \}. \tag{2}$$

Объем понятия «*TTC*», т. е. соответствующее множество *TTC* задается путем перечисления его элементов ($TTC = \{x_1, x_2, ..., x_n\}$) или описания ($TTC = \{x \mid P(x)\}$) аналогично (1) и (2)

$$TTC = \{ TTC_1, TTC_2, ..., TTC_n \};$$
(3)

$$TTC = \{ TTC | P(TTC) \}. \tag{4}$$

Аналогично (1)-(4) осуществляется формализация объёма понятия «ЛС» ($ЛC = \{x_1, x_2, ..., x_n\}$; $ЛC = \{x \mid P(x)\}$)

$$\mathcal{J}C = \{ \mathcal{J}C_1, \mathcal{J}C_2, \dots, \mathcal{J}C_n \}; \tag{5}$$

$$\mathcal{I}C = \left\{ \mathcal{I}C \mid P(\mathcal{I}C) \right\}. \tag{6}$$

Таким образом, какие именно элементы входят в объемы понятий $\mbox{$^{\prime}$} TC > \mbox{$^{\prime}$} u < \mbox{$^{\prime}$} TC > (1), (5), рассмотрено в работах различных авторов. Объём понятия <math>\mbox{$^{\prime}$} TTC > (3)$ включает множество систем доставки грузов, к которым применим одноименный термин и присуще содержание соответствующего понятия (табл. 1).

Известно, что с точки зрения формальной логики²: «если в суждении верно отражено то, что имеет место в действительности, то оно истинно, в противном случае, оно ложно» [24]. История развития TTC [1, 3] и их структурно-функциональный анализ [15, 16] показывают, что структурообразующие элементы (подсистемы) TTC в действительности являются элементами TC. В связи с этим не вызывает сомнений тот факт, что TTC является частью TC (рис. 3). Следовательно, аксиоматичным является то, что объём понятия «TC» шире, чем объём понятия «TTC», т. е. множество TTC принадлежит множеству TC, а соответствующие понятия находятся в отношении логического подчинения или включения: $TTC \subseteq TC$.



Рис. 3. Визуализация отношения логического подчинения между объемами понятий «TTC» и «TC»

Тогда, справедливым является следующее утверждение: если множество TTC является подмножеством множества TC ($TTC \subseteq TC$), то все элементы x множества TTC одновременно являются элементами множе-

²Формальная логика – наука о законах и формах правильного мышления. «... Предметом науки логики являются рассуждения, а сама она есть наука о рассуждениях. Задачей логики как науки является установление законов и правил, которым подчиняются рассуждения» [24]. Рассуждения облекаются в логическую форму и строятся в соответствии с логическими законами. Основными формально логическими законами обычно считаются: 1) закон тождества; 2) закон не противоречия; 3) закон исключенного третьего; 4) закон достаточного основания. Эти законы (принципы) выражают определенность, непротиворечивость, доказательность мышления.

Одеського національного морського університету № 1 (40), 2014

ства TC. Данное положение в терминах математической (символической) логики³ формализуется следующим образом:

$$TTC \subseteq TC \perp \forall x \ (x \in TTC \rightarrow x \in TC)$$
. (7)

Верно и обратное утверждение: если все элементы x множества TTC одновременно являются элементами множества TC, то $TTC \subseteq TC$

$$\forall x \ (x \in TTC \to x \in TC) \perp TTC \subseteq TC \ . \tag{8}$$

Сформулированные выше положения, представленные в виде (7) и (8) являются эквивалентными, что посредствам символов математической логики формализуется так:

$$TTC \subseteq TC \Leftrightarrow \forall x (x \in TTC \to x \in TC), \tag{9}$$

где « \subseteq » — знак включения («A включается в B», «A подмножество B»); « \bot » — символ казуальной импликации («если A, то B»); « \forall » — символ квантора общности («для всех»); « \in » — знак принадлежности; « \to » — знак импликации («A влечет B», «если A, то B», «из A следует B», «A имплицирует B»); « \Leftrightarrow » — знак эквивалентности (равнозначности) («A эквивалентно B», «A равнозначно B»).

Таким образом, если первое утверждение, формализованное в (7) равносильно второму, представленному в виде (8), то выражение (9) в терминах дискретной математики является тождественно-истинным.

На основании обоснованного и формализованного выше отношения логического подчинения между понятиями «TTC» и «TC» можно сформулировать следующие аксиоматичные положения:

если элементы принадлежат множеству TTC и множеству TC, то эти элементы принадлежат пересечению множеств TTC и TC: $x \in TTC \land x \in TC \rightarrow x \in (TTC \cap TC)$. Однако, в этом случае пересечение множеств TTC и TC равно самому множеству TTC (рис. 3), т. е. элементами, принадлежащими множеству TTC и TC, будут все элементы множества TTC

$$x \in TTC \land x \in TC \perp x \in (TTC \cap TC) = TTC$$
, (10)

³Математическая (или символическая) логика изучает логические связи и отношения, лежащие в основе дедуктивного (логического) вывода. При этом в математической логике для выявления структуры вывода строятся различные логические исчисления, прежде всего исчисление высказываний и исчисление предикатов в их различных модификациях. Можно сказать, что математическая логика разрабатывает применение математических методов к анализу форм и законов доказательного рассуждения.

Одеського національного морського університету № 1 (40), 2014

если $TTC \subseteq TC$, то все элементы x принадлежат пересечению множеств TTC и TC. Причем, в этом случае пересечение множеств TTC и TC также равно самому множеству TTC

$$TTC \subseteq TC \perp x \in (TTC \cap TC) = TTC$$
, (11)

если $TTC\subseteq TC$, то все элементы x принадлежат объединению множеств TTC и TC . Причем, в этом случае объединение множеств TTC и TC равно множеству TC

$$TTC \subseteq TC \perp x \in (TTC \cup TC) = TC. \tag{12}$$

Базируясь на теоретических положениях алгебры множеств [26], и на основании обобщения (10)-(12) можно формализовать основные свойства операций над рассматриваемыми множествами следующим образом:

$$TTC \subseteq TC \Leftrightarrow x \in (TTC \cap TC) = TTC \Leftrightarrow x \in (TTC \cup TC) = TC$$
. (13)

Понятие «TC» называется подчиняющим, а «TTC» — подчиненным. Отношение логического подчинения иначе характеризуют как родовидовое [23]. Таким образом, понятие «TC» является родовым по отношению к понятию «TTC».

Каким бы ни было определение понятия, оно не может охватить признаки предмета всесторонне и с исчерпывающей полнотой. Поэтому для того, чтобы определить понятие «...достаточно лишь указать на отличительные существенные признаки предметов, отображаемых в данном понятии» [23]. В связи с этим одним из основных приёмов определения понятия, является его определение через ближайший род и видовое отличие.

На основании вышесказанного понятие «TTC» можно определить через родовое понятие «TC» и соответствующее видовое отличие (табл. 1) следующим образом: TTC - это часть (подсистема) TC (рис. 1), в рамках которой осуществляется доставка ΓE (транспортных средств и/или единиц транспортного оборудования с грузом и/или без него) от отправителей до получателей в прямом или смешанном сообщениях с применением бесперегрузочных технологий и при участии соответствующих судов (рис. 4). Таким образом, элементы TTC в рамках TC объединены по признаку единой технологии производства, т. е. единой (бесперегрузочной) технологии работы всех технических средств, задействованных в доставке ΓE от отправителей до получателей в прямом или смешанном сообщениях и с обязательным участием соответствующих узкоспециализированных судов.



Рис. 4. Логическая схема определения понятия «TTC» через родовое понятие «TC» и видовое отличие

C точки зрения теоретико-множественных позиций «равнозначащие понятия — это понятия, которые имеют одинаковый объем, т. е. отображают один и тот же объект» [23]. На основании этого утверждения понятия «TC» и « $\mathcal{I}C$ » нельзя считать тождественными: $TC \neq \mathcal{I}C$. Однако, очевидно, что они имею некоторую общую часть (рис. 5), которая представляет собой пересечение множеств TC и $\mathcal{I}C$: $TC \cap \mathcal{I}C$.



Рис. 5. Схема отношений между понятиями «ТС» и «ЛС»

Выше было рассмотрено отношение межу понятиями «TC» и «TTC». Однако, очевидно, что независимо от интересующего нас понятия («TC» или «JC»), перевозка грузов или перемещение материальных потоков, соответственно, осуществляются с использованием транспортных средств и с применением определенных технологий. Таким образом, с позиции логистического подхода наличие материального потока и необходимость его перемещения обуславливает существование определенной материалопроводящей (транспортирующей) подсистемы ($T\Pi_{JC}$) логистической системы $JC: T\Pi_{JC} \subseteq JC$. В качестве таковой может быть рассмотрена $TTC: TTC \subseteq T\Pi_{JC}$.

На основании вышесказанного, используя правило транзитивности ($\frac{A \to B, B \to C}{A \to C}$), отношение «часть-целое» между понятиями « TTC », « $T\Pi_{RC}$ » и « JC » в общем виде формализуется следующим образом:

$$\frac{TTC \subseteq T\Pi_{nc}, T\Pi_{nc} \subseteq JIC}{TTC \subseteq JIC}$$

$$\text{или}$$

$$(TTC \subseteq T\Pi_{nc}) \land (T\Pi_{nc} \subseteq JIC) \to TTC \subseteq JIC,$$
(14)

где « ^ » – знак конъюнкции, соответствующий союзу «и».

Таким образом, в соответствии с вышесказанным можно сформулировать следующее аксиоматичное положение, вытекающее из отношения транзитивности (14) между рассмотренными понятиями. Если TTC рассматривается в качестве транспортирующей подсистемы логистической системы $T\Pi_{nc}$ ($TTC \subseteq T\Pi_{nc}$) и транспортирующая подсистема ($T\Pi_{nc}$) является частью $\mathcal{I}C$ ($T\Pi_{nc} \subseteq \mathcal{I}C$), то TTC рассматривается как подсистема $\mathcal{I}C$: $TTC \subseteq \mathcal{I}C$ (рис. 6).

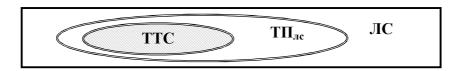


Рис. 6. Визуализация отношения транзитивности (14) между понятиями «TTC», «TП_{лс}» и «ЛС»

Таким образом, в случае если TTC рассматривается в качестве материалопроводящей (транспортирующей) подсистемы $\mathcal{I}C$, то понятия «TTC» и « $\mathcal{I}C$ » находятся в отношении логического подчинения, поскольку объём первого понятия включается в объем второго: $TTC \subseteq \mathcal{I}C$ (рис. 6). В связи с этим, понятие «TTC» можно определить не только через универсум «TC» (рис. 4), но и через универсум « $\mathcal{I}C$ » (рис. 7).

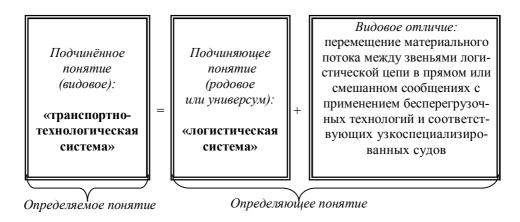


Рис. 7. Логическая схема определения понятия «TTC» через родовое понятие «ЛС» и видовое отличие

Таким образом, с точки зрения логистического подхода понятие «TTC» можно определить через родовое понятие «TC» и соответствующее видовое отличие (табл. 1) следующим образом: TTC — это материалопроводящая часть (подсистема) JC (табл. 2), в рамках которой перемещение материального потока между звеньями логистической цепи в прямом или смешанном сообщениях осуществляется с применением бесперегрузочных технологий и при участии соответствующих узкоспециали-зированных судов (рис. 7). Таким образом, элементы TTC в рамках JC также объединены по признаку единой (бесперегрузочной) технологии перемещения материального потока между звеньями логистической цепи в прямом или смешанном сообщениях и при обязательном участии узкоспециализированных судов.

Поскольку TTC принадлежит множеству TC (рис. 1) и множеству $\mathcal{I}C$ (рис. 2), то можно сделать вывод о том, что множество TTC принадлежит пересечению соответствующих множеств (рис. 5, 8), что выражается следующей формулой:

$$TTC \in TC \land (TTC = T\Pi_{\pi C}) \in \mathcal{J}C \Leftrightarrow TTC \in TC \cap \mathcal{J}C. \tag{15}$$

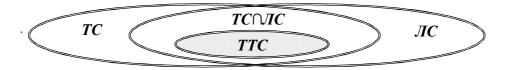


Рис. 8. Визуализация отношений между понятиями «TC», «ЛС» и «TTC»

Подход к исследуемым понятиям и их объёмам с точки зрения формальной логики и дискретной математики даёт возможность наглядно проиллюстрировать отношения между этими понятиями с помощью общепринятой символики теории множеств, математической логики и принятого в ней способа графического моделирования подобных отношений посредствам диаграмм (кругов) Венна Эйлера (табл. 3).

Выводы. Резюмируя вышеизложенное, можно сделать следующие выводы:

1. Несмотря существование вполне конкретного на общеизвестного и традиционно принятого в теории и практике транспортных процессов и систем определения понятию «TTC» [17, 18], многие авторы, проводя исследования в области \mathcal{IC} , изменяют его содержание, интерпретируя в соответствии с интересами своих работ. Подобная подмена понятий является некорректной, тем более, что *TTC* эффективно функционировать, a. следовательно. одноимённые термины не могут быть отнесены ни к категории историзмов, ни к категории архаизмов.

Таблица 3

Схемы отношений между объёмами понятий «TC», «TTC» и «ЛС»

«Догистическая система»	$JC = \{x_1, x_2,, x_n\}$ $JC = \{JC_1, JC_2,, JC_n\}$ $JC = \{x \mid P(x)\}$ $JC = \{JC \mid P(JC)\}$	TC TC	JTC JTC	(JC=JC
«Транспортно-технологическая спстема»	JIC = JIC = JIC = JIC	$\mathit{TC} \cap \mathit{JC}$	TTC⊆JIC	JIC = JIC
	$TTC = \{x_1, x_2,, x_n\}$ $TTC = \{TTC_1, TTC_2,, TTC_n\}$ $TTC = \{x \mid P(x)\}$ $TTC = \{TTC \mid P(TTC)\}$		OII-DII	
«Транспортная система» «Транспортно-техи	TTC = { TTC = { TTC = } TTC = { TTC = { TTC = } TTC = { } }	JLE⊃IIC	JIC=JIC	ΣΙΓ⊆ΣΙΓ
	$TC = \{x_1, x_2,, x_n\}$ $TC = \{TC_1, TC_2,, TC_n\}$ $TC = \{x \mid P(x)\}$ $TC = \{TC \mid P(TC)\}$	$\left(JI=JI\right)$	DI DI	DI DI
«Трансп	$TC = T$ $TC = \{T$ $TC = T$	TC = TC	TTC⊆TC	JC∩TC
киткноП		IC	ШС	IC

- 2. Многие проблемы, возникающие сегодня в сферах функционирования TTC и TC не могут быть не только решены, но даже сформулированы, пока не будут установлены и формализованы отношения между соответствующими системами и обозначаемыми их терминами. Следовательно, исследования по выявлению точек соприкосновения между понятиям TTC и TC следует продолжать в направлении обоснования логических отношений между ними и соответствующими системами.
- 3. Актуальным является согласование такого базового понятия теории транспортных процессов и систем, как «транспортно-технологическая система», с одноименной категорией логистики (заимствованной и без должного обоснования вводимой в обращение)путем установления и формализации логических отношений между понятиями «TC», «TTC» и «TC».
- 4. В результате исследования сформулированы и формализованы следующие положения:
- рассматривать *TTC* и особенности их функционирования необходимо с двух позиций: с точки зрения традиционной транспортной науки и практики; с точки зрения современного логистического подхода;
- TTC в зависимости от целей исследования могут рассматриваться в качестве структурообразующих элементов как TC (рис. 1), так и ΠC (рис. 2);
- понятия «TTC» и «JC» отличаются не только терминами их обозначающими, но и своими характеристиками (интенсиональной и экстенсиональной);
- разграничение понятий «*TTC*» и «*ЛC*» происходит по следующим существенным свойствам: предмет труда, цель, объект управления, продукция, производимая в результате функционирования системы (табл. 1, 2);
- существенные свойства понятий «TTC» (табл. 1) и «ЛC» (табл. 2) определяют их содержание (интенсиональную характеристику) и обусловливают включение той или иной системы в объемы этих понятий;
- объём понятия «TC» шире, чем объём понятия «TTC», т. е. множество TTC принадлежит множеству TC, а соответствующие понятия находятся в отношении логического подчинения: $TTC \subseteq TC$;
- если множество TTC является подмножеством множества TC ($TTC \subseteq TC$), то все элементы x множества TTC одновременно являются элементами множества $TC:TTC \subseteq TC \perp \forall x\ (\ x \in TTC \to x \in TC)$. Верно и обратное: если все элементы x множества TTC одновременно являются элементами множества TC, то $TTC \subseteq TC$ $\forall x\ (\ x \in TTC \to x \in TC) \perp TTC \subseteq TC$. Данные положения, являются эквивалентными, а выражение $TTC \subseteq TC \Leftrightarrow \forall x(x \in TTC \to x \in TC)$ тождественно-истинным;
- если $TTC \subseteq TC$, то все элементы x принадлежат пересечению множеств TTC и TC. Причем, в этом случае пересечение множеств

Одеського національного морського університету № 1 (40), 2014

- TTC и TC также равно самому множеству TTC: $TTC \subseteq TC \perp x \in (TTC \cap TC) = TTC$ (рис. 3);
- если $TTC \subseteq TC$, то все элементы x принадлежат объединению множеств TTC и TC. При этом объединение множеств TTC и TC равно множеству $TC: TTC \subseteq TC \perp x \in (TTC \bigcup TC) = TC$ (рис. 3);
- на основании обобщения формализованных выше положений основные свойства операций над множествами TTC и TC представляются так:

$TTC \subseteq TC \Leftrightarrow x \in (TTC \cap TC) = TTC \Leftrightarrow x \in (TTC \cup TC) = TC$;

- понятие «TTC» можно определить через родовое понятие «TC» и соответствующее видовое отличие (табл. 1) следующим образом: TTC это часть (подсистема) TC (рис. 1), в рамках которой осуществляется доставка ΓE (транспортных средств и/или единиц транспортного оборудования с грузом и/или без него) от отправителей до получателей в прямом или смешанном сообщениях с применением бесперегрузочных технологий и при участии соответствующих судов (рис. 4);
- понятия «TC» и «JC» нельзя считать тождественными: $TC \neq JC$. Однако, очевидно, что они имею некоторую общую часть (рис. 5), которая представляет собой пересечение множеств TC и JC: $TC \cap JC$;
- с позиции логистического подхода наличие материального потока и необходимость его перемещения обуславливает существование определенной материалопроводящей (транспортирующей) подсистемы ($T\Pi_{nc}$) логистической системы $\mathcal{I}C: T\Pi_{nc} \subseteq \mathcal{I}C$. В качестве таковой может быть рассмотрена $TTC: TTC \subseteq T\Pi_{nc}$;
- если TTC рассматривается как подсистема $T\Pi_{nc}$ ($TTC \subseteq T\Pi_{nc}$), то отношение «часть-целое» между понятиями «TTC», « $T\Pi_{nc}$ » и «JC» в общем виде подчиняется правилу транзитивности и формализуется так: ($TTC \subseteq T\Pi_{nc}$) \land ($T\Pi_{nc} \subseteq JC$) \rightarrow $TTC \subseteq JC$;
- на основании отношения транзитивности между понятиями «TTC», « $T\Pi_{nc}$ » и «JC» аксиоматично следующее: если TTC рассматривается в качестве транспортирующей подсистемы логистической системы $T\Pi_{nc}$ ($TTC \subseteq T\Pi_{nc}$) и транспортирующая подсистема ($T\Pi_{nc}$) является частью JC ($T\Pi_{nc} \subseteq JC$), то TTC рассматривается как подсистема JC: $TTC \subseteq JC$ (рис. 6).
- если TTC рассматривается в качестве материалопроводящей (транспортирующей) подсистемы $\mathcal{I}C$, то понятия «TTC» и « $\mathcal{I}C$ » находятся в отношении логического подчинения, поскольку объём первого понятия включается в объем второго: $TTC \subseteq \mathcal{I}C$ (рис. 6). В связи с этим, понятие «TTC» можно определить не только через универсум «TC» (рис. 4), но и через универсум « $\mathcal{I}C$ » (рис. 7).

Одеського національного морського університету № 1 (40), 2014

- с точки зрения логистического подхода понятие «TTC» можно определить через родовое понятие «JC» и соответствующее видовое отличие (табл. 2) следующим образом: TTC это материалопроводящая часть (подсистема) JC (рис. 7), в рамках которой перемещение материального потока между звеньями логистической цепи в прямом или смещанном сообщениях осуществляется с применением бесперегрузочных технологий и при участии соответствующих узкоспециализированных судов;
- поскольку TTC принадлежит множеству TC (рис. 1) и множеству $\mathcal{I}C$ (рис. 2), то множество TTC принадлежит пересечению этих множеств (рис. 5, 8): $TTC \in TC \land (TTC = T\Pi_{\pi C}) \in \mathcal{I}C \Leftrightarrow TTC \in TC \cap \mathcal{I}C$.
- 5. Терминологический аппарат и символика дискретной математики, а также принятые в ней способы графического моделирования позволяют не только формализовать, но и наглядно проиллюстрировать отношения между объемами понятий «TC», «TTC» и «JC» (табл. 3).

Проведенное исследование не исчерпывает всей глубины рассмотренной тематики. В связи с этим перспективы дальнейшего исследования в заданном направлении заключаются в разработке научнотеоретических положений, связанных с:

- идентификацией *TTC*;
- совершенствованием методического обеспечения работы транспортных средств в рамках соответствующих TTC.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

- 1. Шибаев А.Г. Исторические аспекты развития транспортнотехнологических систем / А.Г. Шибаев, Е.В. Кириллова // Удосконалення управління експлуатаційною роботою: Зб. наук. праць. — Харків: УДАЗТ, 2009. — Вип. 102. — С. 174-191.
- 2. Кириллова Е.В. Транспортно-технологические и логистические системы: дискуссионные вопросы терминологии и исторические аспекты развития теории и практики / Е.В. Кириллова // Методи та засоби управління розвитком транспортних систем: Зб. наук. праць. Одеса: ОНМУ, 2011. Вип. 18. С. 134-153.
- 3. Кириллова Е.В. Сравнительный анализ исторических аспектов развития теории и практики транспортно-технологических и логистических систем / Е.В. Кириллова // Современные направления теоретических и прикладных исследований `2010: Сб. научн. тр. по материалам междун. научно-практ. конф., 15-26 марта 2010 г. Одесса. Т.1. Транспорт. Одесса: Черноморье, 2010. С. 50-56.

- 4. Купцова А.К. Проблемы формирования терминологий новых наук (на примере логистики): Автореф. дисс. на соискание уч. степени канд. филол. наук: спец. 10.02.04 «Германские языки» / Купцова Анна Константиновна. Московский гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. М., 2007. 17 с.
- 5. Еловой И.А. Основные цели и задачи логистических транспортно-технологических систем / И.А. Еловой // Вестник транспорта. — 2002. — N 2. — C. 15-16.
- 6. Заборский Л.А. Организация функционального цикла в транспортно-технологической системе / Л.А. Заборский // Современные направления теоретических и прикладных исследований: Сб. научн. тр. по материалам междун. научно-практ. конф. Т. 1. Транспорт. — Одесса: Черноморье, 2006. — С. 49-52.
- 7. Заборский Л.А. Управление издержками в транспортнотехнологической системе на базе логистических принципов / Л.А. Заборский // Методи та засоби управління розвитком транспортних систем: Зб. наук. праць. — Одеса: ОНМУ, 2008.— Вип. 13.— С. 199-216.
- 8. Нгуен Тху Хыонг. Методы оценки экономической эффективности международных перевозок в транспортно-технологи-ческих системах: Автореф. дисс. на соискание уч. степени канд. экон. наук: спец. 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» / Нгуен Тху Хыонг. Московский гос. ун-т путей сообшения. М., 2006. 24 с.
- 9. Кириченко С. Ролкерная транспортно-технологическая система в коридоре «Север-Юг» / С. Кириченко // Логистика, 2005. № 7. С. 10.
- 10. Кухарчик В.Г. Стратегические приоритеты развития транспортного комплекса автономной республики Крым / В.Г. Ку-харчик // Економічні інновації. Організація, економіка й управління основною експлуатаційною діяльністю транспортного комплексу: Зб. наук праць. Одеса: ІПРЕЕД НАН України, 2011. Вип 46. С. 106-117.
- 11. Ларин О.Н. Организация грузовых перевозок / О.Н. Ларин. Челябинск: ЮУрГУ, 2006. 99 с.
- 12. Еловой И.А. Оценка конкурентоспособности логистических транспортно-технологических систем / И.А. Еловой. Гомель: УО «БелГУТ», 2005. 43 с.
- 13. Еловой И.А. Формирование транспортно-логистической системы Республики Беларусь / И.А. Еловой, А.А. Евсюк, В.В. Ясинский. Гомель: УО «БелГУТ», 2007. 155 с.

- 14. Курлянд А.М. Метод оптимизации параметров судов, обеспечивающих океанско-фидерную систему доставки груза / А.М. Курлянд, М.Я. Постан, И.В. Савельева // Методи та засоби управління розвитком транспортних систем: Зб. наук. праць. Одеса: ОНМУ, 2010. Вип. 16. С. 7-17.
- 15. Кириллова Е. В. Организация и управление работой судов в ролкерной транспортно-технологической системе: Дисс. ... канд. техн. наук: 05.22.01 / Елена Викторовна Кириллова. Одесса, 2005. 229 с.
- 16. Кириллов Ю.И. Организация и управление работой судов в контейнерной транспортно-технологической системе: Дисс. ... канд. техн. наук: 05.22.01 / Юрий Иванович Кириллов. Одесса, 2013. 312 с.
- 17. Кочетов С.Н. Прогрессивные транспортно-технологические системы на морском транспорте: Монография / С.Н. Кочетов. М.: Транспорт, 1981. 232 с.
- 18. Сыч Е.Н. Транспортно-производственные системы: развитие и функционирование: монография / Е.Н. Сыч. К.: Наукова думка, 1986. 166 с.
- 19. Ляшенко Н.И. О взаимосвязи транспортной и логистической систем / Н.И. Ляшенко // Современные направления теоретических и прикладных исследований: Сб. научн. тр. по материалам междун. научно-практ. конф. Т. 1. Транспорт. Одесса: Черноморье, 2006. С. 53-57.
- 20. Морозова И.В. Оптимизация функционирования составных частей взаимосвязанных транспортной и логистической систем / И.В. Морозова, Н.И. Ляшенко, Л.П. Суворова // Методи та засоби управління розвитком транспортних систем: 36. наук. праць. Одеса: ОНМУ, 2005. Вип. 10. С. 6-23.
- 21. Кириллова Е.В. Отношения между понятиями «транспортная», «транспортно-технологическая» и «логистическая» системы / Е.В. Кириллова // Современные проблемы и пути их решения в науке, транспорте, производстве и образовании: Сб. научн. тр. по материалам научно-практ. конф., 15-25 декабря 2005 г., Одесса. Т. 1. Транспорт. Одесса: Черноморье, 2005. С. 35-41.
- 22. Гаджинский А.М. Логистика / А.М. Гаджинский. Изд. 3-е, перераб. и доп. М.: Информационно-внедренческий центр «Маркетинг», 2000. 375 с.
- 23. Войшвилло Е.К. Понятие как форма мышления: логико-гносеологический анализ / Е.К. Войшовилло. М.: Изд-во МГУ, 1989. 239 с.
- 24. Гетьманова А.Д. Локика / А.Д. Гетьманова. М.: ВЛАДОС, 1995. 303 с.

- 25. Миротин Л.Б. Основы логистики / Л.Б. Миротин, В.И. Сергеева. М.: ИНФРА, 2000.-200~c.
- 26. Бардачов Ю.М. Дискретна математика / Ю.М. Бардачов, $H.\Pi$ Соколова, $B.\mathcal{E}$. Ходакова; за ред. $B.\mathcal{E}$. Ходакової. K.: Вища шк., 2002. 287 с.

Стаття надійшла до редакції 21.10.2013

Рецензент — доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри «Організація таможеного контролю на транспорті» Одеського національного морського університету **С.П. Онищенко**