

А. А. Непомнящий,

доктор исторических наук,
профессор кафедры истории Украины
и специальных исторических дисциплин
Таврического национального университета
имени В. И. Вернадского
(Симферополь)

КРЫМОВЕДЕНИЕ В КОРПУСЕ ОРИЕНТАЛИСТИЧЕСКОЙ БИБЛИОГРАФИИ (XIX — ПЕРВАЯ ТРЕТЬ XX ВЕКА)

На основе обширного корпуса библиографических и архивных источников раскрыто становление востоковедческого направления в крымоведческой библиографии, начиная с момента присоединения полуострова к Российской империи. Прослежено параллельное развитие этих исследований в Крыму и в крупнейших университетских центрах России — СССР.

Ключевые слова: библиография, крымоведение, ориенталистика.

Как любой исторический источник, справочно-библиографическая литература историко-краеведческого профиля несет на себе печать тех условий, в которых она возникла, и отражает эти условия. Семантический анализ библиографических текстов частично реконструирует историю, культуру и общественную психологию определенной эпохи и среды. Для историка исследование о ходе развития и особенностях историко-краеведческих справочно-библиографических литературных форм может служить дополнительным источником для сравнений, поиска аналогий. Изучение и систематический анализ крымоведческих библиографических памятников XIX–XX века позволили проследить стойкий востоковедческий вектор этих исследований, безусловно связанный с историей и культурой караимов, крымских татар, крымчаков и других народов [1]. Хотя этот аспект по различным причинам (прежде всего — идеологическим) специально не выделен в ряде ретроспективных и отраслевых крымоведческих библиографических пособий, их содержание красноречиво свидетельствует, что они могли бы достойно пополнить свод библиографии по ориенталистике [2].

При общем интересе к исторической тематике сегодня, увы, мы вынуждены констатировать, что история отраслевой библиографии, в частности — крымской ориенталистики, разработана слабо. До сих пор не существует специального труда по данной проблематике, охватывающего тему от ее зарождения в недрах более общих, синкретических по своему характеру исследований, ставивших иные задачи и цели, до современной эпохи. Крупнейший советский библиограф кандидат педагогических наук Любовь Моисеевна Равич (1923–2006) объективно заключила, что “отраслевая библиография играет не только роль служанки науки; в своих луч-

ших образцах она бывает и движущей силой. <...> В особенности это относится к крупным ретроспективным отраслевым библиографиям, которые сами по себе являются событиями научной жизни” [3].

Сегодня понятие “библиография” уже вышло за примитивные списки или указатели литературы, недостаточные для серьезных научных умозаключений. Еще в середине XIX века известный российский библиограф и книговед Рудольф Иванович Минцлов (1811–1883) пришел к выводу, что “библиография, предлагая хронологический обзор сочинений по известной отрасли человеческих знаний, тем самым дает материал для истории этой науки” [4]. Определение библиографии нынешним поколением ученых — подвижников этой науки ассоциируется с “органической частью культуры страны”. При этом понятно, что “каждый исторический период несет на себе родимые пятна своего времени” [5], что является основной методологической установкой для разработки истории отраслевой библиографии.

Ясно сегодня уже и другое — историю отраслевой библиографии должен писать не библиографовед (пусть даже очень высокой квалификации), а профессиональный историк науки. Ведь автор должен знать особенности развития науки, ориентироваться в междисциплинарных связях, что позволяет лишь профессиональное образование.

История отдельных этапов в эволюции библиографических изысканий в Крыму стала объектом специальных исследований Е. Е. Гопштейна, П. М. Леонтьева, Ф. Ф. Максименко, В. В. Симоновского [6]. В составленном Е. Е. Гопштейном аннотированном справочнике второй степени “Библиография библиографических указателей литературы о Крыме” (1930 г.) [7] впервые была предпринята попытка свести воедино все известные до того времени крымоведческие библиографические пособия. В краткой вступительной статье библиограф проследил динамику исследований полуострова, которую он справедливо связал с важнейшими вехами крымской истории.

Основателем крымской исторической библиографии по праву может считаться известный российский библиограф-энциклопедист Григорий Николаевич Геннади (1826–1880). Его книговедческое наследие на разных этапах развития историко-библиографических исследований оценивалось далеко не однозначно. Вплоть до последней трети XX века к Г. Н. Геннади было принято относиться как к “барину-дилетанту, не умевшему или не желавшему серьезно трудиться” [8]. Г. Н. Геннади заявил о себе в качестве библиографа в 50-х годах XIX века, когда библиография воспринималась как синтетическая наука о книге вообще, включавшая в себя целый комплекс наук. И это не только было следствием ее теоретической слабости. Это и результат недифференцированности гуманитарных знаний, некий отголосок энциклопедизма XVIII века. Библиография понималась частью истории культуры, просвещения, как историческая наука, а библиограф соответственно не мог не быть историком литературы и книговедом.

Значительно выросший в середине XIX века интерес к Крыму в связи с событиями Восточной (Крымской) войны побудил Г. Н. Геннади заняться разработкой данного аспекта библиографии. В 1855–1856 годах на

страницах “Вестника имп. Русского географического общества” им был опубликован список иностранных сочинений о Крыме, который охватывал публикации XVIII — первой половины XIX века [9]. Туда вошли наиболее известные сочинения иностранных и российских путешественников, вышедшие на европейских языках (С. Бруннера, А. Н. Демидова и др.), которые стали важным источником по крымскотатарской этнографии, а также популярные крымоведческие опусы той эпохи: Ш. Г. Г. Монтандона, Э. Примоды и др. Приведены также их русскоязычные переводы или разбор этих трудов в отечественных периодических изданиях. Важной составляющей таких списков являются аннотации составителя к наиболее значимым сочинениям. Этот библиографический перечень в дополненном виде в 1857 году был перепечатан ведущим парижским библиотечным изданием “*Courrier de la librairie Jeannot*” (№ 23, 28).

Спустя десятилетие на страницах авторитетного издания “Записки Одесского общества истории и древностей” Г. Н. Геннади опубликовал “Список сочинений о Крыме” [10]. С просьбой подготовить такую библиографию к нему обратился секретарь Общества Николай Никифорович Мурзакевич [11]. “Список” включает три раздела: “Книги на иностранных языках”, “Русские книги” и “Виды Крыма”. Учтено 214 названий. Указаны известные составителю рецензии. Наиболее значимые по мнению библиографа труды аннотированы. Во введении автор указателя отметил, что со временем он надеется присоединить к данной библиографии и перечень журнальных статей, “довольно многочисленных и разбросанных в разных изданиях”. Пока же Г. Н. Геннади ограничился указанием выборочных статей наиболее крупных крымоведов — Б. В. Кёне, П. И. Кёппена и др. Особенный интерес вызывают критические аннотации библиографа. Они свидетельствуют о его хорошем знании крымоведческих исследований 60-х годов XIX века и основных тенденций в развитии исторической науки о Крыме. Не случайно Г. Н. Геннади в это же время издал в собственном переводе и со своими примечаниями записки графа Л.-Ф. Сегюра, стал автором примечаний к “Памятным запискам А. В. Храповицкого” — важному источнику по истории полуострова конца XVIII века [12].

Историко-краеведческое изучение Крыма и становление крымской библиографии, развитие востоковедческих исследований в последней четверти XIX — первой трети XX столетия неразрывно связаны с именем замечательного деятеля украинской исторической науки, основателя краеведческого движения в Таврической губернии, организатора архивного дела в Крыму Арсения Ивановича Маркевича (1855–1942) [13]. В 1894, 1898 и 1902 годах вышли в свет три выпуска его указателя печатных материалов о Крыме — “TAURICA”, который и до сегодняшнего дня остается единственным универсальным библиографическим пособием по крымоведению. Сконцентрировавший обширный срез библиографии по истории и этнографии тюркских народов Крыма, справочник сыграл определяющую роль в развитии востоковедческих исследований. В нем не только впервые были сведены воедино источники по средневековой истории региона, но и систематизированы российские и западноевропейские исследования в

области ориенталистики относительно Крыма. Вся литература о Крыме в вадемекуме разделена на двенадцать крупных отделов: 1) история, археология, археография, нумизматика; 2) география, этнография, статистика, путешествия; 3) описания, воспоминания, биографии, беллетристика; 4) естественные науки, антропология, медицина; 5) сельское хозяйство, промышленность, торговля; 6) земское и городское хозяйство; 7) народное образование; 8) сектантство; 9) общественная жизнь и деятельность; 10) оборона Севастополя, военное и морское дело; 11) карты, атласы, виды, планы, чертежи; 12) периодические издания в Таврической губернии. Внутри отдела литература размещена в алфавитном порядке. В конце каждого из них есть списки зарубежных изданий, указаны и некоторые из имевшихся рецензий. Всего в указателе 10811 пронумерованных названий. Вместе с тем, количество учтенных работ, несмотря на значительные повторы, гораздо больше, так как под одним номером зачастую указано несколько изданий книги (например, переиздания на различных языках), нумерованными остались и все приведенные составителем рецензии. При работе над справочником Арсений Иванович использовал фонды специализированных крымских библиотек, где на протяжении многих лет собиралась крымоведческая литература: библиотека Таврического губернского земства имени А. Х. Стевена, известные в досоветском Крыму уникальные личные книжные собрания А. Л. Бертъе-Делагарда и Н. А. Султан-Крым-Гирея [14].

Современники отмечали, что по полноте и качеству систематизации собранных библиографических единиц подобного указателя в Крыму еще не было [15]. Создание столь обширного труда является научным подвигом А. И. Маркевича, выделяет его из среды коллег-краеведов Крыма конца XIX — начала XX века. Однако уже современники ученого видели в его труде ряд недоработок. Так, этнограф Николай Николаевич Харузин (1865–1900), отмечая “серьезное значение единственного по своей обширности и полноте указателя по различным областям крымоведения”, обращал внимание на “его сравнительную бедность”: “Мы найдем лишь незначительное количество сочинений, посвященных описанию современных обычаев и обрядов разнохарактерного населения полуострова” [16]. Автору также пеняли на то, что востоковедческие источники в его справочнике не отделены от литературы. Критики указывали, что общие труды по истории Крыма правильнее было бы выделить в особый отдел, а классификацию разделов сделать более дробной, что облегчило бы поиски. Недоработкой признавалось отсутствие алфавитного указателя [17]. Один из авторитетнейших знатоков Крыма тех лет Александр Львович Бертъе-Делагард (1842–1920) в письме к московскому археологу-крымоведу Алексею Васильевичу Орешникову (1855–1933) от 2 февраля 1911 года сетовал, что библиографическое собрание А. И. Маркевича далеко от полноты, а в опубликованную его часть вкралась масса опечаток [18]. Вполне справедливыми были и замечания, помещенные в библиографическом обзоре “Киевской старины”, где указывалось на имевшиеся в справочнике ошибки, связанные с тем, что составитель не проверял сведений, взятых из других источников de

visu. Это привело к тому, что в “TAURICA” попали издания, не имеющие отношения к истории Тавриды. Рецензент верно заметил: “Трудны и неблагодарны планы систематических указателей; гораздо удобнее указатели хронологические с присоединением к ним затем указателей предметов и авторов” [19].

После публикации трех частей “TAURICA” исследователь продолжал работать над пополнением своей картотеки. Даже после продажи двумя частями библиографической картотеки Государственной Академии истории материальной культуры, проживая уже в Ленинграде, Арсений Иванович досылал в Академию карточки с указанием книжных новинок. Таким образом, сохранившееся библиографическое собрание А. И. Маркевича [20] охватывает публикации о Крыме до конца 30-х годов XX века. Известно, что к 1929 году Арсений Иванович подготовил к печати четвертый выпуск “TAURICA” объемом в 16 печатных листов, где систематизировал литературу по топонимике полуострова. Тогда не удалось найти заинтересованного издательства, и труд не был опубликован. Не выявлен он пока и в рукописном виде [21]. Сегодня, когда проводится большая работа по восстановлению исторических тюркских названий на Крымском полуострове, этот указатель был бы особенно полезен. Полное издание библиографического собрания А. И. Маркевича так и не было осуществлено.

Определяющую роль для развития крымоведческих исследований имели указатели научных периодических и продолжающихся изданий, на страницах которых превалировали сюжеты, связанные с историческим крымоведением. Ведущим из изданий данной группы являются “Записки Одесского общества истории и древностей”. На страницах этого научного сборника публиковали свои исследования такие известные ориенталисты-крымоведы, как И. Н. Березин, В. В. Григорьев, Н. Н. Мурзакевич, В. Д. Смирнов, В. Г. Тизенгаузен. Первый каталог содержания “Записок” был предложен в 1870 году Филиппом Карловичем Бруном (1804–1880) и охватил 1844–1868 годы [22]. В 1883 году секретарь Общества Владислав Норбертович Юргевич (1819–1898) систематизировал содержание первых двенадцати томов издания. Этот указатель был существенно дополнен им же в 1889 году [23]. После выхода в свет двадцати томов “Записок Одесского общества истории и древностей” было опубликовано очередное справочное пособие, составителем которого стал вице-президент Общества Александр Львович Бертъе-Делагард [24]. Но наиболее обстоятельным из справочников содержания “Записок Одесского общества истории и древностей” стал указатель, подготовленный в 1914 году директором Одесской публичной библиотеки Михаилом Георгиевичем Попруженко (1866–1943) [25]. Все указатели построены по хронологическому принципу и содержат только перечни статей из каждого тома без указания страниц. Неучтенными остались многочисленные тексты сообщений членов Общества, напечатанные в разделе “Протоколы”, отсутствуют алфавитный и систематический указатели. Все это не только затрудняет работу со столь богатым фактологическим материалом изданием, каким являются “Записки Одесского общества истории и древностей”, но и делает недоступной для

потенциальных исследователей значительную часть опубликованных небольших сообщений. Только в 1978 году была сделана первая попытка по систематизации публикаций “Записок” — были выделены публикации, посвященные истории армян юга Украины [26].

Неоднократно принимались за каталогизацию содержания “Известий Таврической ученой архивной комиссии”, которые не случайно снискали славу крымской исторической энциклопедии. Первый печатный указатель к “Известиям...”, охвативший сорок номеров, был составлен членом Комиссии, преподавателем Таврической духовной семинарии Дмитрием Спиридоновичем Спиридоновым (1871–1938) и опубликован на страницах этого научного сборника в 1908 году. Справочник представляет собой хронологическую роспись статей без указания страниц [27]. В 20-е годы Д. С. Спиридонов работал библиотекарем книжного собрания Центрального музея Тавриды и подготовил указатель к последующим выпускам, который, однако, не был опубликован.

В связи с особым значением записок путешественников как исторического источника по истории и этнографии тюркских народов, проживающих в Крыму, еще в досоветское время было предпринято издание нескольких библиографических пособий, включавших их перечень. Прежде всего это труды Федора (Фридриха) Павловича Аделунга [28] и Вениамина Александровича Кордта [29]. Хотя указатели не охватывают период наиболее массового “паломничества” в Крым отечественных и иностранных вояжеров (конец XVIII — XIX век), в них содержатся упоминания о более ранних поездках в Крым. Подборки Ф. П. Аделунга и В. А. Кордта были хронологически продолжены в фундаментальном труде секретаря Новгородского губернского статистического комитета, хранителя Новгородского музея Сергея Рудольфовича Минцлова (1870–1933) [30].

Предметом специальной систематизации стали и популярные в XIX веке нумизматические исследования. Большое количество неучтенных в других справочных изданиях крымоведческих сочинений, посвященных проблемам крымскотатарской нумизматики, содержит библиографический труд председателя Археологической комиссии Владимира Густавовича Тизенгаузена (1825–1902) “Обзор совершенных в России трудов по восточной нумизматике” (1878) [31]. В основном это работы на иностранных языках, изданные в России и за ее пределами в первой половине XIX века. После смерти ученого были опубликованы собранные им “Материалы для библиографии мусульманской археологии” [32], значительно расширившие представления современников об изучении отечественных мусульманских древностей.

Среди этнографических справочно-библиографических пособий досоветского периода отдельное издание было посвящено евреям России [33]. Основные разделы указателя: история евреев в России; гражданско-политическое положение; устройство общественного быта и вопросы внутренней общественной жизни; религиозный быт; религиозный вопрос; этнография; просвещение; русско-еврейская литература; экономическое положение; эмиграционное движение; евреи за пределами России. Из

4152 библиографических записей 41 непосредственно относится к истории евреев в Крыму.

Существенным подспорьем для пополнения востоковедческой библиографии Крыма стали подготовленные в течение XIX и XX веков списки трудов (как опубликованные, так и в рукописном виде), выявленные нами в личных архивных фондах известных ориенталистов-крымоведов из академических центров Российской империи. Эти документы являются важными библиографическими источниками, так как включают значительное количество работ по истории и этнографии народов полуострова, не учтенных ретроспективными и систематическими указателями. Таковыми, в частности, являются библиографии трудов ориенталистов М. И. Броссе [34], Н. И. Веселовского [35], В. А. Гордлевского [36], Е. Е. Кёлера [37], Н. Н. Мурзакевича [38], В. В. Радлова [39], А. Н. Самойловича [40], В. Д. Смирнова [41], В. Г. Тизенгаузена [42], Х. Д. Френа [43]. Лишь часть из перечисленных библиографических списков может претендовать на исчерпывающую полноту. В силу определенных идеологических соображений, особенно в 20–30-е годы XX века, “представители старой школы” не отражали в заполняемых анкетах и специальных дополнениях к опросным листам часть своих публикаций. Кроме того, подготовленные в XIX веке библиографии ученых, как правило, не учитывали небольшие по объему газетные публикации, не указывались и рецензии.

Целый ряд ценных научно-справочных востоковедческих разработок в области крымоведения, подготовленных в досоветский период, не был опубликован. Среди них несомненный интерес представляет биобиблиографический словарь по крымоведению, составленный в 80-х годах XIX века неизвестным автором [44]. В рукописном виде этот труд был представлен для рецензирования, а возможно и публикации в Русское географическое общество (Санкт-Петербург). Так и оставшийся в рукописи справочник сохранился в архиве Общества. Хронологически в нем охвачены работы от XIII до середины 80-х годов XIX века. Приведены достаточно подробные биографические справки об историках Крыма разных эпох (например, очерк об арабском географе и путешественнике XIV века Абулфедде, оставившем описание Крыма); исследователях полуострова конца XVIII–XIX веков: Г. К. Айвазовском, З. А. Аркасе, А. Б. Ашике, К. Э. Байере, П. В. Беккере, И. П. Бларамберге, О. Г. Блау, С. С. Боброве, В. Б. Броневском, Ф. К. Бруне, Л. С. Вакселе, К. И. Габлице, архиепископе Гаврииле (Розанове), Н. Б. Герсеванове, Н. А. Демидове, П. А. Дюбрюксе, В. Ф. Зуеве, Е. Е. (Г. К. Э.) Кёлере, Б. В. Кёне, П. И. Кёппене, Н. Э. Клемане, Э. Кларке, С. С. Куторге, Ф. Лагорио, П. А. Левашове, Ф. К. Маршале фон Биберштейне, И. М. Муравьеве-Апостоле, А. Н. Муравьеве, П. С. Палласе, П. Ю. Сабатье, С. Сестренцевиче-Богуше, Х. Х. Стевене. Замечательно, что биобиблиографический словарь, подготовленный примерно за десять лет до выхода в свет первого выпуска вадемекума “TAURICA” А. И. Маркевича, содержит не только биографические очерки, но и аннотации в виде оценок деятельности указанных краеведов Крыма, библиографию трудов этих и сотен других исследователей, не удостоенных на его страницах би-

лиографической справки, перечень известных составителю рецензий на названные труды, списки литературы о жизни и деятельности наиболее крупных фигур исторической науки Крыма. В справочнике приведена богатейшая библиография зарубежных книг о Крыме с краткими, но емкими характеристиками их научной ценности. По концентрации указаний историко-краеведческого характера данный труд и сегодня не потерял актуальности. Однако предпринятая нами проверка его библиографических позиций выявила большое количество ошибок (описок) составителя. Ряд сочинений, большей частью на европейских языках, до сих пор не удалось обнаружить даже в крупнейших книгохранилищах СНГ (в том числе в беспримерном по составу и полноте книжном собрании “Россика” Российской национальной библиотеки в Санкт-Петербурге).

Наряду с универсальными библиографическими списками, оставшимися в рукописном виде, ценны и неопубликованные систематические каталожные подборки. Для востоковедов, историков средневекового искусства несомненный интерес представляет сохранившееся библиографическое собрание известного историка-крымоведа Никодима Павловича Кондакова (1844–1925), выявленное в его личном фонде в Санкт-Петербургском филиале Архива Российской академии наук. Основные разделы картотеки: археологические памятники в Крыму (261 карточка); архитектура и история Бахчисарая (43 карточки); церковная археология Крыма (164 карточки); Таврическая губерния (общие работы) (270 карточек) [45]. Картотека содержит уникальную информацию о литературе, связанной с культурой средневекового Крыма, развитием архитектуры в Крымском ханстве, персоналиями архитекторов, состоянием строительного дела на Южном берегу Крыма в XIX веке. Интереснейшее библиографическое собрание, посвященное крымским татарам, хранится в личном архивном фонде археолога Николая Ивановича Репникова (1882–1940). Оно насчитывает 149 библиографических записей [46]. Для специалистов в области ориенталистики бесспорной ценностью стали два ящика с библиографическими карточками — собрание известного русского тюрколога, профессора Санкт-Петербургского университета Василия Дмитриевича Смирнова (1846–1922). Научные интересы историка сосредоточились на взаимоотношениях Оттоманской Порты и Крымского ханства. В. Д. Смирнов — автор фундаментальных трудов по истории средневекового Крыма, равных которым по научной ценности, широте охвата фактологического материала, нововведенным в научный оборот источникам нет и по сей день. Ученый, по мнению современников, являлся одним из ведущих востоковедов современности, и потому его рукописный каталог представляет большую ценность. Библиографическая подборка источников по истории Крымского ханства содержит наиболее полный перечень книг восточных авторов (прежде всего турецких), обширный список западноевропейских исследований по данной проблеме, что придает каталогу особую значимость [47].

Востоковедческие разработки в крымоведческом библиографоведении стали особенно популярны в 20-е годы XX века. Этот период можно характеризовать как апогей в развитии крымской ориентальной библиографии.

Создание в 1921 году Крымской АССР, проведение политики татаризации способствовало появлению крымскотатарских периодических изданий, ориентированию Государственного издательства Крымской АССР на выпуск литературы на языках различных народов Крыма. В немалой степени стимулировало развитие востоковедческой библиографии и появление ориенталистического центра в местном вузе [48]. Среди библиографов этого периода наиболее весомый вклад в дальнейшее развитие каталогизации опубликованного наследия по истории и этнографии народов Крыма внес Виктор Васильевич Симоновский (1869–1933). Он родился в местечке Сорочинцы Полтавской губернии в семье священника. По окончании духовной семинарии учился на медицинском факультете Томского университета, который оставил, не окончив курса, в 1894 году. Резко поменяв направление своей карьеры, Виктор Васильевич работал учителем в различных регионах Украины. В 1913 году он приступил к службе в отделе народного образования Таврической губернии. В 1919 году В. В. Симоновский был назначен экспертом по народному образованию и заведующим Музеем наглядных и учебных пособий, руководителем Центральной педагогической библиотеки Крымского отдела народного образования [49]. С этого периода он активно включился в библиографическую работу, вел учет публикаций современной ему местной печати.

Первые историко-краеведческие отраслевые библиографии В. В. Симоновского относятся к 1926 году, когда увидел свет наиболее известный его указатель — “Библиография по крымоведению” [50]. В справочник вошли наиболее значительные труды о Крыме, изданные в 1917–1926 годах (720 названий). При учете книжных изданий значительное место занимают публикации на русском и крымскотатарском языках. В последующие годы В. В. Симоновский дополнил свой указатель, подготовив к печати новое издание. Сохранилась рукопись этого справочника объемом в двадцать печатных листов с 1828 наименованиями работ, в том числе и на национальных языках. Охвачена литература с 1900 по 1926 год [51].

Работая библиотекарем в различных научных и учебных заведениях, В. В. Симоновский стал составителем ряда систематизаций местных краеведческих изданий. В его личном фонде выявлен также оставшийся в рукописи “Перечень краеведческой литературы, выходящей в Крыму 1930–1931 гг.” (датирован 1931 годом). В 1929 году В. В. Симоновский выступил с идеей создания при Крымском педагогическом институте имени товарища М. В. Фрунзе первого в Крыму библиографического общества, задачи которого он видел в том, чтобы объединить библиографическую работу на полуострове, выяснить характер, содержание и судьбу тех известных книжных собраний, которые после установления Советской власти не попали в общественные библиотеки, составить сводный указатель крымоведческой литературы по всем отраслям знания, собрать материалы для библиографического словаря крымских авторов. Смерть застала Виктора Васильевича за работой над проектом создания крымоведческой энциклопедии [52].

Ряд крымоведческих публикаций, не отраженных в других пособиях, выявлен в справочнике “Библиография Востока”, подготовленном под редакцией Дмитрия Николаевича Егорова (1878–1931) в Научной ассоциации востоковедения при ЦИК СССР [53]. Крымоведческая информация содержится в этом справочнике в разделах: “Евреи”, “Некрологи” и “Черноморье”.

В советский период дальнейшее развитие получает библиографирование дорожных дневников и мемуаров путешественников по России, в том числе по Крыму. В этой области выделяется исследование Михаила Александровича Полиевктова (1872–1941) “Европейские путешественники XIII — XVIII вв. по Кавказу”, подготовленное в Научно-исследовательском институте кавказоведения [54]. Как известно, маршрут большинства вояжеров проходил через Крымский полуостров, поэтому настоящее исследование имеет важнейшее значение для составления библиографии путешествий по Крыму.

В преддверии разгрома советского краеведения в Научном обществе татароведения при Академическом центре Татнаркомпроса были подготовлены “Материалы для библиографии по крымским и литовским татарам” (составитель Али Рахим) [55]. В разделах “История”, “Археология”, “Этнография”, “Искусство”, “Музыка”, “Разное” отражены 62 публикации о крымских татарах. Али (Гали) Рахим — псевдоним известного татарского писателя, литературоведа Гали Мухамметшакировича Габдрахимова (1892–1943). По окончании медресе “Мухаммадия” юноша в 1913 году под влиянием отца поступил в коммерческое училище, а позже — в Московский коммерческий институт. Однако в это время его больше интересовал гуманитарный цикл наук. С 1909 года он публикует свои первые произведения в местной периодической печати. Вернувшись в 1917 году в Казань, Г. М. Габдрахимов преподавал татарскую литературу в педагогическом техникуме, откуда перешел (1920–1921 гг.) в Восточную академию преподавателем тюрко-татарской литературы и фольклора. В 1930–1931 годах он — научный сотрудник Татарского научно-исследовательского экономического института [56]. Тогда же (1930 г.) А. М. Габдрахимов опубликовал “Материалы для библиографии по татароведению” [57]. В двух крупных разделах — “Волжские татары” и “Древние татары” — рассмотрены следующие аспекты, непосредственно перекликающиеся с историей и этнографией тюркских народов Крыма: революционное движение, история, музейное дело, этнография, фольклор, искусство, театр, музыка, лингвистика, алфавит, литература, демография, Татарская республика, вопросы национальной культуры, татароведение, народное здравоохранение, народное хозяйство, труд. При подготовке названных библиографических сводов Г. М. Габдрахимов сотрудничал с учеными из различных регионов СССР. Так, нами выявлено его письмо (подписано: Али Рахим), направленное 15 февраля 1928 года во Всеукраинскую научную ассоциацию востоковедения. Казанский библиограф, препровождая издания Научного общества татароведения, просил выслать ему вышедшие номера “Східного світа” [58].

Ученый был арестован в 1931 году. Из тиши библиотек он попадает на строительство Беломорско-Балтийского канала. Став ударником труда, в 1934 году Г. М. Габдрахимов сумел добиться досрочного освобождения. Вернувшись в Казань, он смог получить работу в Научной библиотеке Казанского государственного университета, где ему была поручена каталогизация восточных книг и рукописей. В 1938 году библиограф вновь оказывается в жерновах судебной карательной тоталитарной машины. В течение двух лет из него пытались выбить показания о сотрудничестве с иностранными разведками. В феврале 1940 года тяжело больного ученого освободили. Однако, получить работу по специальности ему так и не удалось.

Существенный вклад в развитие библиографии народов Крыма внесло издание справочника Льва К. Кричинского (Найман-мурза-Олешкович-Кричинский Арслан) «Библиографические материалы о татарах Польши, Литвы, Белоруссии и Украины» [59]. Пособие содержит 250 библиографических записей, значительная часть которых касается вопросов истории и этнографии крымских татар.

Заметной фигурой в крымском библиографоведении той эпохи был главный библиотекарь (заведующий библиотекой) Крымского педагогического института имени товарища М. В. Фрунзе Василий Михайлович Марков (1881–1962). Краевед родился в Симферополь в семье священника. После обучения на Юридическом факультете столичного университета юноша выдержал выпускные испытания и в 1909 году получил диплом об окончании Харьковского университета [60]. Вся дальнейшая служебная карьера В. М. Маркова была связана с Симферополем. В 1910–1913 годах он — кандидат на судебную должность, а в 1913–1920 годах — мировой судья мирового съезда. Одновременно с этим Василий Михайлович начал заниматься преподавательской и краеведческой деятельностью. В 1916–1919 годах он работал преподавателем на курсах бухгалтеров, а в 1919–1932 годах — библиотекарем Таврического университета (Крымского университета имени товарища Фрунзе), переименованного позднее в Крымский педагогический институт имени товарища М. В. Фрунзе. В 1922 году он служил архивариусом КрымЦентрархива [61]. На протяжении 1922–1932 годов он также работал и преподавателем социально-экономического отделения пединститута. В 1930–1932 годах — заведовал курсами по подготовке в институт [62]. В этот период им был составлен уникальный библиографический каталог, получивший известность среди краеведов под названием «Востоковедение» [63]. Картотека посвящалась истории и этнографии тюркских народов Крыма и охватывала публикации на славянских, западноевропейских и восточных языках. В 1932 году В. М. Маркову пришлось оставить библиографические исследования. Закат советского краеведения, волна репрессий по отношению к историкам и этнографам Крыма, изъятие из научного оборота ряда этнографических разработок, прекращение публикаций библиографических указателей, увольнение с работы под различными предлогами ведущих краеведов — все это непосредственно коснулось Василия Михайловича. В 1932–1933 годах он служил научным сотрудником Госплана, в 1933–1934 годах работал старшим референтом-экономис-

том в Наркомхозе Крыма, в 1934–1936 годах — экономистом-плановиком в Наркомате тяжелой промышленности. Только в 1936 году В. М. Маркову удалось устроиться преподавателем в Крымский сельскохозяйственный институт, где он проработал до 1939 года. Одновременно он сотрудничал в учебном комбинате Союзоргучета (до 1941 г.). В 1939–1941 годах основным местом работы библиографа становится 7-я полная средняя школа. Только в годы немецкой оккупации Крыма Василий Михайлович смог вернуться к работе в библиотеке. В 1942–1944 годах он заведовал научным отделом Центральной библиотеки и одновременно являлся хранителем библиотеки пединститута, состоял также преподавателем в ремесленной школе швейного производства, а после освобождения Крыма смог вернуться в Крымский пединститут на должность заведующего библиотекой [64]. Однако к этому времени его библиографическое собрание “Востоковедение” было уже изъято. В условиях депортации народов из Крыма продолжать ориенталистические исследования стало невозможно. Уникальная картотека до сих пор не найдена.

Крымский краевед, сотрудник Государственного дворца-музея тюрко-татарской культуры в Бахчисарае Илья Яковлевич Нейман (Круглевич) (1890–1959) в конце 20-х годов подготовил “Систематический указатель литературы о караимах”, который числился в планах изданий в 1930 году [65]. Частично эти материалы отложились в личном архивном фонде И. Я. Неймана [66].

Д. С. Спиридонов в 20-е годы XX века проводил каталогизацию библиотеки Центрального музея Тавриды. Результатом этой работы стал подготовленный им рукописный указатель этой библиотеки, который насчитывал 15850 названий [67]. Указатель представляет несомненный интерес, так как данная библиотека (сейчас — библиотека “Таврика” Центрального музея Тавриды) на протяжении многих лет специализировалась на сборе крымоведческой литературы, выходящей во всех уголках планеты. Материалы, подготовленные Д. С. Спиридоновым, исчезли при очередном изъятии книг из библиотеки [68].

Подвижниками развития крымской библиографии XIX — первой трети XX века оставлено обширное научное наследие. Вместе с тем значительный корпус наработок в области изучения истории и этнографии народов Крыма, как опубликованных, так и рукописных, до последнего времени остался вне поля зрения специалистов.

Работа над составлением полного свода востоковедческой библиографии крымоведческих публикаций пока еще далека от завершения. Вне поля зрения остается значительный корпус книг и статей на национальных языках, в связи с нарушением сложившегося в советское время книгообмена отсутствует полная информация о последних библиографических разработках по этой проблеме в других научных ориенталистических центрах (Казань, Киев, Москва, Санкт-Петербург). Вместе с тем в последние годы проводится большая работа по ликвидации этих пробелов [69].

Литература

1. *Непомнящий А. А.* История и этнография народов Крыма : библиография и архивы (конец XVIII — начало XX века). — Симферополь : Доля, 2001. — 816 с. См. также: *Непомнящий А.* Къырымтатар библиографиясы инкишафынынъ муим меселелери // Йылдыз. — Симферополь, 2002. — № 6. — С. 91–97; *Непомнящий А. А.* Актуальные вопросы развития крымско-татарской библиографии // Актуальные вопросы истории крымских татар : 1-е Научные чтения : к 120-летию типографии газеты “Терджиман” / Крымский научн. центр НАН Украины. — Симферополь, 2002. — С. 40–43.
2. См. подробнее: *Непомнящий А. А.* Востоковедческие исследования в крымской библиографической литературе в XIX — первой трети XX века // Східний світ. — 2002. — № 2. — С. 5–15; *Непомнящий А. А.* Источники для составления библиографии историков-крымоведов (конец XVIII — начало XX века) // Вісник Дніпропетровського університету. Сер. Історія та археологія. — Дніпропетровськ, 2000. — Вип. 8. — С. 89–92; *Непомнящий А. А.* Библиографические источники в региональных исторических исследованиях (на примере изучения Крыма в 1783–1920 гг.) // Архівознавство. Археографія. Джерелознавство : міжвідомчий збірник наукових праць. — К., 2001. — Вип. 3 : Джерелознавчі дисципліни. — С. 197–208.
3. *Равич Л. М.* О некоторых вопросах истории советской библиографии // Труды Ленинградского гос. института культуры им. Н. К. Крупской. — Л., 1978. — Т. 41 : Развитие библиографической науки в советский период. — С. 21.
4. *Минцлов Р. И.* Что такое библиография и что от нее требуется? // Библиографические записки. — М., 1858. — № 12. — Стб. 383.
5. *Острой О. С.* Вновь об истории библиографии // Историко-библиографические исследования : сб. науч. тр. / РНБ. — СПб., 2006. — Вып. 10. — С. 7–8. См. также: *Острой О. С.* Историко-библиографическое исследование в области крымоведения // Библиография. — 2001. — № 1. — С. 125–126. — Рец. на кн. : *Непомнящий А. А.* Музейное дело в Крыму и его старатели (XIX — начало XX в.) : библиограф. исслед. / Таврический нац. ун-т им. В. И. Вернадского. — Симферополь, 2000. — 360 с.
6. См. подробнее о библиографии крымоведения: *Непомнящий А. А.* П. М. Леонтьев и зарождение исторической библиографии крымоведения // Русские в истории Тавриды : материалы научно-практической конференции / Фонд “Москва-Крым”; Ассоциация “Русский культурный центр”. — Симферополь : Московский мост, 2003. — С. 53–56; *Непомнящий А. А.* Библиография библиографии исторического краеведения Крыма : начало работы над составлением полного свода // Студії з архівної справи та документознавства. — К., 2003. — Т. 9. — С. 182–186; *Непомнящий А. А.* Страницы истории библиографии крымоведческой библиографии // Историко-библиографические исследования : сб. науч. тр. / РНБ. — СПб., 2006. — Вып. 10. — С. 138–149.
7. *Гопштейн Е. Е.* Библиография библиографических указателей литературы о Крыме / Об-во по изучению Крыма. — Симферополь, 1930. — 15 с.
8. *Равич Л. М.* Г. Н. Геннади, 1826–1880. — М. : Книга, 1981. — С. 4.
9. *Геннади Г. Н.* Список сочинений о Крыме. I : Сочинения иноязычные (список первый) // Вестник [имп.] Русского географического общества. — СПб., 1855. — Ч. 15, кн. 4, отд. 4. — С. 55–62; *Геннади Г. Н.* Список сочинений о Крыме : Дополнение к I списку ; II : Книги о древностях Крыма (список второй) : Статьи в заграничных периодических изданиях // Там же. — 1856. — Ч. 16, кн. 1, отд. 4. — С. 30–33.
10. *Геннади Г. Н.* Список сочинений о Крыме // ЗООИД. — Одесса, 1867. — Т. 6. — С. 623–644.
11. РГАЛИ. — Ф. 149. — Оп. 1. — Д. 21. — Л. 3–4.
12. Записки графа Сегюра о пребывании его в России в царствование Екатерины II, 1785–1789 / пер. с франц. и прим. *Г. Н. Геннади.* — СПб., 1865. — 186, III с.; Памятные записки А. В. Храповицкого, статс-секретаря императрицы Екатерины Второй / прим. *Г. Н. Геннади.* — [М., 1862]. — 2, 24, 294 с.
13. См. об этом: *Непомнящий А. А.* Арсений Маркевич : страницы истории крымского краеведения. — Симферополь : Бизнес-Информ, 2005. — 432 с. — (Библиография крымоведения ; вып. 3); *Непомнящий А. А.* Историко-бібліографічний спадок Арсенія Маркевича : досвід аналізу і нові знахідки // Бібліотечна планета. — 2000. — № 4. — С. 36–37.

14. См. также: *Непомнящий А. А.* Арсений Маркевич и развитие историко-краеведческой библиографии Крыма в конце XIX — начале XX веков // Историко-библиографические исследования : сб. науч. тр. / РНБ. — СПб., 2002. — С. 66–96; *Непомнящий А. А.* Универсальный указатель опубликованных и архивных крымоведческих документов // Архивознавство. Археографія. Джерелознавство : міжвідомчий зб. наук. праць. — К., 2002. — Вип. 5 : Архіви — складова інформаційних ресурсів суспільства. — С. 243–249; *Непомнящий А. А.* Засновник кримиознавчої бібліографії : до 150-річчя від дня народження Арсенія Маркевича // Бібліотечний вісник. — 2005. — № 4. — С. 38–43; *Непомнящий А. А.* Судьба личной библиотеки Арсенія Маркевича : версії, домисли, документи // Вісник Одеського національного університету ім. І. І. Мечникова. Сер. Бібліотекознавство, бібліографознавство, книгознавство. — Одеса, 2008. — Т. 13, вип. 8. — С. 233–237.
15. [Рецензия] // Ялта. — Ялта, 1894. — 14 июля. — Рец. на кн. : *Маркевич А. И.* “TAURICA” : опыт указателя книг и статей, касающихся Крыма и Таврической губернии вообще. — Симферополь, 1894; [Рецензия] // Крым. — Симферополь, 1894. — 14 июня. — Рец. на кн. : *Маркевич А. И.* “TAURICA” : опыт указателя книг и статей, касающихся Крыма и Таврической губернии вообще. — Симферополь, 1894; *Кончак.* Для едущих в Крым // Новое время. — СПб., 1897. — № 7626 (22 мая).
16. [*Харузин Н. Н.*] [Рецензия] // Этнографическое обозрение. — М., 1895. — № 4. — С. 155. — Рец. на кн. : *Маркевич А. И.* “TAURICA” : опыт указателя книг и статей, касающихся Крыма и Таврической губернии вообще. — Симферополь, 1894. — Изд. под псевд. : *Н. Х.*
17. Книжные новости // Журнал Министерства народного просвещения. — СПб., 1894. — № 7, отд. 2. — С. 204–205. — Рец. на кн. : *Маркевич А. И.* “TAURICA” : опыт указателя книг и статей, касающихся Крыма и Таврической губернии вообще. — Симферополь, 1894.
18. ГИМ РФ ОПИ/ — Ф. 136. — Оп. 1. — Д. 9. — Л. 64–65.
19. [Рецензия] // Киевская старина. — 1895. — № 2, отд. “Библиография”. — С. 75. — Рец. на кн. : *Маркевич А. И.* “TAURICA” : опыт указателя книг и статей, касающихся Крыма и Таврической губернии вообще. — Симферополь, 1894.
20. ИИМК РАН НА РО. — Ф. 32. — Картотека А. И. Маркевича.
21. *Непомнящий А. А.* Неизвестные страницы развития крымоведческой библиографии в 1920-е — начале 1930-х гг. // Наукова бібліотека : пріоритети розвитку та перспективи : матеріали Всеукр. наук.-практ. конф. (24–25 верес. 2004 р., м. Одеса) / Одеська держ. наук. б-ка ім. М. Горького. — Одеса, 2006. — С. 263–272.
22. *Брун Ф. К.* [Указатель содержания первых семи томов “Записок Одесского общества истории и древностей”] // ЗООИД. — Одесса, 1872. — Т. 8, отд. 3. — С. 335–340 ; То же // Труды Одесского статистического комитета. — Одесса, 1870. — Вып. 4. — С. 69–101.
23. [*Юргевич В. Н.*] Указатель статей, помещенных в “Записках императорского Одесского общества истории и древностей” с 1844 по 1884 гг. // ЗООИД. — Одесса, 1883. — Т. 13, отд. 3. — С. 272–293 ; [*Юргевич В. Н.*] Указатель статей, помещенных в “Записках императорского Одесского общества истории и древностей” с 1844 по 1889 г. // Исторический очерк пятидесятилетия императорского Одесского общества истории и древностей, 1839–1889 к юбилею Общества 14-го ноября 1889 г. / сост. вице-президент Общества В. Юргевич. — Одесса, 1889. — 121 с.
24. [*Бертъе-Делагард А. Л.*] Указатель статей, помещенных в тт. I–XX “Записок императорского Одесского общества истории и древностей” // ЗООИД. — Одесса, 1897. — Т. 21, прил. — С. 1–43.
25. *Попруженко М. Г.* Указатель статей, помещенных в I–XXX томах “Записок императорского Одесского общества истории и древностей” // ЗООИД. — Одесса, 1915. — Т. 32, отд. 4. — С. 1–69; То же. — Одесса, 1914. — 63 с.
26. *Фаньян Д. С.* Материалы по истории армян на страницах “Записок Одесского общества истории и древностей” : библиографический обзор // Вестник архивов Армении. — Ереван, 1978. — № 3. — С. 259–269.
27. [*Спиридонов Д. С.*] “Известия Таврической ученой архивной комиссии” : Содержание [№ 1–40 за 1887–1907 годы] // ИТУАК. — Симферополь, 1908. — № 41. — С. 241–255.
28. *Аделунг Ф. П.* Критико-литературное обозрение путешественников по России до 1700 года и их сочинений : в 2 ч. — М., 1864. — Ч. 1. — VIII, V, 301 с. ; Ч. 2. — IV, 264 с.

29. Кордт В. А. Библиографические заметки об иностранных путешественниках по России до конца XVII века : добавление к труду Аделунга. — Юрьев, 1893.
30. Минцлов С. Р. Обзор записок, дневников, воспоминаний, писем и путешествий, относящихся к истории России и напечатанных на русском языке : в 5 вып. — Новгород, 1911–1912. — Вып. 1 : От скифских времен по смерть императора Павла I включительно. — 1911. — 171 с. ; Вып. 2/3 : Времена императоров Александра I и Николая I. — 1912. — 198 с. ; Вып. 4/5 : Времена императоров Александра II, Александра III и Николая II. — 1912. — 115 с.
31. Тизенгаузен В. Г. Обзор совершенных в России трудов по восточной нумизматике. — СПб., 1878. — 32 с.
32. [Тизенгаузен В. Г.] Материалы для библиографии мусульманской археологии : из бумаг барона В. Г. Тизенгаузена // Записки Восточного отделения имп. Русского археологического общества. — СПб., 1906. — Т. 16, вып. 1. — С. 079–0145 ; Вып. 3. — С. 0213–0416.
33. Систематический указатель литературы о евреях на русском языке со времени введения гражданского шрифта (1708 г.) по декабрь 1889 г. — СПб., 1893. — VIII, 256 с.
34. Liste des travaux de M. Brosset, member d'Academie Impériale des sciences de St. — Péttersbourg: † le 22 août (3 septembre) 1880 // Melanges Asiatiques tires du Bulletin de l'Academie Impériale des Sciences de Saint-Petersbourg, 1880–1888. — Saint-Petersbourg, 1888. — Т. 9. — Р. 1–53.
35. Латышев В. В. Список трудов Н. И. Веселовского // Фармаковский Б. В. Н. И. Веселовский — археолог. — Пг., 1919. — С. 29–40; То же // Записки Восточного отделения Русского археологического общества, 1917–1920 гг. — Пг., 1921. — Т. 25. — С. 387–398.
36. Базиянц А. П. Владимир Александрович Гордлевский. — М. : Наука, 1979. — С. 54–79. — (Русские путешественники и востоковеды) ; Библиография печатных работ члена-корреспондента АН СССР профессора В. А. Гордлевского : к 70-летию со дня рождения / Московский ин-т востоковедения. — М., 1946. — С. 9–52.
37. Morgenstern K. Heinrich Karl-Ernst Köhler: Zur Erinnerung an den verewigten // Recueil des actes de la séance publique de l'Académie Impériale de Sciences de Saint-Petersbourg tenue le 29 décembre 1838. — Saint-Petersbourg; Leipzig, 1839. — S. 73–140.
38. Мурзакевич Н. Н. Библиографическая заметка. — Одесса, 1869. — 15 с.
39. Salemann C. Radloff's Druckschriften in chronologischer Ordnung = Труды В. В. Радлова в хронологическом порядке // Ко дню семидесятилетия Василия Васильевича Радлова, 5 янв. 1907. — СПб., 1907. — С. 3–25 ; Salemann C. [Продолжение списка трудов В. В. Радлова в хронологическом порядке] // Семидесятилетний юбилей дня рождения академика Василия Васильевича Радлова, 1837 г. 5 янв. 1912 г. — СПб., 1912. — С. 5–8.
40. Ашнин Ф. Д. Материалы для библиографии трудов А. Н. Самойловича // Народы Азии и Африки. — 1963. — № 2. — С. 253–264.
41. Григорьев А. П. Хронологический перечень трудов В. Д. Смирнова и литература о нем // Тюркологический сборник, 1973. — М. : Наука, 1975. — С. 268–281.
42. Барон В. Г. Тизенгаузен : некролог ; библиографический список трудов В. Г. Тизенгаузена // Известия императорской Археологической комиссии. — 1902. — Вып. 2. — С. 112–126.
43. Дорн Б. А. Академик Френ и его ученая деятельность // Ученые записки Академии наук по 1-му и 3-му отделениям. — 1855. — Т. 3, вып. 2. — С. 431–465 ; Савельев П. Список сочинений Френа // Савельев П. О жизни и ученых трудах Френа. — СПб., 1855. — С. 57–75.
44. АРГО. — Разряд 39. — Д. 20. — Л. 1–123. См. подробнее: Непомнящий А. А. Рукописная библиография по истории и этнографии народов Крыма (последняя треть XIX — первая треть XX в.) // Вестник БАЕ / Библиотечная ассамблея Евразии. — М., 2000. — № 2. — С. 37–41.
45. ПФАРАН. — Ф. 115. — Оп. 8. — Д. 240. — Л. 1–261 ; Д. 105. — Л. 1–43 ; Д. 381. — Л. 1–164 ; Д. 104. — Л. 1–270.
46. ИИМК РАН НА РО. — Ф. 10. — Оп. 1. — Д. 22. — Л. 1–149.
47. ПФИВРАН. — Ф. 50. — Оп. 1. — Д. 54. См. также: Непомнящий А. А. Малоизвестные исследования по изучению крымоведаческой библиографии в последней трети XIX — первой трети XX века // Solanus : New ser. — London, 2002. — Vol. 16. — P. 77–84.

48. См. подробнее: *Непомнящий А. А.* Востоковедческие библиографические пособия XIX — первой трети XX века как источник крымоведческих исследований // *Культура народов Причерноморья*. — Симферополь, 2002. — № 36. — С. 93–96; *Непомнящий А. А.* Академік Г. Ю. Крачковський і кримські орієнталісти : за матеріалами епістолярію // *Східний світ*. — К., 2008. — № 1. — С. 194–209 ; № 2. — С. 148–157.
49. ГААРК. — Ф. Р-3318. — Оп. 1. — Д. 21. — Л. 2-4.
50. *Симоновский В. В.* Библиография по крымоведению // *Весь Крым, 1920 — 1925 : юбилейный сборник / Крым ЦИК*. — Симферополь, 1926. — С. 517–534.
51. ГААРК. — Ф. Р-3318. — Оп. 1. — Д. 14. — Л. 1–224 ; Д. 15. — Л. 1–205.
52. См. подробнее: *Назарчук Т. Б.* З історії пам'яткознавчої бібліографії в Кримській АРСР // *Перші Зарембівські читання : матеріали Перших Всеукраїнських наукових читань, присвячених 60-річчю від дня народження українського історика та пам'яткознавця Сергія Захаровича Заремби (1947–2003) (м. Київ, 23 січ. 2007 р.) / Центр пам'яткознавства НАН України і УТОПІК; упор. О. М. Титова*. — К., 2007. — С. 103–108; *Назарчук Т.* Розвиток історичної бібліографії Криму // *Бібліотечний вісник*. — 2007. — № 2. — С. 26–28; *Назарчук Т. Б.* Библиографические исследования в Крыму в 20 — 30-е гг. XX в. // *Вісник Одеського національного університету ім. І. І. Мечникова. Сер. Бібліотекознавство, бібліографознавство, книгознавство*. — Одеса, 2008. — Т. 13, вип. 8. — С. 70–74.
53. Библиография Востока / Научная ассоциация востоковедения при ЦИК СССР ; под ред. *Д. Н. Егорова*. — М., 1928. — Вып. 1 : История, 1917–1925. — 300 с.
54. *Полиевктов М. А.* Европейские путешественники XIII — XVIII вв. по Кавказу / НИИ кавказоведения. — Тифлис, 1935. — 223 с.
55. [*Габдрахимов Г. М.*] Материалы для библиографии по крымским и литовским татарам // *Вестник Научного общества татароведения*. — Казань, 1930. — № 9/10. — С. 194–200. — Изд. под псевд. : *Рахим А.*
56. *Ахундов А.* Ноябрь в истории татар и Татарстана // *Татарстан*. — Казань, 2002. — № 11. — С. 67 ; *Татарский энциклопедический словарь / гл. ред. М. Х. Хасанов ; Ин-т татарской энциклопедии АН РТ*. — Казань, 1999. — С. 463.
57. [*Габдрахимов Г. М.*] Материалы для библиографии по татароведению // *Труды Дома татарской культуры*. — Казань, 1930. — Т. 1 : Очерки по изучению местного края / под ред. : *С. П. Сингалевича, Р. Ш. Тагирова*. — С. 342–395. — Изд. под псевд. : *Рахим А.*
58. ИРНБУВ. — Ф. 10. — Оп. 1. — Д. 23270. — Л. 1.
59. *Кричинский Л. К.* Библиографические материалы о татарах Польши, Литвы, Белоруссии и Украины : История, геральдика и генеалогия, право, статистика, этнография, беллетристика. — Пг. : Заря Востока, 1917. — 84 с.
60. ГААРК. — Ф. Р-21. — Оп. 6. — Д. 2 А. — Л. 5.
61. Там же. — Ф. Р-415. — Оп. 1. — Д. 116. — Л. 33, 36.
62. Там же. — Ф. Р-21. — Оп. 6. — Д. 2 А. — Л. 1 об.
63. *Симоновский В. В.* Очерк библиографической работы в Крыму // *Библиография*. — 1929. — № 4. — С. 119.
64. ГААРК. — Ф. Р-21. — Оп. 6. — Д. 2 А. — Л. 3–3 об.
65. *Симоновский В. В.* Очерк библиографической работы в Крыму... — С. 120.
66. ПФИВРАН, ф.
67. *Симоновский В. В.* Очерк библиографической работы в Крыму... — С. 118.
68. См. подробнее: *Непомнящий А. А.* Почему исчез “золотой фонд” крымской библиографии 1920-х–1930-х годов? // *Література та культура Полісся / Ніжинський держ. пед. ун-т ім. Миколи Гоголя*. — Ніжин, 2002. — Вип. 20 : Історичні та культурологічні процеси на Поліссі та Україні (XI — XX століття). — С. 158–163; *Непомнящий А. А.* Сторінки історії кримської бібліографії 20–30-х рр. XX століття // *Бібліотечна планета*. — 2006. — № 3. — С. 34–35.
69. *Непомнящий А. А.* Востоковедческое направление в крымоведческой библиографии XIX — первой трети XX века // *Тюркские народы в истории Беларуси : материалы IX Междунар. науч.-практ. конф. : в 2 ч.* — Минск, 2005. — Ч. 1 : Тюркские народы в истории Беларуси. — С. 116–130; *Непомнящий А. А.* Подвижники крымоведения. Т. 2 : TAURICA ORIENTALIA / *Респ. комитет АРК по охране культурного наследия*. — Симферополь, 2008. — 600 с. — (Биобиблиография крымоведения ; вып. 12).

А. А. Непомнящий,

доктор історичних наук,
професор кафедри історії України і спеціальних історичних дисциплін
Таврійського національного університету
імені В. І. Вернадського (Сімферополь)

КРИМОЗНАВСТВО У КОРПУСІ ОРІЄНТАЛІСТСЬКОЇ БІБЛІОГРАФІЇ (XIX–ПЕРША ТРЕТИНА XX СТОЛІТТЯ)

Резюме

На основі значного корпусу бібліографічних і архівних джерел розкрито становлення східознавчого напрямку у кримознавчій бібліографії, починаючи з приєднання півострова до Російської імперії.

Просліджується паралельний розвиток цих досліджень у Криму і в найбільших університетських центрах Росії-СРСР.

Ключові слова: бібліографія, кримознавство, орієнталістка.

A. A. Nepomnyashchy,

Professor of department of history of Ukraine
and special historical disciplines
Taurical V. I. Vernadsky National University (Simferopol)

CRIMEAN STUDIES IN THE CORPS OF ORIENTALIST BIBLIOGRAPHY (THE XIXTH-THE FIRST THIRD OF THE XXTH CENTURY)

Summary

The forming of oriental area in Crimean studies since and the annexation of the peninsula by the Russian empire is studied on the basis of a voluminous corps of bibliographical and archival sources. Parallel development of these investigations in the Crimea and the biggest University centers of Russia-USSR is retraced.

Key words: bibliography, Crimean studies, oriental studies.