

*До 200-річчя Наукової бібліотеки  
Одеського національного університету імені І.І. Мечникова*

УДК 025.3:027.7:378.4(477.74-21)

**Н. Е. Данилюк,**

главный библиотекарь Научной библиотеки  
Одесского национального университета имени И. И. Мечникова  
ул. Преображенская, 24, г. Одесса, 65082, Украина  
тел. (0482) 34 77 89  
e-mail: library@onu.edu.ua

**ОПИСАТЕЛЬНАЯ КАТАЛОГИЗАЦИЯ В НАУЧНОЙ  
БИБЛИОТЕКЕ ОДЕССКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО  
УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ И. И. МЕЧНИКОВА:  
ВОПРОСЫ ТЕОРИИ, ИСТОРИИ И МЕТОДИКИ**

В статье рассмотрен один из главных традиционных процессов библиотечного дела Научной библиотеки Одесского национального университета имени И. И. Мечникова – описательная каталогизация. Уделяется большое внимание вопросам истории развития описательной каталогизации. В неразрывной связи с историей рассмотрены вопросы теории и методики. Анализ описательной каталогизации проведен на материалах Генерального алфавитного каталога университетской библиотеки. Определены перспективы развития описательной каталогизации в Научной библиотеке на современном этапе.

**Ключевые слова:** каталогизация, описательная каталогизация, машиночитаемая каталогизация, Государственные стандарты, Научная библиотека Одесского национального университета имени И. И. Мечникова.

*«Каталогизация – это искусство, а не наука»  
(«Cataloging is an art, not a science»)  
Чарльз Кеттер*

Технологическая революция в библиотечном деле, вызванная компьютеризацией библиотек, прежде всего коснулась сферы обработки и каталогизации. Описание ресурсов и доступ к ним – новый уровень регламентирования процессов каталогизации. Современному каталогизатору требуются знания и умения в различных областях, прежде всего базовые знания в области каталогизации и поиска, а также необходимые технические знания в области компьютерных технологий. Настоящий период в развитии отечественной каталогизации можно охарактеризовать как переходный от традиционной к полностью машиночитаемой. Направление развития теории каталогизации на современном этапе можно определить как пересмотр принципов, стандартов и правил и замена их

на новые документы, отвечающие требованиям современной информационной среды.

Каталогизация развивается двумя путями – собственно развитие принципов каталогизации и развитие технологической базы, т. е. программного обеспечения. В нашей статье мы рассмотрим историю описательной каталогизации в Научной библиотеке Одесского национального университета имени И. И. Мечникова, покажем влияние на каталогизацию изменений стандартов и правил составления библиографического описания, очертим перспективы развития.

Каталогизация – это совокупность процессов, обеспечивающих создание и функционирование библиотечных каталогов. В состав каталогизации входят библиографическая обработка (формирование библиографической записи (БЗ)), включающая также индексирование (систематизация, предметизация, координатное индексирование); ввод данных или тиражирование каталожных карточек; работа с каталогами (организация, ведение и редактирование каталогов в различных формах); разработка информации о каталогах в наглядной и печатной форме, пропаганда библиотечных каталогов и обучение пользователей; консультирование, обслуживание читателей по каталогам; управление системой каталогов и картотек и технологическими процессами каталогизации (планирование, организация труда, учет, контроль, анализ, определение качества и эффективности). На разных этапах развития термин каталогизация имел различное наполнение – от полного отождествления с библиографическим описанием до совпадения с современным пониманием, зафиксированным в ГОСТ 7.76-96. Продуктом этого процесса является библиографическая запись. История каталогизации – это история всех ее составных частей. В нашей статье мы будем рассматривать описательную каталогизацию.

Описательная каталогизация является известным понятием в традиции библиотек, в которых различие сделано между описательной каталогизацией и содержательной каталогизацией (классификация и индексация). Описательная каталогизация – часть каталогизации, касающаяся описания физических деталей книги, таких как форма и выбор записей и транскрипции титульного листа. Её продуктом является библиографическое описание (БО).

Современная каталогизационная деятельность с использованием компьютерных технологий получила название машиночитаемая каталогизация. Машиночитаемая каталогизация – «это деятельность, направленная на создание и упорядочение библиографической информации для предоставления её пользователям с использованием современных компьютерных технологий» [17, с. 51].

Традиционно вопросами каталогизации в Научной библиотеке Одесского национального университета занимается Отдел научной обработки документов и организации каталогов.

Приступая к изучению описательной каталогизации в Научной библиотеке университета нельзя не сказать несколько слов о самой библиотеке. Мне показалось уместным привести слова выдающегося библиотекаря Император-

ского Новороссийского университета<sup>1</sup> Петра Степановича Шестерикова: «Я не буду касаться всех исторических подробностей, помещенных у Маркевича, а лишь замечу, что с преобразованием Ришельевского Лицея в Новороссийский Университет, в 1865 году, в состав его учебно-вспомогательных учреждений вошла также и библиотека Лицея. ... В каком состоянии была эта библиотека в лицейские времена, я не знаю; в архивных делах нашей библиотеки я нашел указание, что для устройства университетской библиотеки, перешедшей из Лицея, была избрана Советская Комиссия из профессоров: Струве, Маракузена, Карастелева и Власьева для выработки системы распределения книг по отделам, способов расположения книг в складах и других созидательных работ, которая и довела порученное ей дело до благополучного конца» [30, с. 166]. Первоначально библиотека занимала помещения в главном здании университета по улице Дворянской, но библиотека развивалась стремительно, рос фонд, и в скором времени обнаружилась нехватка места, поэтому пришлось подумать о постройке особого здания.

«В 1890 году Правлением Университета было переделано здание университета на Преображенской улице под факультеты историко-филологический, и юридический, аудитории, музей, семинарии и библиотеку» [30, с. 170]. Тут же у П. С. Шестерикова мы встречаем упоминание о наличии шкафа «...с карточками алфавитного каталога...» (карточный каталог начал свой отсчет с 1865 года) и далее – описание комнат, в которых велись «...инвентарные записи, систематические и алфавитные каталоги, регистрационные записи книг и журналов» [30, с. 176]. Вот «путь книги», как он описан в труде П. С. Шестерикова «Постановка библиотечного дела...» 1915 года: «После формального документирования поступившей книги, последняя поступает в каталожную обработку...», далее следует «...записывание книг в систематические каталоги», книга получает инвентарь, на обложке отмечается номер отдела. А вот и упоминание о предмете нашей статьи – об описательной каталогизации в библиотеке Императорского Новороссийского университета: «Затем заглавие книги переписывается на карточку из плотной бумаги, формата 10-17 см., для алфавитного каталога; заглавие пишется, начиная с фамилии автора или с первого существительного слова в любом падеже, если в заглавии книги нет фамилии автора. Это будет основная карточка» [30, с. 204]. Далее приводится описание ссылочных карточек и описывается запись книг в отдел систематического каталога (современная шифровка и обработка карточек). Из этой цитаты можно сделать вывод, что описательной каталогизации как таковой и не было: уделялось внимание систематизации, а о составлении библиографического описания мы имеем весьма неполные сведения. К сожалению, с течением времени невозможно изыскать первоначальные карточки и нет возможности привести наглядный пример.

<sup>1</sup> Одесский национальный университет имени И. И. Мечникова

Интерес к вопросам каталогизации остро проявился во второй половине XIX-го века. Он напрямую связан с увеличением «книжного потока», когда память самого блестящего, энциклопедически образованного библиотекаря не в состоянии справиться с объёмами новой литературы, поступающей в библиотеки. Первое российское руководство по библиотечному делу «Об устройстве общественных библиотек и составлении их каталогов», опубликованное в 1859 году старшим библиотекарем Императорской публичной библиотеки Василием Соболевичевым, явилось первой русской инструкцией по описанию, рассчитанной на широкий круг библиотек. «Главное основание всех правил писания карточек, – по мнению В. И. Соболевичева, – чтобы карточка представляла книгу верно и подробно, соблюдая определенную последовательность:

- 1) имя автора, если оно известно, или главное слово заглавия;
- 2) текст заглавия;
- 3) город, где книга печатана и имя типографшица или название типографии, а также имя издателя или лица, давшего средства напечатать книгу;
- 4) год издания;
- 5) формат;
- 6) количество томов и частей с обозначением количества переплетов;
- 7) количество страниц, имеющих нумерацию, с обозначением: сколько нумеровано римскими цифрами, сколько арабскими и сколько вовсе не нумеровано;
- 8) число принадлежащих к книге гравюр, или карт, планов и т. п.
- 9) какого рода переплет;
- 10) означение места, где книга находится в библиотеке» [24, с. 37].

Уже в этом «руководстве», написанном библиотекарем-практиком, отразились основные принципы каталогизации – точность, последовательность, стандартизация; кроме того, дан перечень основных элементов описания, которые каталогизаторы используют более 150 лет.

Теория и методика описания развивались во всем мире. В конце XIX-го века велась интенсивная работа по выявлению и формированию основных принципов описания. В работе Саула Яковлевича Борового, первого аспиранта Центральной научной библиотеки г. Одессы<sup>2</sup>, «Наукова бібліотека в сучасних умовах» кратко перечислены первые каталографические инструкции: «Першу каталографічну інструкцію опубліковано в Сполучених Штатах – в 1872 р., в Англії – 1878-1883; в 1908 році опубліковано відому звідну так звану англо-американську інструкцію. В 1899-му році – пруську» [9, с. 17]. Инструкции принципиально различны – англо-американская система во главу угла ставит «коллективного автора», а прусская – «порядкове слово» [9, с. 18]. Англо-американская инструкция получила широкое распространение во многих странах. На ее базе был разработан ряд национальных правил описания произведений печати. В основу инструкции заложены два принципа – принцип

<sup>2</sup> Научная библиотека Одесского национального университета имени И. И. Мечникова

«коллективного авторства» и принцип описания «под первым словом заглавия» книг, вышедших без указания автора.

Заметный след в теории описания оставил Чарльз Кеттер (1837-1903), один из известных американских библиотековедов. И. А. Савина пишет: «В 1876 году им были опубликованы «Правила для составления словарного каталога». В них Ч. Кеттер впервые четко сформулировал принципы описания, которые сводятся к двум основным положениям: книги должны описываться под именем автора, если же он неизвестен – под первым словом заглавия» [23, с. 23].

На Первом всероссийском съезде по библиотечному делу, состоявшемся в Санкт-Петербурге в 1911 году, в докладе П. А. Унде-Попова «О системе каталога и о библиографических приложениях-карточках при вновь выходящих книгах» поднимался вопрос о выработке «образца описания книг» и «окончательном размере карточек»: «Предлагаю: ...признать крайне важным приложение ко всем вновь выходящим изданиям библиографических приложений-карточек; выработать окончательно размер и число карточек, а также образец описания книг...» [28, с. 111]. Спустя 13 лет Постановление Первой конференции научных библиотек РСФСР (7-12 декабря 1924 г.) гласило: «Считать централизацию каталогизации и печатания карточек одной из первых задач в деле строительства научных библиотек» [12, с. 276]. Централизованная каталогизация не могла состояться без унифицированной каталогизационной инструкции.

В июле 1922 г. в Кабинете Библиотековедения<sup>3</sup> состоялось организационное заседание пленума Научно-исследовательской комиссии, созданное по инициативе Л. Б. Хавкиной<sup>4</sup>. Вопрос о разработке инструкции по каталогизации был признан первоочередным. Для её разработки была образована особая Комиссия, которая сразу приступила к работе<sup>5</sup>. В нее вошли представители наиболее крупных научных библиотек г. Москвы. Первым председателем Каталогизационной комиссии был Антон Иеронимович Калишевский<sup>6</sup>. Инструкция должна была применяться в крупных научных библиотеках.

Выход первой каталогизационной инструкции предварила «Каталография. Руководство к библиографическому описанию книг» Е. И. Шамурина, заведующего Отделом редакции Российской центральной книжной палаты. Предисловие к «Каталографии...» начинается весьма красноречивой фразой: «Отсутствие единой, обстоятельно составленной каталографической инструкции – одно из зол, с которыми русский библиограф и библиотекарь встречаются в своей повседневной работе», и далее «...в области же каталографии мы не имеем почти ничего, кроме кратких, небольших работ, дающих лишь общие основные понятия о составлении каталожных карточек, но оставляющие

<sup>3</sup> Институт Библиотековедения Публичной библиотеки Союза ССР им. В. И. Ленина

<sup>4</sup> Директор Института Библиотековедения

<sup>5</sup> Работа над инструкцией длилась шесть лет

<sup>6</sup> Директор библиотеки Московского университета (1908-1925)

библиографа и библиотекаря безо всякой помощи перед той огромной массой недоуменных вопросов, с которыми им приходится встречаться в повседневной практической работе» [29, с. 5]. По «Каталографии...» Е. И. Шамурина мы можем иметь представление о размере каталожной карточки, порядке расположения элементов описания в записи и содержании библиографической записи: «Размер библиографической карточки должен быть строго определенным – 12,5 x 7,5 см.см. – размер, установленный Международным Библиографическим институтом»<sup>7</sup> [29, с. 26]. До настоящего времени мы пользуемся карточками данного размера. А её внешний вид, т. е. расположение элементов описания, претерпевал изменения. Е. И. Шамурин сравнивает библиографическое описание с математической формулой, с фотографией титульного листа: «Следует строго придерживаться установленного порядка размещения элементов описания на библиографической карточке:

Абзац 1-й: Автор: фамилия, запятая, имя, отчество, запятая, звание, точка.

Абзац 2-й: Дата: год, точка, тире. Заглавие и подзаголовок с теми знаками препинания, которые поставлены в подлиннике. Точка.

Абзац 3-й: Место издания, запятая, издатель, запятая, типография, точка. Формат, точка. Число страниц, запятая, иллюстрации и добавочная пагинация, точка. Цена, точка. Серия и надзаголовок, точка. Тираж.

Примечание. Надзаголовок ставится всегда в круглых скобках.

Абзац 4-й: Особенности – данные о внешности книги и другие сведения, которые схеодограф<sup>8</sup> найдет нужным добавить к записи.

Примечание. В «Особенностях» каждое замечание должно начинаться с новой строки, если замечания эти различны по характеру...» [29, с. 25].

Несколько слов о содержании библиографической записи. БЗ содержит:

1. Заглавие произведения.

По Шамурину: «Заглавием произведения в широком смысле считается: имя автора и заглавие в тесном смысле слова с подзаголовком» [29, с. 24].

2. Выходные сведения и так называемые «коллации»<sup>9</sup> (или «колляции»). «Выходные сведения содержат: место издания, наименование издателя, типографии, выходную дату и сведения о тираже» [29, с. 24].

3. «Особенности» произведения – «это примечания, которые заносятся в конце карточки и имеют целью еще более индивидуализировать и «специфицировать» описываемую библиографическую единицу» [29, с. 24].

Схема библиографической записи строится так:

1. Заглавие:

Автор.

Заглавие, подзаголовок.

<sup>7</sup> В 1876 г. Учредительным конгрессом Американской библиотечной ассоциации принята форма стандартной каталожной карточки, разработанная М. Дьюи на основе анализа библиотечной практики – 125 x 75 мм и постепенно признанная международной

<sup>8</sup> «Схеодография есть писание каталожных карточек» – Е.И. Шамурин

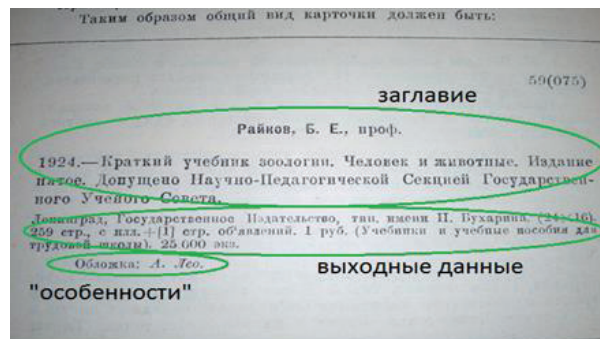
<sup>9</sup> Количественная характеристика (Терминология // Инструкция по составлению алфавитного каталога. М., 1934. – С. 8)



2. Выходные сведения и так называемые «колляции».

3. «Особенности».

К сожалению, представить карточки данного образца из каталога Научной библиотеки Одесского национального университета имени И. И. Мечникова не представляется возможным.



В Украине в 20-х годах

XX-го века стремительно развивалась библиография и библиотечное дело, закладывались основы украинского библиотековедения. В последних числах декабря 1925 года в Киеве состоялась «Перша конференція наукових бібліотек УСРР». Одним из важнейших вопросов, поставленных на этой конференции, был вопрос «про запровадження централізації в каталоговій справі». Михаил Абрамович Годкевич, директор Украинской книжной палаты, говоря о главных проектах У КП, отметил: «Питання про необхідність централізації каталогової справи – питання невідкладне» [10, с. 67]. В. Козловский, сотрудник Всенародной библиотеки Украины, в докладе «про уніфікацію каталографії» сетовал на отсутствие единых правил описания книг для научных библиотек, ссылался на «Каталографию» Е. И. Шамурина. Важное влияние на развитие каталографии в Украине оказала резолюция конференции по этому вопросу: «Перша конференція Наукових бібліотек УСРР, вимагає вироблення наукових, детальних правил каталографії, що мають стати обов'язковими для бібліографічного опису, а також, для вжитку в наукових бібліотеках УСРР, з перспективою на зведення єдиних правил для всіх бібліотек Республіки» [19, с. 127]. Сергей Леонидович Рубинштейн, директор Центральной научной библиотеки г. Одессы (1923-1929), в докладе «Завдання Наукової бібліографії на Україні» также касался этого вопроса: «Централізована каталографія буде мати дуже велике значення для наукових бібліотек України: вона розвантажить бібліотеки від деяких технічних функцій і буде сприяти бібліографічній праці» [22, с. 57]. Надо сказать, что в ЦНБ г. Одессы Научно-исследовательской комиссией библиотеки под руководством С. Л. Рубинштейна был составлен Проект всеукраинской каталографической инструкции [21, с. 46].

В труде «Наукова бібліотека в сучасних умовах» С. Я. Боровой сетовал: «Стара Росія не мала нічого, щоб нагадувало національну каталографічну інструкцію. Кожна бібліотека йшла своїм шляхом, покладаючись на власну ініціативу або, в кращому випадкові – пристосовувавши кустарним способом який-небудь закордонний зразок» [9, с. 47]. Далее С. Я. Боровой указал, что, хотя «Каталография» Е. И. Шамурина практически обязательна для использования в крупных библиотеках, которые используют печатные карточки Российской

книжной палаты, со стороны библиотекарей она не встретила полного удовлетворения. Это в первую очередь касалось «коллективного автора». Эту же мысль поддерживает С. Шестериков в работе «Бібліографічний їжак»: «Недостойно продумане й надто непослідовне застосування Книжковою Палатою методи колективного авторства обертає друкований картковий каталог у справжнього бібліографічного їжака. Велика небезпечність такого становища надто видима й реальна» [31, с. 73]. Авторы отмечают часто искусственное создание коллективных авторов, нередко в ущерб, к примеру, составителям, которое влечет за собой сложную систему ссылочных карточек. При этом Книжная палата практически не предоставляет таких карточек. Все это крайне затрудняет работу библиотекаря-библиографа, а главное часто ставит читателя в положение, когда по имеющимся у него данным он просто не в состоянии найти нужную книгу. С. Шестериков напоминает о том, о чем во все времена забывать нельзя: «... абетковий каталог – це ключ до книжкових скарбів бібліотеки...» [31, с. 69]. В рецензии на труд Е. И. Шамурина «Каталография» известный библиотекарь, библиограф, теоретик библиотечного дела А. И. Калишевский считает: «Неосомненно, что основы этих правил найдут себе удачное применение в русской каталографии, но не сомневаемся также и в том, что русская практика укажет на необходимость внести некоторые изменения в эти правила, вызываемые особыми условиями нашей жизни» [16, с. 95]. Далее он высказывается более категорично: «... она (инструкция), помимо этого, слишком академична и громоздка, чтобы служить практической инструкцией» [16, с. 96].

В конце 20-х годов XX века настойчиво поднимался вопрос о сводных каталогах. В. Козловский в работе «Спільні каталоги» отмечал, ссылаясь на практику зарубежных библиотек, что очень сложно организовать такие каталоги еще и потому, что библиотеки не придерживаются единых правил библиографического описания: «Чужа практика, і навіть практика закордонних бібліотек, доводить, як важко буває досягти того, щоб усі бібліотеки-спільниці виконували й додержували навіть, здавалося б, зовсім прості правила. Це стосується особливо правил бібліографічного опису, – а не забуваймо, що зведення сякої-такої кількості літератури мислиме лише з умовою строго додержувати прийнятну каталографічну інструкцію» [20, с. 44].

В декабре 1926 года в Ленинграде состоялась Вторая Всероссийская конференция научных библиотек. На этой конференции также вставал вопрос о сводных каталогах. В. Э. Банк в докладе «Сводные каталоги в современных условиях» подчеркивал: «...самым трудным делом было добиться единства в выполнении предложенных отдельным библиотекам заданий. Мы и тут вплотную подходим к вопросу о невозможности дальнейшей работы библиотек без единой инструкции по ведению алфавитного каталога» [7, с. 317]. Основные принципы построения «Инструкции по каталогизации произведений коллективов» были вынесены на обсуждение конференции.<sup>10</sup>

<sup>10</sup> Работа над этой инструкцией велась с 1923 по 1926 год.



Мы уже говорили о том, что в 1922 году Каталогизационной Комиссией под руководством А. И. Калишевского началась работа над «Инструкцией по составлению алфавитного каталога». Работа над ней велась шесть лет с 1922 по 1928 годы. Результатом этой работы стал 1-й выпуск инструкции, включающий в себя части: «Введение», «Терминология», «Описание под автором». В 1928 году Институтом библиотековедения Публичной библиотеки СССР имени В. И. Ленина была издана выработанная Институтом библиотековедения и принятая библиотечной комиссией Научно-политической секции ГУСа<sup>11</sup> «Инструкция по составлению алфавитного каталога» [15]. В «правилах описания под автором» не произошло значительных изменений, поэтому мы позволим себе не останавливаться подробно на этом документе. Как в этой инструкции, так и во всех последующих книга считается авторской, если в ней от одного до 3-х авторов [15, с. 23].

В то же время отдельной подкомиссией велась работа над инструкцией по описанию произведений коллективов. Работа шла параллельно, в связи с особой потребностью в этой инструкции Книжной палаты, планирующей начать печатать каталожные карточки с января 1927 года, и ряда библиотек, начавших применять принцип авторства коллективов в своих каталогах. В 1926 году «Инструкция по описанию произведений коллективов» издана Государственной центральной книжной палатой РСФСР. В основу данной инструкции положена «Англо-американская инструкция» 1908 года. Однако, учитывая особенности отечественной книжной продукции и отечественной библиотечной практики, в некоторые разделы вносились существенные изменения и дополнения. При составлении инструкции сотрудники пользовались книжными собраниями Публичной библиотеки СССР имени В. И. Ленина, 1-го Московского государственного университета и др. Составители предлагают большое количество примеров для облегчения читателю пользования инструкцией.

В инструкции выделено три основные группы коллективов:

1. Правительственные и ведомственные (так называемые официальные издания);
2. Общества, организации и учреждения;
3. Съезды, конференции, выставки и др. временные организации.

Кроме этого, в четвертом разделе предлагаются правила, которые можно применить как к правительственным изданиям, так и к изданиям обществ, организаций и учреждений [11].

Проведя выборочный анализ карточек Генерального алфавитного каталога Научной библиотеки Одесского национального университета, можно сделать вывод, что описаний на авторские коллективы первой группы в каталоге почти не сохранилось (было просмотрено несколько десятков предполагаемых авторов 1-й группы). Очевидно их место заняли описания под заглавием в узком значении.

<sup>11</sup> Государственный ученый совет

Пример:

Описание **официального издания** (согласно инструкции 1926 года) под коллективным автором, в данном случае **Губерния, Земская управа** (органы местного самоуправления) выглядело так:

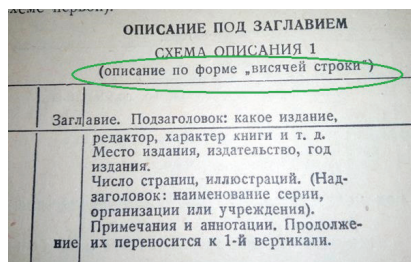
**Полтавская губерния. Земская управа,  
1906 г.**

Доклад...

В настоящее время в каталоге выглядит так:

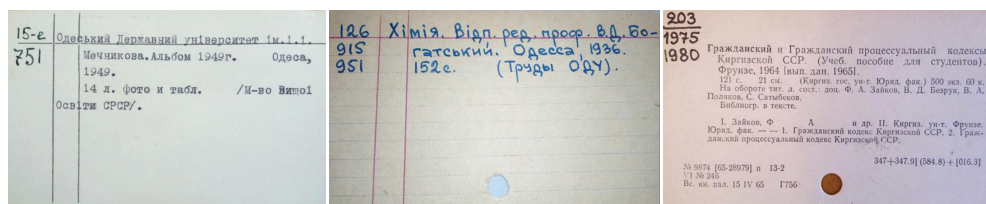
**Доклад Полтавской Губернской Земской  
управы 41-ому очередному Губернскому  
Земскому собранию, 1906 год.**

Появляется, так называемая «висячая строка».



В «Справочнике каталогизатора» 1940 года под редакцией Е. И. Шамурина расположена «Схема описания под заглавием по форме «висячей строки».

По этой форме описываются: сборники, на титульном листе которых авторы не указаны; многотомные произведения, отдельные тома которых написаны различными авторами; произведения 4-х и более авторов. Так же описываются произведения, составители которых не указаны на титульном листе или обложке; инструкции и прочие материалы, публикуемые коллективами, но не подлежащие описанию под коллективным автором; программы, составленные для целой сети учебных заведений.



Вот типичные примеры каталожных карточек разных лет из каталога Научной библиотеки Одесского национального университета имени И. И. Мечникова.

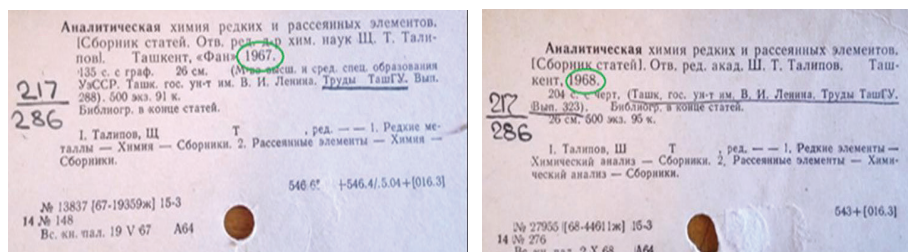
По инициативе Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА) в 1961 году впервые был проведен на международном уровне пересмотр теории и практики каталогизации. Результатом этой работы стала разработка набора принципов каталогизации, которые впоследствии стали называться «Парижскими принципами», так как были согласованы на Международной конференции, проходившей в Париже в 1961 году.

Научная конференция по каталогизации, состоявшаяся весной 1965 года в Государственной библиотеке СССР имени В. И. Ленина в Москве по инициативе Межведомственной каталогизационной комиссии, подвела итог многолетней работы библиотек в области методики книгоописания и наметила направления ее дальнейшего развития. Вот первоочередные задачи, которые поставила конференция перед каталогизаторами:

- 1) сблизить правила описания для крупных и небольших библиотек, упростив при этом правила описания книг, изданных с указанием составителя, сузить объем применения описания под коллективным автором и т. д.
- 2) максимально унифицировать методику описания.

Результаты работы конференции нашли свое отражение в «Дополнениях и изменениях к «Единым правилам описания произведений печати для библиотечных каталогов» [13], их рекомендовано применять, начиная со 2-го полугодия 1968 года. Одним из важных решений этой конференции был отказ от описания по способу висячей строки, что существенно унифицировало каталогизационное описание.

Проведя выборочный анализ карточек алфавитного каталога, мы нашли подтверждения тому, что решения конференции незамедлительно исполнялись в Научной библиотеке Одесского национального университета имени И. И. Мечникова.

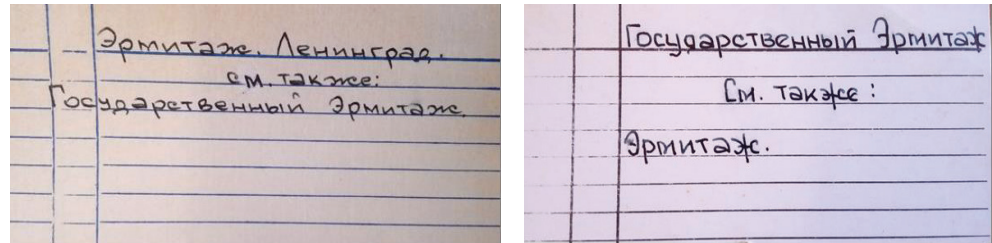


Примеры из АК Научной библиотеки.

Наряду с печатными карточками Книжной палаты изменялись и рукописные карточки, составляемые на новую литературу (после 1968 года), однако в каталоге существует значительный массив карточек с описанием по форме «висячей строки». Это литература 1940-х – начала 1960-х годов издания более в библиотеку не поступавшая. Библиографическое описание на этих карточках редактируется в процессе плановой редакции.

Значительным результатом работы, проведенной конференцией, стало введение «альтернативного правила описания» изданий переименованных коллективов. Это решение дало библиотекам возможность собирать в каталоге такие издания под разными заголовками, связывая их перекрестными ссылками или справочными карточками, и избавило каталогизаторов от огромной работы по сведению библиографических описаний к одному унифицированному кол-

лективному автору. Такая альтернатива рекомендована Международной конференцией по принципам каталогизации (Париж, 1961) [13, с. 8].



Примеры применения в АК университетской библиотеки альтернативного правила.

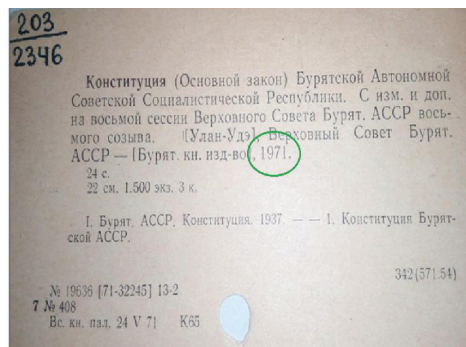
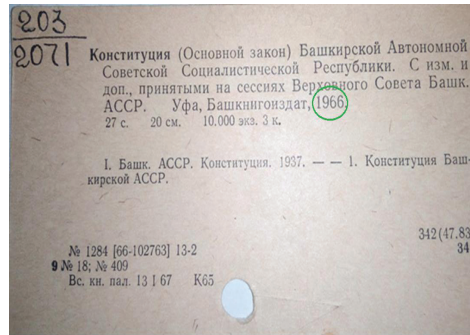
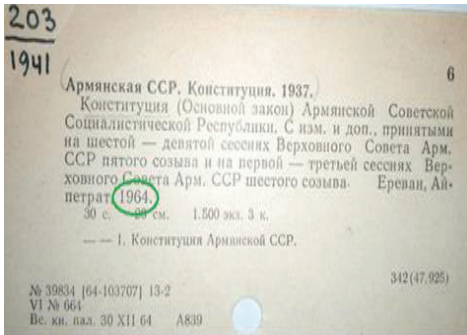
Существенное нововведение касается описания законодательных и руководящих материалов под коллективным автором «Правительственные и ведомственные учреждения». Законодательные материалы – конституции, законы и т. д. описывались под названием страны, после которого в заголовке указывается вид материала: «Конституция».

- |                    |   |
|--------------------|---|
| <u>203</u><br>1946 | СССР. Конституция. 1936.<br>Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик.<br>С доп., ... М., «Известия», 1965. |
| <u>203</u><br>1946 | Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик.<br>С доп., ... М., «Известия», 1965.                             |

После выпуска «Дополнений...» начинает работать альтернативное правило: перечисленные издания описываются под заглавием, но с обязательным составлением добавочного описания на коллективного автора. Это изменение мы также можем проследить в каталоге Научной библиотеки. Существуют параллельно карточки, описанные по альтернативным правилам. На всех карточках приводятся сведения о заголовках предметных рубрик. На 2-й и 3-й – приводятся сведения о добавочных карточках на название республики и вид материала.

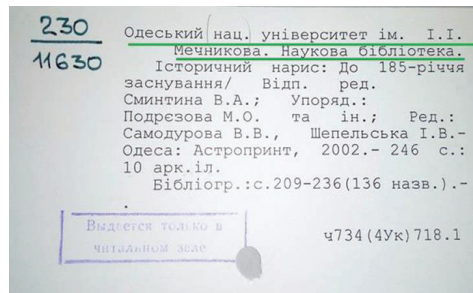
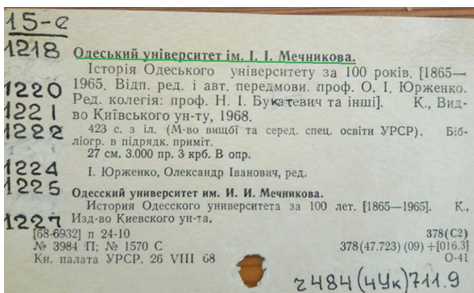
В описательной каталогизации документов под коллективным автором «Общества, организации, учреждения» от первой «Инструкции по описанию произведений коллективов» 1926 года и до ДСТУ ГОСТ 7.1-2006 [6] значительных изменений не произошло. Однако после 1984 года мы видим более жесткие правила применения условных разделительных знаков, предшествующих областям и элементам описания. Сведения о добавочных карточках убираются с лицевой стороны карточки. В связи с экономией места на каталожной карточке коллективный автор, отраженный в заголовке, в библиографическом описании не повторяется.



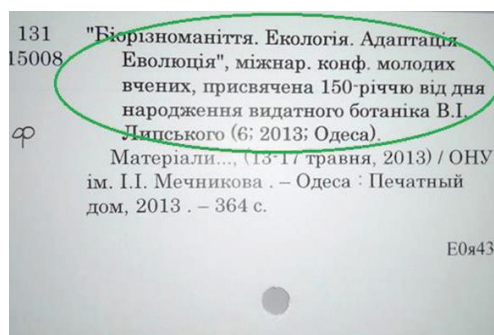
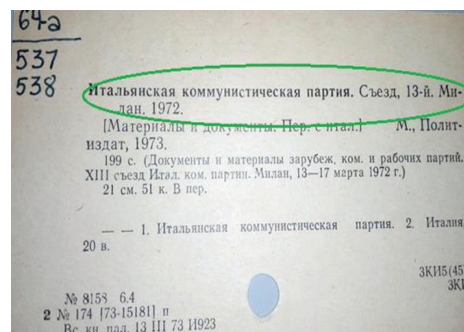
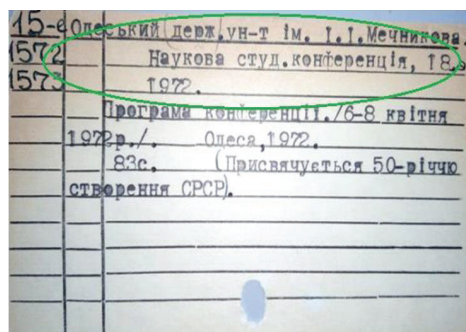


Карточки из каталога Научной библиотеки Одесского национального университета разных лет.

Описания под коллективным автором «Съезды, конференции, выставки и другие временные организации» широко представлены в каталоге на карточках Книжной палаты изданных в разные годы, а также на рукописных, машинописных и современных компьютерных карточках. Правила описательной каталогизации практически не изменились.



Примеры из каталога Научной библиотеки разных десятилетий.



Примеры из каталога Научной библиотеки Одесского национального университета.

Как видно из примеров, изменилась пунктуация в коллективном авторе: ранее использовалась точка, в настоящее время – запятая.

В данном примере название сформулировано на основе *надзаголовочных данных*. На лицевую сторону карточки выносятся заголовки предметных рубрик.

В библиографическом описании в элементе *Основное заглавие* повторяется название конференции, на карточку не выводится в связи с экономией места, но отражается в Электронном каталоге. Номер конференции, год и место проведения берется в круглые скобки.

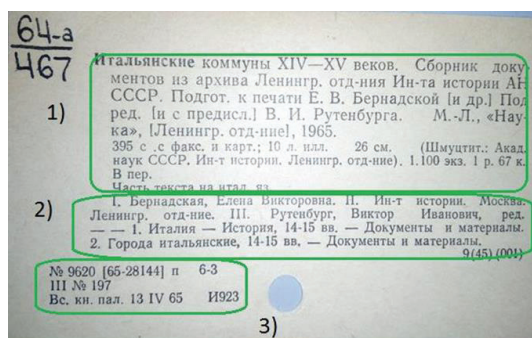
На протяжении XX-го века издавалось большое количество различных работ в помощь каталогизатору. Это и «Каталогизация. Руководство к библиографическому описанию книг» Е. И. Шамурина [29], «Инструкция по описанию произведений коллективов» К. Г. Дерман, Г. И. Иванова, Л. В. Трофимова [11], «Инструкция по составлению алфавитного каталога» под ред. Л. Б. Хавкиной [15], «Библиотечные каталоги» А. В. Кленова [18], «Справочник каталогизатора» под ред. Е. И. Шамурина [25], «Единые правила описания произведений печати для библиотечных каталогов» в шести частях [14], «Дополнения и изменения к «Единым правилам...» [13] и т. д. Исходя из всего приведен-



ного выше, можно сделать вывод, что в шестидесятые годы XX ст. возникли предпосылки создания нормативных документов.

Чтобы повысить значение инструкций и сделать их применение обязательным, начиная с 1969 года библиотечно-библиографические документы стали публиковаться в виде государственных стандартов.

Перед принятием первого Государственного стандарта 7.1-69 каталожная карточка Книжной палаты выглядела так:



Текст карточки централизованной каталогизации состоял из трех частей:

- 1) библиографическое описание (составлялось по «Единым правилам описания произведений печати для библиотечных каталогов» [13]);
- 2) справки о добавочных описаниях и заголовки предметных рубрик для предметных каталогов и картотек;
- 3) порядковые номера карточек, год и порядковый номер книги, зарегистрированной в инвентарных листах поступлений контрольного экземпляра, индексы для систематических каталогов и картотек и авторский знак.

Основные правила библиографического описания стали обязательными для библиотек, издательств и учреждений, осуществляющих централизованную каталогизацию. С 1 января 1970 г. были введены в действие ГОСТ 7.1-69 Описание произведений печати для библиографических и информационных изданий, ГОСТ 7.2-69 Описание периодических изданий для каталогов и ГОСТ 7.3-69 Описание книг для каталогов.

ГОСТ 7.1-69 предлагает ряд обязательных и факультативных **элементов** библиографического описания. (См. табл. «Элементы и области библиографического описания»).

Заголовок описания входит в элементы библиографического описания. Элементы пунктов **е-к**: *надзаголовочные данные, примечания, сведения о формате, тираже и цене* являются факультативными. В необходимых случаях библиографическое описание допускается сопровождать аннотациями, рефератами, которые приводятся с абзаца [1].

Важным событием в развитии теории и методики каталогизации стала Международная встреча экспертов в области каталогизации, проходившая в

Копенгагене в 1969 году, где была принята резолюция о необходимости разработки международных стандартов, определяющих форму и содержание библиографического описания. Первый такой документ – International Standard for Bibliographic Description (Международное стандартное библиографическое описание) был опубликован в 1971 г. и регламентировал создание монографических описаний. По мнению авторов учебно-методического пособия по каталогизации Ю. Г. Селивановой, Т. Л. Масхулии, О. Н. Жлобинской, М. В. Стегаевой «большое достижение этого документа в том, что для идентификации представленной в БО информации был предложен такой механизм, как выделение и стандартизация восьми областей описания. Кроме того, в ISBD был впервые введен перечень базовых основных элементов, включаемых в описание, определен порядок их приведения и разделительные знаки между элементами и областями описания» [17, с. 93].

ГОСТ 7.1-76 Библиографическое описание произведений печати вышел взамен ГОСТа 7.1-69 и предлагал более развернутый перечень **элементов** БО. Заголовок описания входит в БО. В таблице, колонка 3 приводится только перечень **областей** библиографического описания. Как видно из таблицы произошли значительные изменения: появились *Область издания* и *Область серии*, *Область международного стандартного книжного номера (ИСБН)*, *переплета*, *цены*, *тиража* со всеми элементами. В новом ГОСТе отсутствует элемент *надзаголовочные данные*, функции этого элемента частично берет на себя *Область серии* (элементы этой области в библиографическом описании располагаются в том месте, где ранее располагались надзаголовочные данные), частично данные располагаются в *сведениях об авторстве* [2, с. 4-5].

*Область издания.* Элементы этой области располагаются после *Области заглавия и сведений об авторстве*.

Появление *Области серии* и *коллективного автора*, взамен надзаголовочных данных.

Основываясь на анализе карточного массива АК Научной библиотеки Одесского национального университета можно сделать вывод, что, хотя Международный стандартный номер ISBN<sup>12</sup> вводит ГОСТ 7.1-76, карточки в каталог Научной библиотеки университета с ISBN стали поступать только с 1988 года.

Государственный стандарт 1984 года не содержит принципиальных изменений по сравнению с ГОСТом 7.1-76, но имеет ряд отличий. Так, в ГОСТе 7.1-84 «Библиографическое описание документа. Общие требования и правила составления» [3], расширен круг охватываемых документов; для описания документов каждого вида установлен необходимый минимум обязательных элементов; более широко применяются сокращения. Установлены более жесткие правила применения условных разделительных знаков, предшествующих

<sup>12</sup> ИСБН по ГОСТу 7.1-76

областям и элементам (предписанная пунктуация в действующем ГОСТе). Изменен общий подход к заголовку, который в ГОСТе 7.1-84 рассматривается как **элемент** библиографической записи, но условно включен в состав перечней элементов описания. Заголовок является факультативным.

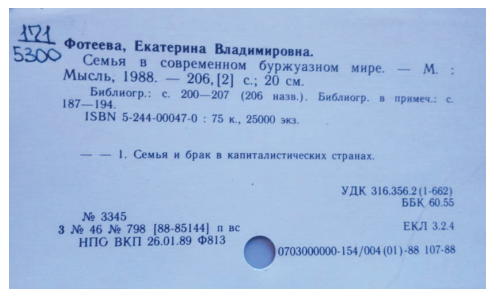
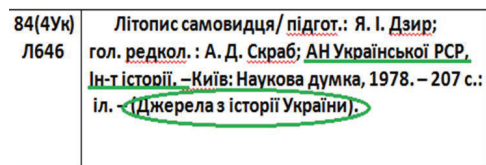
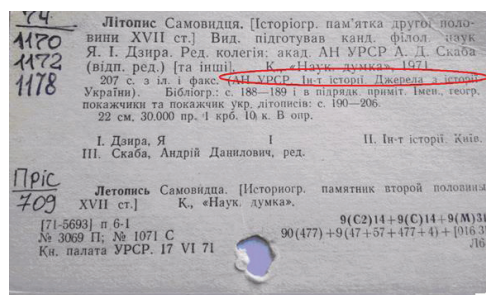
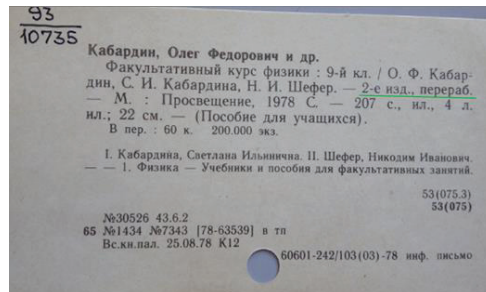
Табл. «Элементы и области библиографического описания»

Каталографи- яШамурина, 1926 год	ГОСТ 7.1-69	ГОСТ 7.1-76	ГОСТ 7.1-84	ДСТУ ГОСТ 7.1-2006
	а) заголовок описания;	Заголовок описания		
Абзац 1-й: Автор. Абзац 2-й: Дата. – Заглавие и подзаголовок.	б) заглавие; в) подзаголовочные данные;	Область заглавия и сведений об авторстве	Область заглавия и сведений об ответственности	Область заглавия и сведений об ответственности
		Область издания	Область издания	Область издания
				Область специфических сведений
Абзац 3-й: Место издания, издатель, типография.	г) выходные данные;	Область выходных данных	Область выходных данных	Область выходных данных
Формат. Число страниц, иллюстрации. Цена.	д) количественная характеристика;	Область количественной характеристики	Область количественной характеристики	Область физической характеристики
Серия и надзаголовочные данные. Тираж.	е) надзаголовочные данные;	Область серии	Область серии	Область серии
Абзац 4-й: Особенности	ж) примечания;		Область примечаний	Область примечания
	з) сведения о формате; и) сведения о тираже; к) сведения о цене.	Область международного стандартного книжного номера (ИСБН), переплета, цены, тиража	Область международного стандартного номера книги (ISBN), цены, тиража	Область стандартного номера (или его альтернативы) и условий доступности

(Таблица построена по областям описания действующего стандарта (5 колонка).

ГОСТ 7.1-84 не рекомендует приравнять составителя к «индивидуальному автору» и приводить в заголовке основной записи, что вызвало значительные изменения в описательной каталогизации.

Стандартом введено новое правило, позволяющее приводить в сведениях об ответственности имя автора и наименование учреждения [8].



Примеры из АК Научной библиотеки Одесского национального университета.

Изменения Государственных стандартов и правил БО влечет за собой большую каталогизационную работу: составление описаний по новым правилам, дублирование карточек, написание нужных добавочных карточек, составление ссылочных и перекрестных карточек; изъятие устаревших карточек, вливание новых в алфавитный каталог библиотеки и постоянная редакция АК.

В 90-х гг. XX-го века и в начале XXI века, утверждено несколько новых стандартов, действие которых распространяется на каталогизацию. В каталоговедении стали изучаться проблемы качества каталогов и эффективности их использования, сделан огромный шаг вперед в изучении и освоении зарубежного опыта.

Среди основных причин изменения принципов создания БО авторы учебно-методического пособия «Каталогизация. Современные технологии. Тенденции и перспективы развития» Ю. Г. Селиванова, Т. Л. Масхулия, О. Н. Жлобинская и М. В. Стегаева отмечают:

- изменение среды каталогизации; всеобщий переход к формированию библиографических записей в электронной среде;
- использование Интернет-технологий в практической деятельности каталогизаторов;
- появление новых каталогизируемых объектов, прежде всего электронных ресурсов (в том числе удаленных);
- накопление крупных баз данных, требующих эффективного управления для удобства пользователей [17, с. 94].

С 1999 года новые технологии пришли и в Научную библиотеку Одесского национального университета имени И. И. Мечникова. Начал создаваться Электронный каталог. Каталогные карточки стали набирать на компьютерах и



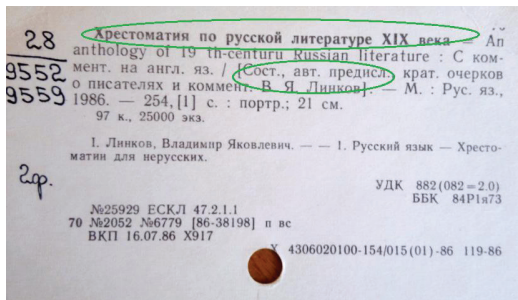
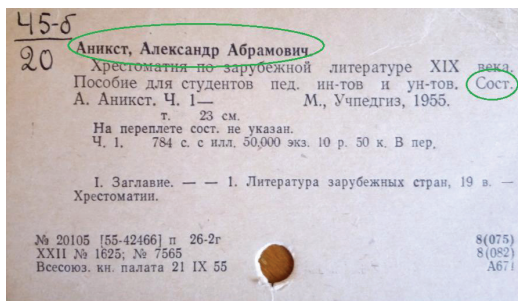
распечатывать. Появилась возможность внедрения машиночитаемой каталогизации (MARC).

В октябре 2000 года Научная библиотека Одесского национального университета начала работу на компьютерной библиотечной программе АБИС<sup>13</sup> ИРБИС. *Карточки вида:*

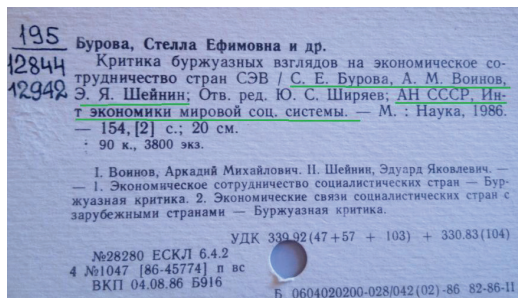
С марта 2002 года университетская Научная библиотека перешла на новую АБИС «Libert».

ДСТУ ГОСТ 7.1:2006 Система стандартів з інформації, бібліотечної та видавничої справи. Бібліографічний запис. Бібліографічний опис. Загальні вимоги та правила складання [6], идентичный Межгосударственному Стандарту ГОСТ 7.1-2003 Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления, отменил ГОСТ 7.1-84 и внёс некоторые изменения. Появилась новая область – *Область специфических сведений*, в которой указываются специфические данные о документе: ноты, картографические материалы, электронные ресурсы и т. д.

ДСТУ ГОСТ 7.1:2006 приведен в соответствие с Международным стандартным библиографическим описанием и имеет восемь областей описания. Библиографическая запись состоит из заголовка, библиографического описания, шифра и терминов индексирования (в нашем случае на карточку выносятся только классификационный индекс). Изменения по отношению к предыдущему стандарту: в заголовок, содержащий имя лица, выносятся фамилия только одного автора. Если авторов от одного до трех, второй и третий автор приводятся в элементе *другие авторы*; за косой чертой – все три автора. Элемент *подзаголовочные данные* пишется с маленькой буквы (исключе-

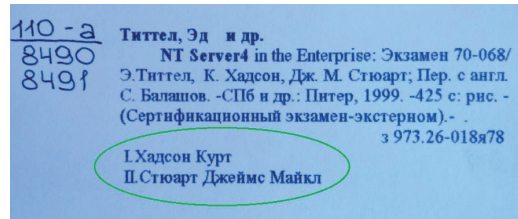


Примеры из АК университетской библиотеки: первая карточка соответствует ГОСТу 7.1-76, следующая – отражает правила ГОСТа 7.1-84.

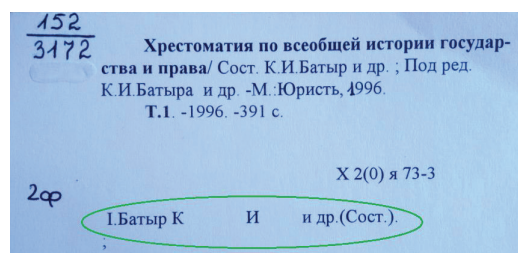


Пример 1986 года из каталога Научной библиотеки.

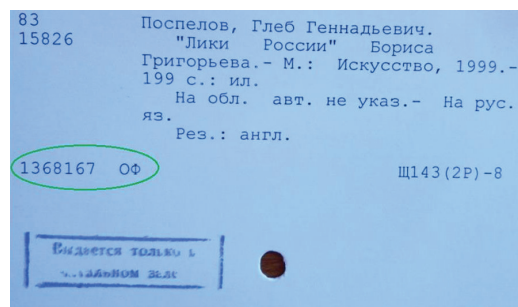
<sup>13</sup> Автоматизированная библиотечно-информационная система



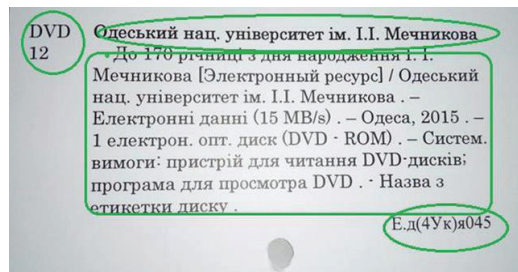
Вот характерная карточка тех лет: на лицевую часть карточки выносятся сведения о добавочных карточках.



Сведения о добавочных карточках выносятся на лицевую сторону. Добавочные карточки заводились в процессе описания литературы.



Вот как выглядела карточка: инвентарный номер книги и место хранения выходили на лицевую сторону карточки. Добавочные – создаются при распечатывании комплекта карточек, что является более удобным.



Вид современной каталожной карточки в НБ ОНУ.

чение – другое заглавие). Слова, уточняющие категорию участия лиц в создании документа, также пишутся с маленькой буквы. В *Области выходных данных* обозначение «[б. г.]» не приводят. Законодательные материалы, стандарты, патенты можно описывать по *альтернативным правилам*: под заголовком или под заглавием.

Поиск в Электронном каталоге (ОРАС)<sup>14</sup> ведется практически по всем областям описания, по *Области примечаний* в том числе, несмотря на то, что эта область является факультативной. В Научной библиотеке университета методическим решением принят определенный набор факультативных элементов, которые постоянно используются каталогизаторами при описании документов. Поиск в ЭК также ведется по шифрам, индексам, предметным рубрикам.

В октябре 2012 года Научная библиотека Одесского национального университета имени И. И. Мечникова перешла на усовершенствованный вариант АБИС – «Absotheque Unicode». Эта программа соответствует национальному стандарту ДСТУ ГОСТ 7.1-2006. MARC-формат определяет структуру записи, в то время как правила каталогизации, наряду с практикой библиографирующего учреждения, – содержание библиографической записи. Так же, как правила каталогизации определяют

<sup>14</sup> Open Access Catalogue – Каталог открытого доступа



обязательные области и элементы описания, в машиночитаемой БЗ определяются обязательные элементы, которые должны присутствовать в каждой записи.

Современные АБИСы дают большую свободу каталогизатору, позволяют заводить в Электронную базу максимум информации, создавать как можно больше точек доступа для пользователя и в то же время не перегружать излишней информацией каталожную карточку для традиционных каталогов. Каталогизатор во время распечатки комплекта карточек убирает всю служебную или лишнюю для пользователя информацию, но вся эта информация доступна пользователю в ЭК.

В работе современных каталогизаторов Научной библиотеки Одесского национального университета имени И. И. Мечникова бывают трудности, связанные с описанием вновь пришедших документов прошлых лет издания. При описании современных именных коллекций встречаются книги, которые являются дублетами, находящимися в библиотеке. Встает вопрос: по каким правилам каталогизатор должен составить библиографическое описание на эти документы? По правилам, действующим на сегодняшний день, либо по правилам, существовавшим на момент издания документа? В каталоге имеются карточки Книжной палаты на книги основного фонда, отражающие правила описательной каталогизации прошлых лет. Генеральный алфавитный каталог состоит из 17 шкафов, карточки расположены в 1875 каталожных ящиках до 1000 карточек в каждом. Не представляется возможным отредактировать абсолютно всё, да на сегодняшний день это и не является актуальным. Каталогизаторы нашей библиотеки выбрали наиболее верный путь: имея в каталоге грамотную, хорошо сделанную карточку Книжной палаты, несущую максимум информации о документе, создать аналогичное библиографическое описание в ЭК и продублировать эту карточку для именных каталогов.

Есть и «современные» трудности, связанные с наличием альтернативных вариантов описания в некоторых пунктах действующего ГОСТа. К примеру, описание документа с приложением. Этот вопрос нами решается так: отталкиваясь от содержания каждого конкретного документа (и приложения к нему), выбираем наиболее приемлемый вариант описания.

И наиболее злободневная проблема, с которой сталкиваются каталогизаторы, думаю, не только нашей библиотеки: не всегда корректно изданная книга. Что делать, если предписанный источник информации таковой не несет, а информация, содержащаяся в других частях документа, противоречива? Чему верить, если в выходных данных мы имеем одну информацию, а в макете каталожной карточки совершенно другую? И как каталогизатору определить роль автора в создании книги, если на обложке он – автор, на титуле его нет, а в макете каталожной карточки это же лицо называют составителем? Сталкиваясь с таким случаем, каталогизатор должен провести всесторонний анализ книги, ознакомиться со вступительной статьей, заключением, если надо, привлечь ис-

точники вне документа и, только на основании комплексного анализа, составить компетентное мнение о роли того или иного лица в создании книги.

Описательная каталогизация в Научной библиотеке Одесского национального университета имени И. И. Мечникова развивается на протяжении более ста лет. Сотрудники постоянно повышают свою квалификацию, изучают нормативные документы и периодическую печать по вопросам каталогизации. Все изменения, предлагаемые Книжной палатой, Государственными стандартами по библиографическому описанию внедряются каталогизаторами в кратчайшие сроки, о чем свидетельствуют каталожные карточки.

К сожалению, мы не всегда смогли проиллюстрировать разные этапы изменения описательной каталогизации подлинными каталожными карточками. После инвентаризации 1948 года, все карточки с устаревшей орфографией, описанные по правилам конца XIX-го – начала XX-го века, были изъяты из каталога и заменены на современные карточки (на то время). Мы старались приводить в примерах карточки централизованной каталогизации, изданные Книжной палатой, так как на них четко зафиксирован год издания и, следовательно, можно утверждать, что именно в эти годы произошли изменения в каталоге университетской библиотеки. В то же время в нашем каталоге присутствует огромный массив рукописных и машинописных карточек, выполненных по всем правилам описательной каталогизации, но мы не всегда можем установить год создания этих карточек. Большое количество карточек вливается в алфавитный каталог при плановой редакции ящиков взамен ветхих и морально устаревших карточек; на новых карточках библиографическое описание составляется по новым стандартам.

Вся история развития каталогизации и описательной каталогизации в частности подтверждает стремление к унификации, стандартизации и, как следствие к корпоративной каталогизации. Корпоративная каталогизация – наиболее распространенный вид взаимодействия библиотек и предполагает наличие сети библиотек-участниц корпорации. Изучая многолетнюю мировую историю развития теории каталогизации, мы видим, что эта отрасль библиотечной деятельности как никакая другая призвана содействовать консолидации ресурсов библиотек в единую корпоративную сеть, которая может обеспечивать информацией наибольшее количество пользователей.

Занимаясь вопросами истории описательной каталогизации в Научной библиотеке Одесского национального университета имени И. И. Мечникова, я пришла к выводу, что каталожные карточки – это не просто документы, несущие информацию и раскрывающие читателям книжные сокровища библиотек, но и хранители истории описательной каталогизации. А сама наука – описательная каталогизация – в наше время, время огромного информационного массива, изменения среды каталогизации, использования Интернет-технологий в практической деятельности каталогизаторов, как никогда ранее приближается к искусству.

## Список использованной литературы

1. ГОСТ 7.1-69 : Описание произведений печати для библиографических и информационных изданий. – М., 1969. – 25 с.
2. ГОСТ 7.1-76 : Библиографическое описание произведений печати. – М., 1977. – 62 с.
3. ГОСТ 7.1-84 : Библиографическое описание документа. Общие требования и правила составления. – М., 1984.
4. ГОСТ 7.76-96 : Комплектование фонда документов. Библиографирование. Каталогизация. Термины и определения // Библиотека и закон : юрид. журн.-справ. – М., 1999. – Вып. 6. – С. 297-325.
5. ДСТУ 4861:2007 : Видання. Вихідні відомості. – Київ, 2009. – 45 с.
6. ДСТУ ГОСТ 7.1:2006 : Система стандартів з інформації, бібліотечної та видавничої справи. Бібліографічний запис. Бібліографічний опис. Загальні вимоги та правила складання. – Київ, 2007.
7. Банк В. Э. Сводные каталоги в современных условиях / В. Э. Банк // Труды Второй Всероссийской Конференции научных библиотек : стенографический отчет. – Л., 1929. – С. 316-329.
8. Библиографическое описание документа. Инструктивно-методические указания к внедрению ГОСТа 7.1-84. – М., 1985. – 94 с.
9. Боровий С. Я. Наукова бібліотека в сучасних умовах / С. Я. Боровий. – Київ, 1930. – 67 с.
10. Годкевич М. А. Книжкова Палата й наукові бібліотеки / М. А. Годкевич // Бібліотечний збірник. – Київ, 1926. – Ч. 1 : Праці Першої Конференції Наукових бібліотек УСРР. – С. 62-68.
11. Дерман Г. К. Инструкция по описанию произведений коллективов / К. Г. Дерман, Г. И. Иванов, Л. В. Трофимов. – М., 1926. – 82 с.
12. Дерман Г. К. Рационализация каталогизации в научных библиотеках / К. Г. Дерман // Труды Второй Всероссийской Конференции научных библиотек : стенографический отчет. – Л., 1929. – С. 276-279.
13. Дополнения и изменения к «Единым правилам описания произведений печати для библиотечных каталогов». – 2-е изд., испр. и доп. 1960. – М., 1967. – Ч. 1, вып. 1. – 63 с.
14. Единые правила описания произведений печати для библиотечных каталогов : [в 6 т.]. – 2 изд., испр. и доп. – М., 1959.
15. Инструкция по составлению алфавитного каталога // Материалы института библиотековедения / под ред. Л. Б. Хавкиной. – М., 1928. – Вып. 1 – С. 1-55.
16. Калишевский А. И. [Рецензия] / А. И. Калишевский // Красный библиотекарь. – 1925. – № 7. – С. 95-96. – Рец. на кн.: Шамурин Е. И. Каталогизация / Е. И. Шамурин. – Л. : Колос, 1925. – 149 с.
17. Каталогизация. Современные технологии. Тенденции и перспективы развития : курс лекций : учебно-методическое пособие / Ю. Г. Селиванова, Т. Л. Масхулия, О. Н. Жлобинская, М. В. Стегаева. – М. : ФАИР: ЛИБНЕТ, 2007. – 215 с.
18. Кленов А. В. Библиотечные каталоги : руководство для библиотечных работников / А. В. Кленов. – М., 1963. – 351 с.
19. Козловський В. О. Єдина каталографічна інструкція / В. О. Козловський // Бібліотечний збірник. – Київ, 1926. – Ч. 1 : Праці Першої Конференції Наукових бібліотек УСРР. – С. 122-128.
20. Козловський В. О. Спільні каталоги / В. О. Козловський // Журнал бібліотекознавства та бібліографії. – Київ, 1928. – № 2. – С. 35-49.
21. Ноткина О. Ю. Сергей Леонидович Рубинштейн – директор Одесской центральной научной библиотеки / О. Ю. Ноткина // Рубинштейновские чтения : сборник докладов и выступлений на конференции (Одесса, 28-31 мая 1992 г.). – Одесса, 1992. – С. 46-47.
22. Рубінштейн С. Л. Завдання Наукової бібліографії на Україні / С. Л. Рубінштейн // Бібліотечний збірник. – Київ, 1926. – Ч. 1 : Праці Першої Конференції Наукових бібліотек УСРР. – С. 54-62.
23. Савина И. А. Библиографическое описание документа : учебно-методические рекомендации / И. А. Савина ; под ред. Н. Б. Зиновьевой. – СПб. : Профессия, 2007. – 269 с.
24. Соболевский В. И. Об устройстве общественных библиотек и составлении их каталогов / В. И. Соболевский. – СПб. : Тип. Имп. Акад. Наук, 1859. – [48] с.
25. Справочник каталогизатора / сост.: В. И. Добровольская, И. О. Юденкова ; под ред. Е. И. Шамурина. – М., 1940. – 59 с.
26. Терминология // Инструкция по составлению алфавитного каталога. – М., 1934. – 56 с.
27. Труды Второй Всероссийской Конференции научных библиотек : стенографический отчет. – Л., 1929. – 363 с.
28. Унде-Попов П. А. О системе каталога и о библиографических приложениях-карточках при вновь выходящих книгах / П. А. Унде-Попов // Труды Первого Всероссийского съезда по библиотечному делу, состоявшегося в С.-Петербурге с 1-го по 7-е июня 1911 г. : в 2 ч. – СПб. : Тип. М. Меркушева, 1912. – Ч. 2 : Доклады. – С. 110-111.
29. Шамурин Е. И. Каталогизация. Руководство к библиографическому описанию книг / Е. И. Шамурин. – Л. : Колос, 1925. – 149 с.

30. Шестериков П. С. Постановка библиотечного дела в университетских и некоторых других библиотеках России / П. С. Шестериков. – Одесса, 1915. – 261 с.
31. Шестериков С. «Бібліографічний їжак» / С. Шестериков // Журнал бібліотекознавства та бібліографії. – Київ, 1928. – № 2. – С. 66-73.

Поступила 15.11.2016 г.

**Н. Є. Данилюк,**

головний бібліотекар Наукової бібліотеки  
Одеського національного університету імені І. І. Мечникова  
вул. Преображенська, 24, м. Одеса, 65082, Україна  
тел. (0482) 34 77 89  
e-mail: library@onu.edu.ua

### **ОПИСОВА КАТОЛОГІЗАЦІЯ В НАУКОВІЙ БІБЛІОТЕЦІ ОДЕСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ І. І. МЕЧНИКОВА: ПИТАННЯ ТЕОРІЇ, ІСТОРІЇ ТА МЕТОДИКИ**

#### **Анотація**

У статті розглянуто один з головних традиційних процесів бібліотечної справи Наукової бібліотеки Одеського національного університету імені І. І. Мечникова – описова каталогізація. Значну увагу приділено питанням історії розвитку описової каталогізації. У нерозривному зв'язку з історією розглянуті питання теорії і методики. Аналіз описової каталогізації проведено на матеріалах Генерального алфавітного каталогу університетської бібліотеки. Визначено перспективи розвитку описової каталогізації в Науковій бібліотеці на сучасному етапі.

**Ключові слова:** каталогізація, описова каталогізація, машиночитасма каталогізація, Державні стандарти, Наукова бібліотека Одеського національного університету імені І. І. Мечникова.

**N. E. Danilyuk,**

Chief Librarian  
Scientific Library of the  
Odesa I. I. Mechnikov National University  
24, Preobrazhenska St., Odesa, 65082, Ukraine  
Tel.: (0482) 34 77 89  
e-mail: library@onu.edu.ua

### **DESCRIPTIVE CATALOGUING IN SCIENTIFIC LIBRARY OF THE ODESSA I. I. MECHNIKOV NATIONAL UNIVERSITY: THEORY, HISTORY AND METHODS**

#### **Summary**

The article describes one of the main traditional processes librarianship of Scientific Library of the Odessa National I. I. Mechnikov University – descriptive cataloging.

Great attention is paid to history of development of descriptive cataloging in the world and particularly in the Library of the Odessa University. In indissoluble communication with history, questions of the theory and a technique are considered. The analysis of descriptive cataloging carried out on materials of the General alphabetical catalog of University Library. General scientific methods have been used: terminological analysis, operationalization of concepts, and analysis of documents. The formalized method of the analysis of documents – the content analysis was applied to studying of the card array of the General alphabetical catalog. Special methods of library science – bibliographic and analytical were applied to studying of the General alphabetical catalog.

Defined the prospects of development of descriptive cataloging in Scientific Library at the present stage. Shown the stages of introduction of machine-readable cataloging. All history of development of cataloging and descriptive cataloging in particular confirms aspiration to unification, standardization and, as a result to corporate cataloging. Corporate cataloging – the most widespread type of interaction of libraries also assumes existence of network of participating libraries of corporation. Studying long-term world history of development of the theory of cataloging, we see that this branch of library activity as any another is urged to promote consolidation of resources of libraries in uniform corporate network, which can provide with information the greatest number of users. It is possible to tell that machine-readable cataloging – the conductor to corporate cataloging.

**Key words:** cataloging, descriptive cataloging, machine-readable cataloging (MARC), State standards, Scientific Library of Odessa I. I. Mechnikov National University.

## References

- [1] GOST 7.1-69: *Opisanie proizvedeniy pechati dlya bibliograficheskikh i informatsionnykh izdaniy* [The description of works of the press for bibliographic and information publications: GOST 7.1-69]. Moskva, 1969, 25 p.
- [2] GOST 7.1-76: *Bibliograficheskoe opisanie proizvedeniy pechati* [Bibliographic description of works of the press: GOST 7.1-76]. Moskva, 1977, 62 p.
- [3] GOST 7.1-84: *Bibliograficheskoe opisanie dokumenta. Obshchie trebovaniya i pravila sostavleniya* [Bibliographic description of the document. General requirements and rules of drawing up: GOST 7.1-84.]. Moskva, 1984.
- [4] GOST 7.76-96: Komplektovanie fonda dokumentov. Bibliografirovanie. Katalogizatsiya. Terminy i opredeleniya [Completing of fund of documents. Bibliografirovaniye. Cataloguing. Terms and definitions: GOST 7.76-96]. *Biblioteka i zakon : yurid. zhurn.-sprav* [Library and law: legal magazine reference book]. Moskva, 1999, no. 6, pp. 297-325.
- [5] DSTU 4861:2007: *Vydannia. Vykhidni vidomosti* [Edition. Original information: DSTU 4861: 2007]. Kyiv, 2009.
- [6] DSTU HOST 7.1:2006: *Systema standartiv z informatsii, bibliotечноi ta vydavnychoi spravy. Bibliografichnyi zapys. Bibliografichnyi opys. Zahalni vymohy ta pravyla skladannia* [System of standards on information, librarianship and publishing. Bibliographic record. Bibliographic description. General requirements and rules for drafting: GOST 7.1: 2006]. Kyiv, 2007.
- [7] Bank V. E. *Svodnye katalogi v sovremennykh usloviyakh* [Summary catalogs in modern conditions]. *Trudy Vtoroy Vserossiyskoy Konferentsii nauchnykh bibliotek* [Works of the Second All-Russian Conference of scientific libraries]. Leningrad, 1929, pp. 316-329.
- [8] *Bibliograficheskoe opisanie dokumenta. Instruktivno-metodicheskie ukazaniya k vnedreniyu GOSTa 7.1-84* [Bibliographic description of the document. Instructions and guidelines for the introduction of GOST 7.1-84]. Moskva, 1985, 94 p.
- [9] Borovyi S. Ia. *Naukova biblioteka v suchasnykh umovakh* [Scientific library in modern conditions]. Kyiv, 1930, 67 p.

- [10] Hodkevych M. A. Knyzhkova Palata i naukovi biblioteki [Book Chamber and scientific libraries]. *Biblioteknyi zbirnyk* [Library collection]. Kyiv, 1926, no. 1, pp. 62-68.
- [11] Derman K. G., Ivanov G. I., Trofimov L. V. *Instruktsiya po opisaniyu proizvedeniy kollektivov* [Instruction on the description of works of collectives]. Moskva, 1926, 82 p.
- [12] Derman G. K. Ratsionalizatsiya katalogizatsii v nauchnykh bibliotekakh [Rationalization of cataloguing in scientific libraries]. *Trudy Vtoroy Vserossiyskoy Konferentsii nauchnykh bibliotek* [Works of the Second All-Russian Conference of scientific libraries]. Leningrad, 1929, pp. 276-279.
- [13] *Dopolneniya i izmeneniya k "Yedynym pravilam opisaniya proizvedeniy pechati dlya biblioteknykh katalogov"* [Additions and changes to «Uniform rules of the description of works of the press for library catalogs»]. Moskva, 1967, no. 1, 63 p.
- [14] *Yedinye pravila opisaniya proizvedeniy pechati dlya biblioteknykh katalogov* [Uniform rules of the description of works of the press for library catalogs]. Moskva, 1959.
- [15] *Instruktsiya po sostavleniyu alfavitnogo kataloga* [Instruction for drawing up the alphabetical catalog]. *Materialy instituta bibliotekovedeniya* [Materials of institute of library science]. Moskva, 1928, no. 1, pp. 1-55.
- [16] Kalishevskiy A. I. Retsenzziya [Review]. *Krasnyy bibliotekar* [Red librarian]. 1925, no. 7, pp. 95-96.
- [17] Selivanova Yu. G., Maskhuliya T. L., Zhlobinskaya O. N., Stegaeva M. V. *Katalogizatsiya. Sovremennyye tekhnologii. Tendentsii i perspektivy razvitiya* [Cataloging. Modern technologies. Tendencies and prospects of development]. Moskva, 2007, 215 p.
- [18] Klenov A. V. *Biblioteknyye katalogi: rukovodstvo dlya biblioteknykh rabotnikov* [Library catalogs: the management for library workers]. Moskva, 1963, 351 p.
- [19] Kozlovskiy V. O. Yedyna katalografichna instruktsiia [The only instruction of the catalog]. *Biblioteknyi zbirnyk* [Library collection]. Kyiv, 1926, no. 1. pp. 122-128.
- [20] Kozlovskiy V. O. Spilni katalogy [Public catalogs]. *Zhurnal bibliotekoznavstva ta bibliohrafiu* [Journal of library and bibliography]. Kyiv, 1928, no 2, pp. 35-49.
- [21] Notkina O. Yu. Sergey Leonidovich Rubinshteyn – direktor Odesskoy tsentralnoy nauchnoy biblioteki [Sergey Leonidovich Rubinshteyn – director of the Odessa Central Scientific Library]. *Rubinshteynovskie chteniya* [Rubinshteynovsky readings]. Odessa, 1992, pp. 46-47.
- [22] Rubinshteyn S. L. Zavdannia Naukovoï bibliohrafiï na Ukraini [The task of scientific bibliography in Ukraine]. *Biblioteknyi zbirnyk* [Library collection]. Kyiv, 1926, no. 1, pp. 54-62.
- [23] Savina I. A. *Bibliograficheskoe opisanie dokumenta* [Bibliographic description of the document]. Sankt-Peterburg, 2007, 269 p.
- [24] Sobolshchikov V. I. *Ob ustroystve obshchestvennykh bibliotek i sostavlenii ikh katalogov* [About the structure of public libraries and drawing up their catalogs]. Sankt-Peterburg, 1859, [48] p.
- [25] *Spravochnik katalogizatora* [Reference book of a cataloguer]. Moskva, 1940, 59 p.
- [26] Terminologiya [Terminology]. *Instruktsiya po sostavleniyu alfavitnogo kataloga* [Instruction for drawing up the alphabetical catalog]. Moskva, 1934, 56 p.
- [27] *Trudy Vtoroy Vserossiyskoy Konferentsii nauchnykh bibliotek* [Works of the Second All-Russian Conference of scientific libraries]. Leningrad, 1929, 363 p.
- [28] Unde-Popov P. A. O sisteme kataloga i o bibliograficheskikh prilozheniyakh-kartochkakh pri vnov vykhodyaschikh knigakh [About system of the catalog and about bibliographic applications cards at again appearing books]. *Trudy Pervogo Vserossiyskogo sezda po biblioteknomu delu, sostoyavshegosya v S.-Peterburge s 1-go po 7-e iyunya 1911 g.* [Works of the First All-Russian congress on library science which took place in St. Petersburg from June 1st to June 7th, 1911.]. Sankt-Peterburg, 1912, no. 2, pp. 110-111.
- [29] Shamurin Ye. I. *Katalografiya. Rukovodstvo k bibliograficheskomu opisaniyu knig* [Catalografiya. The management to the bibliographic description of books]. Leningrad, 1925, 149 p.
- [30] Shesterikov P. S. *Postanovka biblioteknogo dela v universitetskikh i nekotorykh drugikh bibliotekakh Rossii* [Statement of library science in university and some other libraries of Russia]. Odessa, 1915, 261 p.
- [31] Shesterykov S. "Bibliografichnyi yizhak" [Bibliographic hedgehog]. *Zhurnal bibliotekoznavstva ta bibliohrafiu* [Journal of library and bibliography]. Kyiv, 1928, no. 2, pp. 66-73.