УДК 543:543.054:536.7:543.544-414

#### А. Н. Чеботарёв, Е. М. Гузенко

Одесский национальный университет имени И. И. Мечникова, кафедра аналитической химии, ул. Дворянская, 2, Одесса, 65082, Украина e-mail: alexch@ukr.net, guzenkodom@yandex.ua

# КИНЕТИКА И ТЕРМОДИНАМИКА СОРБЦИИ КОМПЛЕКСОВ ХРОМА С 1,5-ДИФЕНИЛКАРБАЗИДОМ И КАРМОАЗИНОМ ИОНИТАМИ КУ-2-8 И АВ-17-8

С помощью динамических и кинетических кривых, учитывающих изменение функции заполнения гранул ионообменника во времени, а также критерия Био и значений сорбционной обменной ёмкости проведена оценка механизма формирования адсорбционного слоя при извлечении комплексов (КС) дифенилкарбазоната хрома(III) и кармоазоната хрома (III) (КАОН-Ст(III)) поверхностью ионообменников КУ-2-8 и АВ-17-8, соответственно. Рассчитанные термодинамические параметры при извлечении КАОН-Ст(III) указывают на преобладание хемосорбционного механизма сорбции, сопровождающееся эффектом переориентации КС относительно поверхности ионита.

**Ключевые слова:** хром(VI), 1,5-дифенилкарбазид, кармоазин, сорбция, кинетика, термодинамика.

Сорбция микрокомпонентов различной природы в динамических условиях, как и любой физико-химический процесс массообмена, характеризуется кинетическими  $(K\Pi)$  и термодинамическими параметрами  $(T\Pi)[1-5]$ . В тоже время, комплексный подход к исследованию термокинетики гетерогенных систем (ГС), содержащих в качестве сорбата органические вещества или комплексные соединения (КС) металлов с органическими лигандами и органополимерные иониты представляет особый интерес. Полученная информация используется при разработке методов выделения, разделения и очистки веществ, даёт возможность уточнить лежащие в основе теоретических представлений природу и механизм процессов сорбции, а также соответствие их структурным и сорбционным особенностям поверхности ионитов. При этом существенное влияние на достижение равновесия в системе оказывает режим извлечения вещества, т. е. статическое или динамическое концентрирование. На практике для описания реализующихся процессов учитывают, какой именно вклад оказывают все составляющие подобных сорбционных систем: масса ионита и его фракционный состав, объём и концентрация раствора сорбата, время его контакта с поверхностью ионита и т. д. При изучении сорбции в динамическом режиме с целью получения более полной и достоверной информации необходимо использовать максимально возможное число характеристических параметров процесса массопереноса [6]. Например, расчёт критерия Био (Ві) и построение кинетических кривых ионного обмена помогают охарактеризовать специфику заполнения гранул ионита молекулами КС во времени, а также выяснить: внешний или внутренний массоперенос определяет в конкретных условиях опыта кинетику адсорбции, т. е. отношение внутреннего сопротивления массопереносу в зерне адсорбента к внешнему сопротивлению массопереносу из жидкости путём диффузии через пограничный вязкий слой к поверхности зерна [1–2, 6]. Кроме того, при обработке и интерпретации экспериментальных данных нужно учитывать природу извлекаемого вещества. Так, при извлечении «простых» неорганических ионов в ГС реализуются процессы, описание которых возможно с помощью классических подходов теории и практики ионного обмена [1, 5, 6]. При сорбции сложных органических (комплексных) ионов [7] необходимо принимать во внимание не только их химическую природу и наличие заряженных центров, но и структурно-пространственные размеры сорбируемых частиц. В связи с этим, изучение КП и ТП позволяет оценить эффективность сорбции и сделать выводы о характере и механизме сорбции, а также оптимизировать процесс. С точки зрения аналитической химии результаты таких исследований могут быть положены в основу разработки тест-систем, работающих в проточном режиме при обнаружении веществ токсикантов, содержащихся в водах различных категорий.

Одним из известных токсикантов, оказывающим негативное влияние на живые организмы и окружающую среду в целом, является хром (VI). Для его обнаружения часто применяют различные органические реагенты (**OP**), при этом в растворе образуются КС, которые используются в виде аналитических форм, как источники аналитического сигнала. В работах [8, 9] изучены особенности массообменных процессов извлечения хрома (VI) в виде его комплексных соединений с редоксреагентами 1,5-дифенилкарбазидом (**ДФК**) и кармоазином (**КАН**), используемых в качестве аналитических форм хрома (VI): дифенилкарбазонат хрома(III) (**ДФКАТ-Ст(III)**) и кармоазонат хрома (III) (**КАОН-Ст(III)**); носителями указанных форм служат органополимерные иониты – сильнокислотный катионообменник КУ-2-8 и сильноосновный анионообменник АВ-17-8. Выбор последних обусловлен зарядом извлекаемых КС, а также возможностью разработки методик, основанных на твёрдофазно-спектроскопическом детектировании аналитического сигнала в вариантах спектроскопии диффузного отражения и визуальной колориметрии.

С учётом выше изложенного настоящие исследования посвящены изучению влияния температуры на специфику заполнения гранул ионита комплексами хрома во времени, а также оценке термодинамических и кинетических параметров массопереноса в гетерогенных системах: (I) – KY-2-8 –  $Д\Phi KAT$ -Cr(III) и (II) – AB-17-8 – KAOH-Cr(III).

## Экспериментальная часть

Водные растворы комплексов ДФКАТ-Сг(III) и КАОН-Сг(III), готовили согласно методикам приведенным в [8, 9], с начальной концентрацией ( $c_{\text{нач}}$ ) хрома(VI), изменяющейся в диапазоне от 0,10 до 0,65 мкг/мл. Концентрацию хрома (VI) в растворе контролировали фотометрически на КФК-2 при  $\lambda$  = 540 нм для ДФКАТ-Сг(III) и  $\lambda$  = 590 нм для КАОН-Сг(III) в кюветах с толщиной оптического слоя l = 5 см

Изучение динамики сорбции проводили в сорбционной колонке (**СК**) с внутренним диаметром 10 мм, содержащей катионит КУ-2-8 (H-форма) и анионит AB-17-8 (Cl-форма) с диаметром зёрен (d₃) различных фракций, полученных ситовым отбором (0,33÷0,40 мм; 0,40÷0,43 мм; 0,43÷0,50 мм; 0,50÷0,75 мм; 0,75÷1,00 мм). Через слой сорбента пропускали растворы комплексов ДФКАТ-Сг(III) и КАОН-Сг(III), регистрируя остаточную концентрацию ( $c_{\text{ост}}$ ) на выходе из СК фотометрическим методом. Исследования в системе I проводились при следующих условиях:  $c_{\text{нач}}$  =0,10÷0,30 мкг/мл, массе сорбента m $_{\text{c}}$  = 0,5 г, объёмная скорость

пропускания раствора сорбата  $V_{o6} = 8,0$  мл/мин. Для системы II:  $c_{\text{нач}} = 0,43 \div 0,65$  мкг/мл,  $m_c = 1,0$  г,  $V_{o6} = 6,0$  мл/мин. Для обеих систем температура (T) варьировалась от 293 К до 313 К (шаг 5 К).

При расчёте критерия Био использовали формулу  $Bi = \frac{\beta \cdot R_0^2 \cdot c_{\text{ост}}}{c_{\text{нач}} \cdot D},$ 

где  $\beta$  – массообменный коэффициент, с<sup>-1</sup>;  $R_0$  – радиус гранулы ионита, мм;

D – коэффициент диффузии ионов в растворе, м<sup>2</sup>/с [6].

Численные значения функции заполнения гранул ионитов (F) и безразмерного времени ( $T_{\text{безр}}$ ) рассчитывались по ниже приведенным формулам [10].

$$F = \begin{cases} 1 - \left(0.5 + \sin\left[\frac{\arcsin(1 - 12 \cdot T_{6exp.})}{3}\right]\right)^3, \text{при } T_{6exp.} \le \frac{1}{6} \\ 1, \text{ при } T_{6exp.} \ge \frac{1}{6} \end{cases}$$
 (1)

$$T_{\text{6esp.}} = \frac{t_0 \cdot D}{R_0^2 (1 + \Gamma_{\text{pacrip.}})} \tag{2}$$

$$\Gamma_{\text{pacrip.}} = \frac{\mathbf{Q} \cdot \mathbf{m}_{\text{c}}}{c_{\text{hav}} \cdot \mathbf{V}_{\text{copf}} \cdot \varepsilon} , \qquad (3)$$

где  $t_0$  — время выхода на плато, с;  $\Gamma_{\text{распр.}}$  — коэффициент распределения; Q — количество сорбированного вещества в фазе сорбента, мг/г;  $V_{\text{сорб}}$  — объём сорбента в сорбционной колонке, л;  $\varepsilon$  — порозность слоя ионита;  $m_{\text{c}}$  — масса ионита, г.

Для построения изотерм адсорбции в координатах  $A = f(c_p)$  (A - адсорбция, моль/г;  $c_p -$  равновесная концентрация сорбата в растворе, моль/л), проводили обработку соответствующих выходных кривых, полученных при разных температурах, а затем рассчитывали термодинамические параметры адсорбции по участкам изотерм [4], отвечающих уравнению Ленгмюра в линейной форме (4).

$$\frac{1}{A} = \frac{1}{A_{\infty}} + \frac{1}{A_{\infty}K} \cdot \frac{1}{c_{p}},\tag{4}$$

где  $A_{\infty}$  – предельная адсорбция, моль/г; K – константа адсорбционного равновесия, г/моль.

Значения дифференциальных стандартных термодинамических функций рассчитывались по уравнениям (5).

$$\Delta G^{\circ} = -RT \cdot lnK; \ \Delta H^{\circ} = RT^{2} \frac{dln K}{dT}; \ \Delta S^{\circ} = \frac{\Delta H^{\circ} - \Delta G^{\circ}}{T}.$$
 (5)

### Результаты и их обсуждения

Как указано в работах [1, 2, 6] кинетические кривые выражаются зависимостями функции заполнения гранул ионитов молекулами комплексов от безразмерного времени при фиксированных фракциях сорбента, которым отвечают соответствующие значения критерия Био. При  $Bi \rightarrow \infty$  — процесс внутридиффузионный, при

 $Bi \to 0$  — внешнедиффузионный. Зависимость критерия Bi от радиуса гранулы ионита в первую очередь позволяет экспериментально отличить внешнедиффузионное торможение от стадии стока ионов в твердую фазу. При относительно больших значениях Bi внешняя диффузия оказывает заметный вклад в кинетику процесса. Как видно из приведенных в табл. 1 значений Bi процесс, реализующийся в исследуемых сорбционных системах, контролируется только внешней диффузией, а значения критерия Bi колеблются в диапазоне  $0,13\div1,32$ .

Таблица 1 **Численные значения критерия Био от диаметра зёрен гранул сорбента** 

		d <sub>3</sub> , мм						
Система		0,33÷0,40	0,40÷0,43	0,43÷0,50	0,50÷0,75	0,75÷1,00		
I	Bi	0,13	0,29	0,59	0,92	1,32		
II		0,24	0,46	0,77	1,08	1,28		

Необходимо отметить, что проведенные ранее исследования в системах I и II [8, 9] позволили выбрать оптимальные параметры ( $m_c$ ,  $d_s$ ,  $V_{ob}$ ) при которых осуществляли дальнейшие исследования. Построение кинетических кривых проводили путём обработки соответствующих выходных кривых с помощью формул (1–3). Графические зависимости, построенные в координатах  $F = f \sqrt{T_{6esp.}}$ , позволяют оценить, каким образом проходит процесс заполнения гранул ионита комплексными ионами во времени с учётом специфики режима концентрирования. Для понимания физического смысла  $T_{6esp.}$  проведена аналогия с объёмом раствора сорбата, необходимого для достижения динамического равновесия в гетерогенных системах (рис. 1).

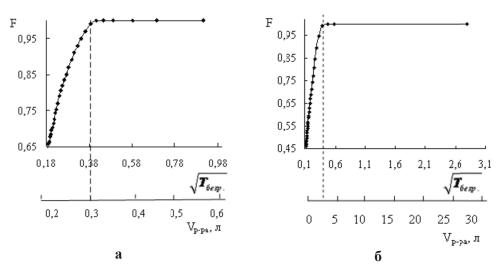


Рис. 1. Кинетические кривые: а – система I; б – система II.

Так как подобные зависимости  $F = f \sqrt{T_{\text{безр.}}}$  при варьировании  $c_{\text{нач}}$ ,  $V_{\text{об}}$  и  $d_{\text{з}}$  имеют идентичный вид, на рис. 1 представлены результаты только при фиксированных значениях указанных параметров. Необходимо отметить, что функция F является многофакторной, учитывающей, согласно формулам (1–3), влияние порядка десяти характеристических параметров оказывающих влияние на кинетику сорбции в гетерогенных системах [10].

Как видно из приведенных таких (рис. 1 **a**, **б**), максимальные численные значения величин  $F\approx 1,00$  при  $\sqrt{T_{\text{безр.}}}\approx 0,41$  для обеих систем практически совпадают. Последнее свидетельствует об идентичности процессов массопереноса комплексных ионов к поверхности сорбента, их распределении в момент равновесия независимо от природы поверхности ионита и пространственно-структурных особенностей КС, и может быть охарактеризовано с помощью классических принципот практически линейная область в координатах  $F = f \sqrt{T_{\text{безр.}}}$  на кривых (до пунктирной линии) свидетельствует о том, что скорость адсорбции в момент формирования монослоя на поверхности ионита контролируется внешним массопереносом [7, 10]. В тоже время, объём растворов комплексов, необходимый для достижения динамического равновесия в гетерогенных системах, различный: для системы I - 0.3 л, а для системы II - 3.8 л. Следовательно, заполнение гранул сорбента КУ-2-8 молекулами комплекса ДФКАТ-Cr (III) осуществляется быстрее, чем в системе II. Последнее объясняется различными размерами молекул извлекаемых КС, что как правило, позволяет утверждать и о различной площади, занимаемой на поверхности сорбента, на что указывают существенно отличающиеся величины  $V_{p-pa}$ . Необходимо отметить, что иониты КУ-2-8 и AB-17-8 имеют идентичную матричную структуру, но различные плотность и расположение зарядов на поверхности, что может влиять на специфику адсорбционного взаимодействия КС с матрицей сорбентов. Учитывая это, для получения информации о расположении адсорбционных слоёв на адсорбенте необходимо знать термодинамические параметры системы.

Для этого на первом этапе получены выходные динамические кривые типа  $c_{\text{ост}} = f\left(\mathbf{V}_{\text{p-ра}}\right)$  при изменении температуры проведения процесса концентрирования. В связи с тем, что независимо от  $c_{\text{нач}}$  форма выходных кривых постоянна, на рис. 2 приведены данные, полученные только при одной  $c_{\text{нач}}$  соответствующих КС и разных температурах.

На всех выходных кривых наблюдается два плато, кроме кривой *1* на рис. 2 (б) — с одним плато. Наличие второго плато у всех остальных выходных кривых можно объяснить следующим образом — уже при возрастании температуры на 5К, увеличивается скорость диффузии молекул КС в растворе и как следствие, время достижения поверхности сорбента этими молекулами значительно уменьшается. Вероятно, в случае адсорбции таких объёмных комплексов, как КАОН-Сг(III), числю активных центров на поверхности сорбента, принимающих участие в адсорбционном взаимодействии, будет резко возрастать при увеличении температуры, что связано с переориентацией распределения молекул КС относительно поверхности ионита с планарного расположения в вертикальное. Так, при +293К молекулы комплекса КАОН-Сг(III) блокируют часть активных центров на поверхности сорбента, что приводит к сокращению времени формирования монослоя. При +298К и выше появление двух плато позволяет утверждать об образовании монослоя комплекса, сопровождающееся постепенной переориентацией КС на поверхности анионообменника АВ-17-8 во времени.

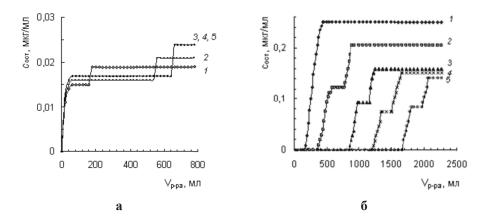


Рис. 2. Выходные кривые, полученные при разных температурах проведения процесса концентрирования Т, К: 1-293; 2-298; 3-303; 4-308; 5-313; a- система I; 6- система II.

При дальнейшем сравнительном анализе выходных кривых видно, что исследуемые системы достигают динамического равновесия при разных  $V_{_{\text{p-pa}}}$ , прошедших через слой сорбента. Например, в системе I при  $c_{\text{\tiny нач}} = 0.10$  мкг/мл выход на второе плато при температуре +293К осуществляется при объёме 180 мл, для +298К – 560 мл, а начиная с +303К и дальнейшее повышение температуры приводит к совпадению выходных кривых (рис. 2 а, кривые 3-5), что соответствует  $V_{n-n} = 600$  мл. В системе II, при +293К образуется только одно плато при объёме 460 мл, а при повышении температуры на 5К, на выходных кривых наблюдается два плато: первое – при 580 мл, а второе – 900 мл, при +303К первое плато – 1000 мл, второе – 1240 мл и т. д. Аналогичная закономерность наблюдалась для всех исследуемых концентраций. Так, изменение объёма  $\Delta V$  ( $\Delta V = V_{T2} - V_{T1}$ , где  $V_{T1}$  и  $V_{T2}$  – объёмы растворов КС в момент динамического равновесия в системе, т. е. начало формирования второго плато, полученные при изменении температуры на 5К) для системы I находится в пределах 100÷380 мл, а для системы II 340÷440 мл, что подтверждает влияние стереометрических факторов на специфику формирования адсорбционного слоя на поверхности ионита. В то же время известно, что повышение температуры ускоряет хемосорбцию и замедляет физическую соответственно [3, 4]. Кроме того, сдвиг образования второго плато в область больших объёмов при увеличении температуры указывает на преобладание хемосорбционного взаимодействия между поверхностью сорбента и соответствующим комплексным ионом.

Таким образом, из анализа полученных выходных кривых можно высказать предположение об идентичности механизма сорбции в системах I и II с учётом кинетики формирования монослоя соответствующих КС во времени. Для подтверждения последнего проведена сравнительная характеристика значений сорбционной обменной ёмкости ( $\mathbf{COE}$ ) систем I и II, а также оценка термодинамических параметров системы II (табл. 2). Необходимо отметить, что предпринятые попытки расчёта ТП для системы I с помощью уравнения Ленгмюра не представлялось возможным, что вероятно связано с наличием вклада различных сил взаимодействия между комплексными ионами и поверхностью ионита.

Таблица 2 Термодинамические параметры системы II и численные значения СОЁ систем

replacement recent impasserph energing in inchemble sharement continued the										
T, K	Значения СОЁ, моль/г		Термодинамические параметры системы II							
	Система		<b>K</b> ⋅10-3,	ΔG°,	ΔS°,	ΔH°,				
	I	II	л/ммоль	кДж/моль	Дж/(моль·К)	кДж/моль				
293	2,2	2,5	0,11	-28,2	505	119				
298	5,2	5,0	0,19	-30,1	503	119				
303	6,0	9,0	0,36	-32,2	502	119				
308	6,0	12,0	0,38	-35,9	500	119				
313	6,0	18,0	1,24	-33,5	489	119				

Как видно из табл. 2, с повышением температуры наблюдается увеличение значений СОЁ до достижения некоторого постоянного значения (для системы I), что связано с завершением переориентации КС ДФКАТ-Сг(III) относительно поверхности КУ-2-8 и отсутствием свободных активных центров, принимающих участие в дальнейшем адсорбционном процессе, а также наличием смешанного механизма сорбции. Для системы II при увеличении температуры процесс переориентации молекул КС КАОН-Сг(III) от планарного до вертикального характеризуется появлением большего количества активных сорбционных центров, сопровождающееся преобладанием хемосорбционных взаимодействий и значительным увеличением СОЁ. Указанные отличия, кроме размеров комплексных ионов, можно объяснить различной локализацией зарядов, а именно внешнесферного в КС КАОН-Сг(III), внутрисферного в КС ДФКАТ-Сг(III), что объясняется наличием для последнего смешанных сил взаимодействий, участвующих в формировании адсорбционного слоя.

Анализируя данные термодинамических расчётов для системы AB-17-8 — KAOH-Cr(III) (табл. 2), можно сделать вывод о реализации самопроизвольного процесса, сопровождающегося увеличением упорядоченности в ГС. Кроме того, положительные и достаточно большие значения энтальпии свидетельствуют о достаточно сильном и необратимом процессе, характеризующем преобладание хемосорбционного механизма взаимодействия. Последнее утверждение находится в полном согласии с изложенными ранее рассуждениями о специфике формирования адсорбционных слоёв в системе II.

Таким образом, рассмотренные в данной работе кинетические критерии (F,  $\sqrt{T_{\text{безр.}}}$ ), динамические ( $c_{\text{нач}}$ ,  $c_{\text{ост}}$ ,  $V_{\text{р-ра}}$  и др.) и термодинамические (K,  $\Delta G^{\circ}$ ,  $\Delta S^{\circ}$ ,  $\Delta H^{\circ}$ ) параметры позволили сделать вывод о механизме сорбционного взаимодействия комплексов дифенилкарбазоната хрома(III) и кармоазоната хрома(III) с органополимерными ионитами KУ-2-8 и AB-17-8. Необходимо отметить, что существенное влияние на указанные процессы оказывают такие факторы как: заряд и размер комплексного иона, а также число и расположение активных центров на поверхности носителя [8–10]. С учётом сказанного, всё же можно утверждать, что подобие механизмов массопереноса в системах КУ-2-8 — ДФКАТ-Сг(III) и AB-17-8 — КАОН-Сг(III) в целом будет определяться соответствием плотности зарядов поверхности сорбента к плотности зарядов извлекаемых комплексов.

### Литература

- 1. Веницианов Е. В., Ковалев И. Б., Цизин Г. И. Оптимизация динамического сорбционного концентрирования в аналитической химии. Теор. и пр. сорбц. процессов. Межвузовский сб. науч. трудов. 1998. № 23. С. 24.
- 2. *Корольков Н. М., Михайлов Ю. А.* Массообменные процессы химической технологии. Жидкостная сорбция. Рига.: Наука, 1976. 246 с.
- 3. Полторак О. М. Термодинамика в физической химии. М.: Высш. шк. 1991. 319 с.
- 4. *Фролов Ю. Т.* Курс коллоидной химии. Поверхностные явления и дисперсные системы. М.: Химия, 1988.-464 с.
- 5. *Бондарёва Л. П., Перегудов Ю. С., Овсянникова Д. В. и др.* Тепловые эффекты сорбции на ионообменных материалах (обзор) // Сорбционные процессы. 2009. Т. 9, Вып. 4. С. 477–498.
- 6. *Сенявин М. М., Рубинштейн Р. Н., Веницианова Е. В. и ∂р.* Основы расчёта и оптимизации ионообменных процессов. М.: Наука, 1972. 170 с.
- 7. *Когановский А. М., Клименко Н. А., Левченко Т. М., Рода И. Г.* Адсорбция органических веществ из воды. Л.: Химия, 1990. 256 с.
- 8. *Чеботарёв А. Н., Гузенко Е. М., Ефимова И. С.* Основные закономерности сорбции комплекса хрома(VI) с кармоазином на анионообменнике AB-17-8. Вопросы химии и хим. технологии. 2007. № 5. С. 10–14.
- 9. *Чеботарьов О. М., Гузенко О. М., Щербакова Т. М.* Вивчення кінетики сорбції комплексу дифенілкарбазонату хрому (III) на катіоніті КУ-2-8 // Віснік ОНУ. Серія Хімія. 2002. Т.б. Вип.7–8. С.73–78.
- 10. *Кольшикин А. С.* Кинетика ионного обмена на неорганических ионитах: дис. ... кандидата хим. наук: 02.00.04 / Антон Сергеевич Кольшкин. Пермь, 2005. 144 с.

Стаття надійшла до редакції 10.04.12

#### О. М. Чеботарьов, О. М. Гузенко

Одеський національний університет ім. І.І. Мечникова, кафедра аналітичної хімії, вул. Дворянська, 2, Одеса, 65026, Україна e-mail: alexch@ukr.net, guzenkodom@yandex.ua

# КІНЕТИКА ТА ТЕРМОДИНАМИКА СОРБЦІЇ КОМПЛЕКСІВ ХРОМУ З 1,5–ДИФЕНІЛКАРБАЗИДОМ І КАРМОАЗИНОМ ІОНІТАМИ КУ-2-8 ТА АВ-17-8

#### Резюме

За допомогою динамічних і кінетичних кривих, що враховують зміну функції заповнення гранул йонообмінника у часі, а також критерію Біо й значень сорбційной обмінної ємності проведена оцінка механізму формування адсорбційного шару при вилученні комплексів (КС) дифенілкарбазонату хрому(ІІІ) і кармоазонату хрому(ІІІ) (КАОН—Сг(ІІІ)) поверхнею йонообмінників КУ-2-8 і АВ-17-8, відповідно. Розраховані термодинамічні параметри при вилученні КАОН—Сг(ІІІ) указують на перевагу хемосорбційного механізму сорбції, що супроводжується ефектом переорієнтації КС відносно поверхні іоніту.

**Ключові слова:** хром(VI), 1,5-дифенілкарбазид, кармоазин, сорбція, кінетика, термодинаміка.

### A. N. Chebotaryov, H. M. Guzenko

Odessa I. I. Mechnikov National University, Department of analytical chemistry, Dvoryanskaya St., 2, Odessa, 65026, Ukraine e-mail: alexch@ukr.net, guzenkodom@yandex.ua

# THE KINETIC AND THERMODYNAMIC OF CHROMIUM COMPLEXES SORPTIONS' WITH DIPHENYLCARBAZID AND CARMOAZINE USING ION-EXCHANGE RESINS CU-2-8 AND AV-17-8

## **Summary**

There was organized estimation of the shaping sorption layer mechanism at extraction of coordination compounds (CC) chromium (III) diphenylcarmoazonate and chromium(III) carmoazonate (CAON-Cr(III)) by ion-exchanger resins CU-2-8 and AV-17-8 surface, by using dynamic and kinetic curves, that consider functions of the filling the granules ion-exchange resins' change at time, Biot number and sorption exchanging capacity value. The calculated thermodynamic parameters at CAON-Cr(III) extraction point to chemosorption sorption's mechanism prevalence, that is accompanied by the reorientations CC effect for ion-exchangers resins' surfaces.

**Keywords:** chromium(VI), 1,5-diphenilcarbazide, carmoazine, sorption, kinetics, thermodynamics.