

УДК [353+352].001.76((470+571)+477

**Бойко Е. Н.**

Институт экономики и прогнозирования НАН Украины

## СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РАЗВИТИЯ МОНОГОРОДОВ (МИРОВОЙ ОПЫТ)

Исследованы теоретические вопросы создания и развития моногородов.

**Ключевые слова:** моногород, монопрофильный город, монопромышленный город.

**Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными или практическими заданиями.** Проблема реструктуризации и развития моногородов является важной не только в социально-политическом плане, но и в плане осмысления теоретических моделей и технологий регионального развития.

**Анализ последних публикаций,** в которых начато решение данной проблемы и на которые опирается автор, выделяя нерешенные ранее части общей проблемы, которой посвящена статья. Особенности развития моногородов рассматривали в своих трудах такие известные специалисты, как Воронин А., Дрожкин С., Евдокимов Е., Кожин В., Кузнецова Г., Любовный В., Пасынков А., Тургель И. и др. Однако следует отметить, что вопрос требует дальнейшего исследования и генезиса.

**Формирование цели статьи (постановка задачи).** Целью написания данной статьи являются проблемы и перспективы развития моногородов.

**Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных результатов.** Рассматривая вопросы терминологического определения понятия «моногород» (монопрофильный город) следует отметить, что в современной литературе не существует четкого определения. Определяя данное понятие исследователи отталкиваются от признаков градообразующих предприятий, а затем указывают на то, что «моногород» – муниципальное образование, на территории которого находится одно или несколько градообразующих предприятий. С этой точки зрения градообразующие предприятия «формируют значительную долю доходной части местного бюджета; определяют состояние местного рынка труда, обеспечивая социальную стабильность на территории; являются владельцами жизненно важных для местного сообщества предприятий социальной сферы, не переданных в ведение муниципального управления» [1].

Исследование понятия «моногород» в работах Дрожкина С., Евдокимова Е., Кожина В., Кузнецовой Г., Любовного В., Пасынкова А., Тургель И., показало, что основной проблемой толкования данного термина является применение многочисленной схожей терминологии: «город с монопроизводственной структурой», «монопромышленный», «моноэкономический», «моноспециализированный», «моноотраслевой», «моnofункциональный» город или «город-завод». Кожин В. предлагает обратить внимание на значение приставки «моно» (от греч. monos – один). Понятия «монопрофильный», «моnofункциональный», «моноотраслевой», «моноспециализированный» являются близкими [2, с. 37]. Присоединяясь к мнению данного автора, предлагается рассматривать перечисленные понятия под единым общим термином «моногород» (монопрофильный город), под которым подразумеваем город, развитие которого предопределено функционированием крупного (градообразующего) предприятия (или группы связанных предприятий), ориентированного, преимущественно,

на внешний рынок сбыта, выпускающего свыше половины промышленной продукции города, и являющегося местом трудоустройства основной доли трудоспособного населения.

Существует и другое определение понятия «моногород – город, где основная часть (20,0% и более промышленного производства и трудоспособного населения сосредоточена на одном или нескольких (немногих) градообразующих предприятиях, как правило одного профиля и сырьевой направленности (моноспециализация), которые при этом определяют все экономические и национальные процессы, происходящие в городе» [4]. Эксперты НПФ «Экспертный институт» в исследовании «Монопрофильные города и градообразующие предприятия» дают понятие «моногород» следующее определение: «моногород – поселение, организации или жители которого неспособны своими силами компенсировать риски внешней экономической среды, исключающие возможность устойчивого развития этого населенного пункта» [5].

В мировой практике существует два критерия отнесения населенных пунктов к моногородам (монопрофильным городам) [6]: 1) наличие в населенном пункте предприятия (или нескольких предприятий, осуществляющих деятельность в рамках единого производственно-технологического процесса), на котором занято более 25% экономически активного населения; 2) наличие в населенном пункте предприятия (или нескольких предприятий, осуществляющих деятельность в рамках единого производственно-технологического процесса), на долю которого приходится более 50% объема промышленного производства.

Многообразие терминологического аппарата характеризует и значительное разнообразие типов моногородов, например по структурным особенностям, рис. 1 [7]. Каждый тип моногородов (монопрофильных городов) обладает присущими им особенностями социально-экономической среды, потребностями в части поддержки социального сектора.



Рис. 1. Типология моногородов

В зарубежных странах создана система теоретических подходов и практических инструментов формирования институтов развития моногородов (монопрофильных городов), направленных на диверсификацию экономики, создание инновационных технологий, повышение качества жизни населения, снижение рисков внешней среды. Примеры зарубежного опыта по формированию институтов

развития моногородов представлены в таблице 1 [8; 9; 10]. Формирование институтов развития моногородов сопровождается комплексом государственных мероприятий социальной направленности, среди которых можно выделить следующие: 1) профессиональное переобучение населения (в моногородах создаются новые университеты, расширяется список специальностей и в целом повышается образовательный и научный потенциал населения); 2) социальная помощь населению (введение длительных оплачиваемых отпусков, льгот (льготные кредиты на приобретение жилья); содействие созданию новых рабочих мест для трудоустройства высвобождаемых работников; организация общественных работ для временного трудоустройства; предоставление права досрочного выхода на пенсию); 3) поддержка развития мало-

го бизнеса за счет государственных средств, местных бюджетов и общественных фондов; 4) содействие переселению населения из неперспективных моногородов (США); 5) совершенствование старой и создание новой инфраструктуры (развитие логистики, коммуникаций, строительство и реконструкция жилых кварталов.). Существуют специальные программы, например, Министерство жилищного и коммунального строительства Франции разработало программу «Содействие жилищному строительству»; 6) экологическая санация моногородов (монопрофильных городов), заключающаяся в рекультивации земель, поврежденных в результате промышленной деятельности. Мера способствует дальнейшей модернизации территории, в первую очередь, социальной и инфраструктурной. Так, в Великобритании была разработана

Таблица 1

## Обзор зарубежного опыта по формированию институтов развития моногородов

Институт развития	Моногород	Градообразующая отрасль до преобразований	Государственное участие в формировании институтов развития
Центр туризма	г. Пулман (США)	Машиностроение	Принятие решения Верховным судом США о вхождении г. Пулмана в состав городского образования Чикаго; Признание государством исторического объекта охраны г. Пулмана в масштабе города, штата и страны благодаря активной социальной позиции.
Инновационно-деловой центр	г. Хаддерсвилд (Великобритания)	Машиностроение, текстильная промышленность	Создание агентства по развитию территории г. Huddersfield Pride; Создание альянса государственных, частных, некоммерческих организаций: ассоциации Marketing Huddersfield Partnership и медицентра; Введение государством системы грантов для поощрения социальных, культурных проектов.
Инновационный центр	г. Эмшер-Парк (Германия)	Угледобывающая промышленность, производство стали	Стимулирование развития таких отраслей экономики, как экология, медицина; применение альтернативных источников энергии; формирование новых современных видов занятости (новые обучающие программы, компании и научные лаборатории); Создание агентства по развитию территории ИВА; Развитие малого и среднего бизнеса
Туристический и деловой центр	г. Солтвилл (США)	Химическая промышленность	Принятие Агентством по защите окружающей среды США мер по улучшению экологической ситуации в городе; Активное развитие малого (нередко семейного) бизнеса: введение большого набора льгот и преимуществ, консультационная поддержка и т.п.
Технологический центр	г. Хелмонд (Голландия)	Текстильная промышленность, металлообработка	Финансирование государством и ЕС всех расходов по возрождению города; Структурная перестройка экономики за счет льготных условий для инвестирования. В результате в город были привлечены отечественные и иностранные компании (построен автомобильный завод фирмы «Вольво»), ориентированные на широкое использование технологических новаций, активно действующие на мировом рынке; Подготовка государством кадров; Получение особого статуса («перенаселенный город») и строительство нового жилья (ежегодно строилось до 1000 домов)
Инновационно-сервисный центр	г. Питтсбург (США)	Черная металлургия	Развитие отраслей высоких технологий (робототехника, атомные технологии и пр.), отраслей здравоохранения (включая биотехнологии), финансовой сферы и сферы услуг; Привлечение большого количества штаб-квартир крупнейших компаний, а также их представительств; Содействие в основании 20 университетов и колледжей, а также множества библиотек, среди которых есть крупнейшие в стране; В результате город вошел в рейтинги самых чистых городов США, городов, наиболее привлекательных для молодых специалистов, а также городов с наиболее высоким уровнем оплаты труда преподавательского состава
Инновационно-сервисный центр	г. Бирмингем (США)	Черная металлургия	Ориентирование экономики города на медицинские исследования, банковское дело и развитие сферы услуг; В результате г. Бирмингем был признан в 1989 году наиболее удобным для проживания в США
«Пенсионная Мекка»	г. Эллиот-Лейк (Канада)	Добыча урановой руды	Создание муниципальной некоммерческой жилищной корпорации, целевой аудиторией которой являются пенсионеры; Предоставление недорогого жилья с помощью специальной Пенсионной жилищной программы, направленной на привлечение людей пенсионного возраста со всей страны; Микрокредитование малого и среднего бизнеса с помощью Специального фонда по развитию обществ

правительственная программа обновления 57 городов, рассчитанная на совместные действия правительства, местных властей и частного сектора. Цель программы – оказание финансовой помощи в развитии и восстановлении городов, рекультивации земель, поврежденных в результате промышленной деятельности. Также была разработана программа под названием «Субсидии на городское развитие».

Существенным механизмом поддержки моногородов (монопрофильных городов) является законодательная поддержка городской политики государством, например, осуществляемая странами Европейского Союза (ЕС) в рамках своей компетенции. В частности, с целью решения существующих проблем в ЕС был разработан ряд документов, направленных на совершенствование городской политики, в первую очередь:

1. «О городской политике стран – членов ЕС» (1997 г.), в котором изложены основы формирования городской политики ЕС, раскрыто её влияние на города.

2. «Устойчивое развитие городов Европейского Союза: руководство к действию» (1998 г.), в котором обозначена необходимость проведения прямой городской политики. Установлены ключевые принципы и направления городской политики (субсидиарность, предполагающая принятие решений на самом нижнем из возможных уровней; партнерство, подразумевающее широкое вовлечение граждан, частного и государственного секторов в решение городских проблем; экологическая устойчивость; рыночная эффективность, предполагающая опору на рыночные механизмы).

3. Стамбульская декларация и Повестка Хабитат (1996 г.), в которых утверждены механизмы и план действий по поддержке локальных муниципальных образований [11].

В области реорганизации моногородов (монопрофильных городов) интерес представляет опыт Великобритании, Германии, Франции и Российской Федерации. В Великобритании проблема функционирования и развития моногородов обострилась в начале 1980-х годов (районы сильно зависимые от угольной и сталелитейной промышленности). В 1981-1997 гг. было закрыто 124 угледобывающих и перерабатывающих предприятий из существующих 130-и, в результате чего 193 тыс. чел. лишились своих мест [12]. Основными проблемами в моногородах являлись: значительный уровень загрязнения окружающей среды, ухудшение состояния здоровья проживающих в моногородах, внутригосударственная миграция, старение населения, несовершенная бытовая инфраструктура, не удовлетворительный уровень образования и профессиональной подготовки местными образовательными учреждениями, неразвитость традиций мелкого предпринимательства и ведения собственного хозяйства.

Восстановление экономики моногородов Великобритании связано с принятием социально-экономических решений: – диверсификация в направлении альтернативных отраслей и новых технологий (строительство и сфера услуг); – 54 площадки из 107 бывших участков горных промышленных разработок были возвращены в эксплуатацию после регенерации, а 22 находятся в процессе регенерации с последующим предназначением для развития. Жилье и офисы были построены на 44 площадках; – Национальная программа «Coalfields» позволили экономическим субъектам на льготных условиях получить в аренду/приобретение зе-

мельных участков для размещения производства в моногородах, и на близлежащих территориях; – масштабные программы компьютерного обучения и освоения новых профессий; – налоговые льготы на территории моногорода.

В Великобритании существует форма государственно-частного партнерства в сфере модернизации моногородов, такая как формирование «корпораций городского развития» – г. Кардифф Бэй и г. Токстед, табл. 2.

В Германии проблемами разработки комплексных планов модернизации моногородов зачастую занимаются крупные консалтинговые фирмы, обладающие аналитическим и организационным потенциалом, а также авторитетом в государственных органах и финансовых кругах. Такой крупной структурой является «AS&P», опыт работы более нескольких десятилетий. К основным этапам реструктуризации моногородов, применяемых корпорацией «AS&P» следует отнести: изучение конкретной ситуации (спектра проблем конкретного моногорода); комплексный анализ и оценка всех факторов; изучение международного опыта развития и модернизации идентичных моногородов; разработка стратегии развития города; определение комплекса кратко-, средне- и долгосрочных мер по модернизации моногорода; определение сумм и направлений целевых субсидий и дотаций; разработка системы государственно-частного партнерства в сфере модернизации моногорода.

Наиболее успешные проекты компании «AS&P» в сфере модернизации моногородов Германии наведены табл. 2 [13].

Во Франции (г. Сент-Эньен) в реструктуризации моногородов ведущую роль играет государство, принявшее следующие взаимосвязанные организационные решения: правительство создало два ведомства для реструктуризации моногорода (Земельное ведомство скупило земельные участки бездействующих шахт, и взяло на себя риски по финансированию и очистке их от промышленных отходов; Ведомство по развитию отвечало за развитие новых технологий в регионе, обучение и переобучение рабочего и технического персонала, а также за региональное градостроительство); развитие новых технологий в регионе, обучение и переобучение рабочего и технического персонала, а также за региональное градостроительство); крупный бизнес софинансирует развитие новых технологий, в противном случае крупные корпорации не имели права увольнять работников; средний бизнес выделяет ключевых менеджеров, помогающих развивать бизнес компаний, основанных на новых технологиях.

Опыт Франции в реструктуризации деятельности моногородов уникален тем, что государство, несмотря на то что Франция является государством с либеральной рыночной экономикой, фактически принуждало крупный и средний частный бизнес активно участвовать в процессах модернизации моногорода. На определяющую роль государства в развитии моногородов Франции указывает и Леденвик Ф., по мнению которого национальная модель реструктуризации монопромышленных городов для достижения максимальной эффективности должна базироваться на следующих принципах [14]: государство способно организовать долгосрочные и дорогостоящие процессы изменения промышленности моногорода; государство осуществляет долгосрочное социально-экономическое планирование (на 10-20 лет) развития моногорода; привлечение местного бизнеса и администрации

Таблица 2

## Зарубежный опыт диверсификации отраслевой структуры моногородов

Название моногорода	Моноотрасль экономики	Направления диверсификации экономики моногорода	Основные параметры эффективности диверсификации
г. Кардифф Бэй (Великобритания)	Угольная промышленность	Диверсификация экономики города посредством механизмов ГЧП (создания и функционирования т. н. «корпораций городского развития») в направлении развития сферы туризма и индустрии развлечений.	Обеспечение прироста реального валового территориального продукта на 76,4% (2001–2011 гг.).
г. Рур (Германия)	Угольная промышленность	На базе механизмов ГЧП мобильные и конкурентоспособные производства в сфере автомобилестроения, высокоточной механики, электротехники и телекоммуникаций. Уменьшение доли моноотрасли в структуре экономики региона в 2,7 раза (1990–2009 гг.).	Увеличение занятости в 1980–2002 гг. на 300,0 тыс. чел. Отсутствие спада производства в период кризиса (2008–2009 гг.). В 2009 г. город утратил статус монопромышленного.
г. Франкфурт-Герст (Германия)	Энергетика	Создание на территории города национального индустриального парка, ориентированного на создание и коммерциализацию передовых технологий, развитие технико-технологических фундаментальных и прикладных ННТР (в 2000-е гг.).	Рост занятости на 22,0 тыс. чел. (2000–2010 гг.). Обеспечение за счет диверсификации относительной устойчивости экономики к последствиям мирового финансово-экономического кризиса.
г. Аглесгорф (Германия)	Военная промышленность	В результате перепрофилирования территории были созданы научно-технологический парк, теле- и киностудия, а также размещены корпуса университета Гумбольдта.	На территории городка располагаются порядка 800 фирм, включающих 14200 занятых. В университете обучаются 6700 студентов.
г. Балаково (Саратовская область, Российская Федерация)	Атомная энергетика	Создание реестра свободных производственных площадок в муниципальной экономике. Льготная аренда земельной недвижимости и недостроенных объектов. Компенсация части процентной ставки по кредитам для инвесторов в экономику региона.	Рост реальных инвестиций в основной капитал в 2,2 раза (2010 г. к уровню 2009 г.) и в 1,5 раза (2011 г. к уровню 2010 г.), (в т. ч. 69,6% не в моноотрасль). Максимальный темп прироста реального объема деятельности по группе МППСЗ с АЭС РФ (2011 г. – 9,7%).
г. Заречный (Свердловская область, Российская Федерация)	Атомная энергетика	Диверсификация в направлении развития металлургической и химической промышленности и уменьшение на данной основе доли моноотрасли в структуре экономики с 64,3% (2008 г.) до 59,8% (2011 г.). Льготы в части налоговых платежей в местный бюджет. Функционирование бизнес-инкубатора «Заречный».	Темп реального роста экономики территории в 108,6% (2011 г. к уровню 2010 г.). Рентабельность экономики города по итогам 2011 г. составила 13,4%, что в 1,39 раза превышает уровень рентабельности по экономике в целом (9,6%).

обязательно для успеха процессов модернизации моногородов; государство берет на себя риски связанные с подобного рода процессами и максимально привлекать местное население для выработки консенсуса.

Государственная поддержка моногородов является важнейшим фактором их эффективного функционирования и прогрессивного развития. В Российской Федерации (2009–2012 гг.) системная поддержка моногородов включает следующие основные направления [15; 16; 17]: – разработку методологию подготовки комплексных инвестиционных планов модернизации моногородов (впервые местными властями проведена всесторонняя диагностика «социально-экономической среды», оценён капитал городов, проведен анализ градообразующих предприятий и объёмов финансовых

потоков экономики, исследован потенциал и выработаны основные пути выхода из сложившейся монопрофильности экономики). Комплексные планы были разработаны на территории 200 моногородов; – создание организационной структуры для вынесения решения о государственной поддержке в отношении 35 моногородов (общая сумма 22,7 млрд. рублей); – регулярный мониторинг социально-экономического положения моногородов посредством автоматизированной информационной системы государственного контроля.

**Итоги данного исследования и перспективы дальнейшего исследования в данном направлении.** Для дальнейшей рациональной организации реформирования моногородов целесообразно провести комплексное исследование зарубежной практики в данной сфере.

## Список литературы:

1. Развитие депрессивных муниципальных образований: стратегический выбор и механизм реализации / Под ред. В. Е. Рохчина, 2001. – С. 18.
2. Кожин В. А. Управление социально-экономическим развитием моногорода / В. А. Кожин, А. А. Преснецов, В. С. Провалов. – Киров : ВятГГУ, 2008. – 312 с.
3. Моногорода России: как пережить кризис? [Электронный ресурс]. – М. : Институт проблем региональной политики, 2008. – С. 18. – Режим доступа : [http://www.regionalistica.ru/projects/detail.php?ELEMENT\\_ID=385](http://www.regionalistica.ru/projects/detail.php?ELEMENT_ID=385).
4. Правила представления государственных грантов на создание новых производств в рамках Программы [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://www.confcontact.com/20121221/4\\_antonova.htm](http://www.confcontact.com/20121221/4_antonova.htm).
5. Воронин И. Как будут спасать моногорода? / И. Воронин // Бюллетень недвижимости. – 2009. – 21 октября [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.bn.ru/articles/2009/10/21/50200.html>.
6. Доклад (презентация) о проекте модельного закона субъекта Российской Федерации «О развитии монопрофильных территорий в (наименование субъекта Российской Федерации)». [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://>

- www.pandia.ru/text/77/223/19917.php.
7. Теоретические основы антикризисного управления в моногородах [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://skachate.ru/ekonomika/21688/index.html>.
  8. Century Technologies Promises and Perils of a Dynamic Future [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.oecd.org/dataoecd/41/16/35391210.pdf>.
  9. Report of the selection meeting for the European capitals of culture 2010 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://ec.europa.eu/culture/pdf/doc674\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/culture/pdf/doc674_en.pdf).
  10. Пьянкова С. Г. Формирование институтов развития монопрофильных территорий: зарубежный и отечественный опыт [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://www.rae.ru/fs/?section=content&op=show\\_article&article\\_id=7981686](http://www.rae.ru/fs/?section=content&op=show_article&article_id=7981686).
  11. Рудова А. А. Повышение занятости в моногородах: отечественный и зарубежный опыт [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.samoupravlenie.ru/50-02.php>.
  12. Модернизация моногородов: британский опыт [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://monogorod.org/pages/7.html>.
  13. Опыт в области моноструктурированных городов: Альберт Шпеер и партнеры: презентация. — М., 2010. — С. 40 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://monogorod.org/userfiles/file/%20Presentation>.
  14. Леденвик Ф. Трансформация промышленности и городов: несколько примеров из жизни французской провинции Рона-Альпы [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://monogorod.org/userfiles/file/%20PresentationMoscou\\_basseresol.pdf](http://monogorod.org/userfiles/file/%20PresentationMoscou_basseresol.pdf).
  15. Об итогах поддержки моногородов : выступление министра регионального развития Российской Федерации на заседании Правительства Российской Федерации 7 декабря 2010 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://www.minregion.ru/press\\_office/terms/945.html](http://www.minregion.ru/press_office/terms/945.html).
  16. Официальный сайт администрации Балаковского муниципального района [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [www.andbal.ru](http://www.andbal.ru).
  17. Официальный сайт администрации г. Заречный Свердловской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [www.gorod-zarechny.ru](http://www.gorod-zarechny.ru).

**Бойко О. М.**

Інститут економіки і прогнозування НАН України

#### СУЧАСНИЙ СТАН РОЗВИТКУ МОНОМІСТ (СВІТОВИЙ ДОСВІД)

**Резюме**

Досліджено теоретичні питання створення та розвитку мономіст.

**Ключові слова:** мономісто, моно профільне місто, моно промислове місто.

**Boiko O. M.**

Institute of Economics and Forecasting of NAS of Ukraine

#### THE CURRENT STATE OF DEVELOPMENT OF COMPANY TOWNS (GLOBAL EXPERIENCE)

**Summary**

Studied theoretical foprosy creation and development of company towns.

**Key words:** one-industry town, monoprofillny city mopromyshlenny city.