

УДК 658:005.584

Брагинец А. Н.

Луганський національний аграрний університет

ВОСПРИЯТИЕ КАК ФУНКЦИЯ МЕНЕДЖМЕНТА

Цель статьи состоит в обосновании функции управления «восприятие» посредством построения взаимосвязей между функциями управления: «бухгалтерский учет», «мониторинг», «экономический анализ», «оценка (обобщение)». Анализируя, систематизируя и обобщая научные труды, были рассмотрены трактовки предмета современных функций «учет», «анализ» и «мониторинг» в интерпретации различных авторов. В результате исследования обнаружено частое совпадение предмета экономического анализа и мониторинга. На основании работ одного из основоположников науки управления А. Гамильтона Черча, а также отдельных положений психологии доказано существование функции управления – «восприятие», которая включает в себя функции «учет», «мониторинг», «анализ», «оценка» (обобщение).

Ключевые слова: функции управления, экономический анализ, мониторинг, учет, обобщение (оценка).

Постановка проблемы. Развитие общества не стоит на месте. В прошлом столетии произошло становление множества наук изучающих те или иные аспекты производственных отношений: управление, бухгалтерский учет, анализ хозяйственной деятельности, эконометрика и т. д. Многие вышперечисленные науки развились из соответствующих методов рассмотрения экономических явлений. Постоянное развитие науки обуславливает появление новых функций, а также появление методов исследования, которые претендуют на отнесение к функциям управления.

Анализ последних исследований и публикаций. Исследованию мониторинга как неотъемлемой части менеджмента предпринятия посвятили свои труды И.А. Воловик, В.К. Галицкий, С. Еилов, Н.М. Жикина, М.И. Каблак, Р. Каплан, Г.Б. Клейнер, Д. Нортон, А.А. Случинский, Г.Н. Черкашин, А. Черч, И.А. Шкрапкина, А.Ю. Шевяков и др.

М.И. Баканов, Н.Р. Вейцман, Н.В. Дембинский, А.И. Муравьев, Г.В. Савицкая, Н.Г. Чумаченко, А.Д. Шеремет и др. развивали экономический анализ как функцию управления.

Мониторинг как функцию управления в своих публикациях рассматривали М.К. Купова, В.И. Хоружий [1], Э.Н. Рычихина [2] и др.

Выделение нерешенных ранее частей общей проблемы. Отсутствие исследований, посвященных месту функции управления «мониторинг» среди других функций управления («учет», «анализ», «контроль»). Наличие дублирование функций друг друга в теоретических представлениях ученых. Отсутствие публикаций, рассматривающих «учет», «анализ», «контроль», «мониторинг» в неотрывном единстве.

Цель статьи. Обосновать функцию управления «восприятие» посредством построения взаимосвязей между функциями управления: «бухгалтерский учет», «мониторинг», «экономический анализ», «оценка (обобщение)».

Изложение основного материала исследования.

Гипотеза. «Восприятие» является общей, универсальной функцией управления предприятием, обеспечивательными функциями, которой являются: «мониторинг», «бухгалтерский учет», «экономический анализ» и «обобщение (оценка)».

Традиционно считается, что первым функции менеджмента обосновал А. Файол в 1916 г., выделив пять функций: «предвидение», «организация», «распорядительство», «координация», «контроль». Однако последние открытия показывают, что первым функции менеджмента обосновал Александр Гамильтон Черч (А. Hamilton Church).

Данный автор в книге «Наука и практика менеджмента» [3] в 1918 г. на основании авторских статей 1913 года, опубликованных в журнале «Engineering magazine» под названием «Практические принципы рационального менеджмента», раскрывает пять принципов или пять органических функций, на которых «основывается промышленное администрирование». Это оборудование (equipment), проект (design), эксплуатация, работа (operation), контроль (control), сравнение (comparison). Безусловно, эти функции в чем-то отличны от тех, которые выделяются теорией менеджмента сейчас. И порой данная книга, как и большинство ранних книг по менеджменту, имеет отпечаток авторов – инженеров по специальности. Но в рамках нашего исследования считаем важным проанализировать идею автора в выделении отдельной функции «сравнение».

В основе сравнения, по мнению А. Черч, лежит измерение (вычисления) «современный менеджмент все больше и больше основывается на измерении» [3, с. 347]. Однако измерение само по себе ничего не значит без наличия эталона (стандарта по А. Черчу): «Измерение без стандарта это пустая трата времени...» [3, с. 81]. По мнению А. Черч, функция сравнения действует только тогда, когда какая-либо сторона жизни предприятия измерена и сравнена со стандартом. При этом одной из основных функций сравнения является установление стандартов: «функция сравнения – та, которая сосредоточена в установлении стандартов и сравнении со стандартом» [3, с. 81]. Источником стандарта, по Черчу, является передовой опыт других предприятий: «стандарты не должны появляться из жизни завода. Эти стандарты должны быть собраны из опыта других заводов в первую очередь» [3, с. 81], хотя ранее «производитель фактически сравнивал результаты своих усилий с прошлым месяцем» [3, с. 79].

Таким образом, А. Черч обосновывает тезис о постоянном развитии данной функции: «сравнение – это функция, которая будет развиваться вместе с развитием промышленности» [3, с. 79]. Более полно функцию сравнения А. Черч раскрывает при описании ее с функцией контроль: «контроль и сравнение – это пара функций. Вместе они формируют мозг и нервную систему завода. Сравнение – является рецептивной частью, она наблюдает, записывает, сравнивает и передает свои наблюдения контролю. Контроль это центральный мозг, который получает информацию со сравнения... и трансформирует свои впечатления в действие [3, с. 89]. Таким образом, можно сказать, что для исполнения функции сравнения необходимо организовать на предприятии четыре

три процесса: наблюдение, запись, сравнение и передача полученного далее. По мнению А. Черча, исполнение функции сравнение подразумевает использование: «бухгалтерского учета, учета затрат и анализа» [3, с. 83-89].

Следует задать несколько вопросов:

- следует ли выделять указанную функцию или она уже представлена в современных функциях управления?

- где проходит граница предмета этой функции и других функций управления?

- в случае необходимости выделения функции какое название следует ей придать?

Если исходить из описания А. Черча, то наибольшее пересечение выделенная им функция имеет с учетом и анализом, а также с мониторингом. Поэтому проанализируем предметы функциональной направленности учета и анализа, а также мониторинга с помощью таблицы 1.

Проверим по методу А.И. Муравьева [15, с. 21] пересечение предмета функции управления. Если заглавия второго и третьего столбца поменять местами, то для многих определений предмета мониторинга и экономического анализа будут звучать идентично. Кроме определения Г. В. Савицкой, которая однозначно считает предметом экономического анализа причины образования и изменения результатов хозяйственной деятельности [6, с. 14].

Предметом анализа чаще всего выступает хозяйственная деятельность и ее процессы, а также показатели, отклонения от плана.

Предметом мониторинга выступают показатели (данные), тенденции развития, состояние объекта, отклонения от плана (отклонения траектории развития).

Что же получается? Ученые, которые обосновывают развитие мониторинга, фактически говорят об экономическом анализе? Следует обстоятельно разобраться с проблемой разделения экономического анализа и мониторинга.

Мы уже обосновали, что основой описания предприятия являются понятие свойства [20]. Тогда целью управления является формирование таких свойств предприятия, какие видят заинтересованные стороны производственных отношений. Вся проблема в том, чтобы наблюдать свойства. Если бы менеджер мог без использования каких-либо вспомогательных средств осуществлять управление в контексте формирования нужных свойств, то проблема отсутствовала бы.

В реальности все намного сложнее, и если бы не существовал, например, бухгалтерский учет, экономический анализ, мониторинг, то менеджер просто не видел бы свойств, не смог бы измерить: экономическую эффективность, финансовую устойчивость, конкурентоспособность, ликвидность и т. д.

Сформулируем предмет анализируемых нами функций управления с точки зрения концепции управления свойствами предприятия.

Предметом бухгалтерского учета является кругооборот капитала в процессе хозяйственной деятельности. Он документально отслеживает возникновение и изменение стоимостных свойств предприятия.

Мы согласны с Г.В. Савицкой [6, с. 14], что предметом экономического анализа должны быть причины образования и изменения... Вот только не результатов предприятия, как утверждает Г.В. Савицкая, а свойств. Лишь отдельные учебники по экономическому анализу, кроме экономической эффективности, осуществляют анализ других свойств предприятия: конкурентоспособности, инвестиционной привлекательности и т. д. В то же время в рамки современного экономического анализа не входит анализ организационной культуры, деловой репутации, экономической устойчивости, гибкости и других нестоимостных свойств. Таким образом, следует сказать о недостаточной развитости экономического анализа, поскольку он по-

Таблица 1

Предмет анализа, учета и мониторинга как функций и методов управления

Учет	Анализ	Мониторинг
... кругооборот капитала в процессе хозяйственной деятельности [4, с. 17; 5, с. 13]	Причины образования и изменения результатов хозяйственной деятельности [6, с. 14]	Факторы и тенденции развития предприятия [7, с. 4]
Имущество организации, источники его формирования, обязательства и хозяйственные операции, осуществляемые в процессе хозяйственной деятельности [8, с. 8]	Хозяйственная деятельность предприятий, ее процессы и показатели составляют предмет анализа [9, с. 10]	Экономический объект [10, с. 4]
... упорядоченная система сбора, регистрации и обобщения информации в стоимостном выражении об активах, обязательствах, доходах и расходах организации и их изменении, выражающихся в сплошном, непрерывном, документальном отражении всех хозяйственных операций [11, с. 11].	Хозяйственные процессы организаций, социально-экономическая эффективность и конечные финансовые результаты их деятельности, складывающиеся под воздействием объективных и субъективных факторов, получающие отражение через систему экономической информации [12, с. 21]	Состояние объекта, результаты деятельности, изменение состояния [13, с. 313]
...оборотные и необоротные активы и хозяйственные процессы и их результаты [14, с. 10]	Отклонения показателей хозяйственной деятельности любого звена экономики от базового значения, рассматриваемые в статике и в динамике [15, с. 23]	Отклонения от целевой траектории развития предприятия [16, с. 9]
	Исследование информационного потока о планомерной хозяйственной деятельности предприятия для обоснования управленческих решений [17, с. 101]	Данные о системе управления, которые отслеживаются, обрабатываются, распространяются для использования в управлении [2, с. 19]
	Процессы выполнения плана и достигнутые результаты, отражаемые в количественных и качественных показателях учета и отчетности [18, с. 4]	Процесс развития любого объекта с целью изучения динамики и сравнения с ожидаемыми результатами или первоначальными предположениями, которые дальше используются для оценки контроля и прогноза развития объект [19, с. 21-22]

крывает лишь стоимостные и смешанные свойства (экономическую эффективность). Следовательно, следует либо расширять предмет экономического анализа за пределы стоимостных и смешанных свойств, либо предусмотреть создание отдельной науки изучающей механизмы и причины образования и изменения всей совокупности свойств. Значит, предметом экономического анализа (анализа хозяйственной деятельности предприятий) можно считать причины образования и изменения всей совокупности свойств предприятия, которые являются важными для собственника предприятия или менеджера.

Что касается мониторинга, то его надо рассматривать как функцию управления, направленную на отслеживание изменения, динамики свойств предприятия. Предметом мониторинга является наблюдение за изменением (динамикой) свойств, которые являются важными для собственника предприятия или менеджера.

Ученые кроме учета, мониторинга и анализа выделяют еще одну функцию управления – обобщение (оценку). «Оценка – качественное суждение лица, группы лиц, по поводу уровня и динамики одного или совокупности показателей, выражающее степень достижения цели, задания, плана, желаемого (намеченного) состояния» [15, с. 62].

«...оценки не являются достижением последних лет, они существовали столько, сколько существует управление, производство и необходимость принимать хозяйственные и социальные решения. Новой и современной является попытка перейти от субъективного и интуитивного к количественно определенным и логически выдержанным этапам оценки» [15, с. 63].

Таким образом, существуют четыре функции управления: мониторинг, учет, анализ, оценка, которые имеют под собой общее – они обеспечивают управляющую систему предприятия информацией. По нашему мнению, обобщенно, над всеми этими функциями управления стоит комплексная функция управления – «восприятие».

Этой функцией на быденном уровне владеет каждый человек. Благодаря восприятию человек способен осуществлять жизнедеятельность. «Восприятие – это сложная система процессов приёма и преобразования информации, обеспечивающая организму отражение объективной реальности и ориентировку в окружающем мире» [21].

Таким образом, по аналогии, функцию управления «восприятие» можно определить как сложную, организованную систему процессов получения и обработки информации, обеспечивающую менеджменту предприятия отражение объективных свойств предприятия и ориентировку в конкурентной среде.

Психологи еще с середины XIX века осуществляют исследование восприятия человека. Структурными элементами восприятия являются: сенсорный сигнал, анализ, интерпретация. «... Восприятие представляет собой задачу сосредоточения на сенсорном сигнале, анализе и интерпретации для создания осмысленного представления об окружающем мире» [22, с. 100; 23, с. 44.].

Человек имеет сенсорный сигнал, потому как он обладает зрением, обонянием, осязанием и другими сенсорными системами. Сенсорные системы – системы получения информационного сигнала о свойствах объектов окружающего мира. То есть в большинстве случаев восприятие свойств предметов окружающего мира не создает трудностей, поскольку сенсоры уже есть (см. рис. 1).

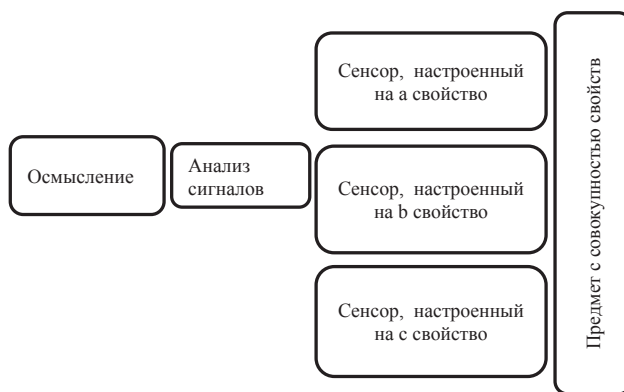


Рис. 1. Структурные элементы восприятия человека

В случае с предприятием как таковых сенсоров оно не имеет, но менеджеру необходимо как-то управлять им. Поэтому отдельные элементы предприятия (должностные лица или отдела) занимаются сбором информации с помощью специальных методик измерения свойств предприятия. Проблема усложняется тем, что человек должен осуществлять разработку данных методик, для того чтобы поддерживать релевантность системы восприятия.

По нашему мнению, эти структурные элементы восприятия нашли свое отображение в четырёх функциях управления. Так, С.Б. Барнгольд относит данные функции к экономическому анализу, который проходит через ряд этапов: «Этап познания (изучения), этап детализации факторов, этап обобщения результата анализа» [24, с. 59]. Вышеприведенные, обоснованные нами определенные предметов функций управления приписывают данные этапы, соответственно, учету и мониторингу, экономическому анализу, оценке (обобщению). Таблица 2 показывает соотношение между структурными элементами восприятия человека и своеобразной мега-функцией управления – «восприятием».

Таблица 2
Соотношение между структурными элементами восприятия и системой управления «восприятие»

	Функции управления	Структурные элементы восприятия		
		Сосредоточение на сенсорном сигнале	Анализ	Интерпретация
Мегафункция управления «восприятие»	Бухгалтерский учет			
	Мониторинг			
	Анализ			
	Обобщение			

Если сопоставить появление вышеприведенных функций управления во временном масштабе, то получается следующая картина, см. таблицу 3.

Таким образом, можно сказать, что вышеприведенные функции управления на протяжении столетий развивались и продолжают развиваться для увеличения адекватности функции восприятия, как и прогнозировал А. Черч.

Таблица 3
Временные рамки начала научных
и систематических разработок функций управления

Функции управления	Временные рамки начала научных и систематических разработок функции управления
Бухгалтерский учет	XV столетие-начало XX столетия
Мониторинг	середина XX столетия
Анализ	30-40 годы XX столетия
Обобщение	30-40 годы XX столетия



Рис. 2. Взаимосвязь функций управления в единой функции «восприятие»

Возвращаясь к функциям А. Черча, следует признать, что он первым обосновал выделение «рецептивной части» системы управления – в нашем понимании – «восприятие». Хотя в эту «рецептивную часть» он включал и частично функции контроля – сравнение со стандартом (планом).

Может показаться дискуссионным необходимость выделения этой особой функции управления, но без комплексного видения свойств предприятия («восприятия»), а также окружающей среды предприятия невозможно осуществлять управление им, см. рис. 2.

Как видно из рисунка 2, бухгалтерский учет направлен на измерение стоимостных свойств, главным функционально-образующим звеном, которого является капитал. Мониторинг – направлен на измерение прочих свойств. Анализ – на выяснение факторов и механизма изменения свойств. Оценка (обобщение) – на построение целостной картины предприятия.

Что касается функции контроля, то в предыдущей публикации мы осуществили разделение мо-

нитинга и контроллинга [25]. По своей сути и мониторинг и контроллинг схожи, в основе лежит измерение. Мониторинг основывается на измерениях в более научном смысле, когда для измерения используют научно утвержденный эталон-стандарт. Например, при измерении ликвидности пользуются научно обоснованными нормативными значениями коэффициентов ликвидности. На основании данного сравнения выносится решение о свойстве предприятия – «ликвидность».

В случае с контроллингом для измерения используются контрольные значения – стандарт, утвержденный на предприятии, им чаще всего выступает план, а также утвержденные допустимые диапазоны отклонений от плана. На основании данной величины отклонения от плана выносятся решения об корректирующих решениях. Служба контроллинга разрабатывает величину планового значения свойства, диапазон отклонений от плана, а также конкретные действия в случае отклонения от плана и т. д. Мониторинг лишь измеряет свойства предприятия относительно научно разработанных и утвержденных этало-

нов. И здесь уместно вспомнить А. Черч: «стандарты не должны появляться из жизни завода. Эти стандарты должны быть собраны из опыта других заводов в первую очередь» [3, с. 81]. Следовательно, научно обоснованные эталоны для измерения свойств должны браться из обобщения опыта совокупности предприятий отрасли.

Выводы. Таким образом, вместе с А. Гамильтоном Черч мы находим очень похожими систему восприятия человека и систему «восприятия», существующую в современном менеджменте. Именно восприятие большего количества свойств управляемого предприятия делает работу управляющих более успешной. Поскольку незнание свойств предприятия не освобождает от последствий.

Осуществлению функции «восприятие» способствуют функции: «учет», «мониторинг», «анализ», «оценка» (обобщение).

Функция контроля лежит за пределами функции «восприятие», поскольку использует полученную от нее информацию для осуществления корректирующих действий.

Список литературы:

1. Купова М.К., Хоружий В.И. Мониторинг в системе менеджмента экономической безопасности региона [Электронный ресурс] / Купова М.К., Хоружий В.И. // УЭРС. – 2011. – № 11. – Режим доступа : www.uecs.ru/uecs-35-352011/item/828-2011-12-05-11-17-32.
2. Рычихина Э. Н. Мониторинг в системе социального управления муниципальным образованием : диссертация ... доктора социологических наук : 22.00.08 / Рычихина Элина Николаевна. – М., – 2001. – 392 с.
3. Eilon S. Management control / Samuel Eilon. – Boston : Harvard Business School Press, 1971. – 207 с.
4. Савицкая Г. В. Анализ хозяйственной деятельности : учеб. / Г. В. Савицкая. 2-е изд., испр. и доп. – Минск : РИГТО, 2012. – 367 с.
5. Максимова В. Ф. Бухгалтерський облік : [підручник для студентів вищих навчальних закладів спеціальності 6.050100 «Облік і аудит»] – Одеса : ОНЕУ, 2012. – 670 с.
6. Савицкая Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия / Савицкая Г. В. . – Минск : ООО «Новое знание», 2000. – 688 с.
7. Воловик І. А. Моніторинг економічного розвитку сільськогосподарських підприємств в умовах ринкових перетворень [Текст] : автореф. дис. ... канд. екон. наук : 08.06.01 / Воловик Ірина Анатоліївна ; Харківський національний аграрний ун-т ім. В.В. Докучаєва. – Х., 2005. – 20 с.
8. Кибиткин А.И. Учет и анализ в коммерческой организации: учебное пособие / А.И. Кибиткин, А.И. Дрождинина, Е.В. Мухомедзянова, О.В. Скотаренко. – М. : Издательский дом Академии Естествознания, 2012. – 368 с.
9. Бахтин И. А. Экономический анализ в промышленности и его использование для предупреждения и выявления хищений : [учебное пособие] / И. А. Бахтин, С. П. Голубятников, В. А. Дубровин ; под общ. ред. И. А. Бахтина. – Горький : Горьковская высшая школа МВД СССР, 1974. – 150 с.
10. Галіцин В.К. Моделі та технології моніторингу в економіці [Текст] : автореф. дис. ... д-ра екон. наук : спец. 08.03.02 / Галіцин Володимир Костянтинович. – К.: Київ. нац. екон. Ун-т, 2001. – 31 с.
11. Бабаев Ю. А. Бухгалтерский учет [Текст] : учеб. для студентов вузов, обучающихся по экономическим спец. / Ю. А. Бабаев, И. П. Комиссарова, В. А. Бородин. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юнити-Дана : Юнити, 2005. – 527 с.

13. Баканов М.И. Теория экономического анализа / Баканов М.И., Мельник М.В., Шеремет А.Д. 5-е изд., перераб. и доп. – М. : Финансы и статистика, 2005. – 536 с.
14. Шапіро І.А. Моніторинг в системі управління витратами промислових підприємств економічний простір / І.А. Шапіро. – 2001. – № 48/2. – С. 311-316.
15. Садовська І. Б. Бухгалтерський облік : [навч. посіб.] / І. Б. Садовська, Т. В. Божидарнік, К. Є. Нагірська. – К. : ЦУЛ, 2013. – Книга. – 688 с.
16. Муравьев А. И. Теория экономического анализа: проблемы и решения [Текст] / А. И. Муравьев. – М. : Финансы и статистика, 1988. – 142 с.
17. Набока А. А. Мониторинг деятельности аграрного предприятия (по материалам Краснодарского края) [Текст] : автореферат диссертации на соискание ученой степени канд. экон. наук : 08.00.05 / А. А. Набока. – Краснодар, 2005. – 24 с.
18. Чумаченко Н.Г. Экономический анализ и управление производством. / Н.Г. Чумаченко. – К.: КИНХ, 1969. – 234 с.
19. Баканов М. Анализ хозяйственной деятельности предприятий / М. Баканов, И. Шоломович. – М. : Госфиниздат. – 1952. – 339 с.
20. Емельянов А. В. Совершенствование экономических процессов хозяйствующего субъекта: (Мониторинг расходов, анализ, оценка) [Текст] : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / А. В. Емельянов. – Волгоград. – 2001. – 216 с.
21. Брагінець А.Н. Підприємство як об'єкт з сукупністю властивостей [Електронний ресурс] / А.Н. Брагінець // Ефективна економіка – 2014. – № 3. – Режим доступу : www.economy.nayka.com.ua.
22. Большая советская энциклопедия [Текст] : в 30 т. / Ред. А. М. Прохоров. – Изд. 3-е. – М. : Сов. энцикл., 1969 – 1978. – Т. 5 : Вешин-Газли. – 1971. – 640 с.
23. Шиффман Х.Р. Ощущение и восприятие: Пер. с англ. Шиффман Х.Р. – 5-е изд. – М. : Питер. – 2003. – 924 с.
24. Кузнецов Н. А. Моделирование интеллектуальной деятельности: сенсорный вход в когнитивную систему / Н.А. Кузнецов, О. Е. Баксанский, Н. А. Гречишкіна // Информационные процессы. – Том 7. – № 4. – С. 432-474.
25. Барнгольд С. Б. Экономический анализ хозяйственной деятельности на современном этапе развития [Текст] / С.Б. Барнгольд. – М. : Финансы и статистика, 1984. – 214 с.
26. Брагінець А. Н. Уточнение функций мониторинга экономической деятельности предприятий / Брагінець А. Н. // Проблемы экономики. – 2013. – № 4. – С. 268-273 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.problecon.com>.

Брагінець А. М.

Луганський національний аграрний університет

СПРИЙНЯТТЯ ЯК ФУНКЦІЯ МЕНЕДЖМЕНТУ

Резюме

Мета статті полягає в обґрунтуванні функції управління «сприйняття» за допомогою побудови взаємозв'язків між функціями управління: «бухгалтерський облік», «моніторинг», «економічний аналіз», «оцінка (узагальнення)». Аналізуючи, систематизуючи і узагальнюючи наукові праці, були розглянуті трактування предмета сучасних функцій «облік», «аналіз» та «моніторинг» в інтерпретації різних авторів. В результаті дослідження виявлено частий збіг предмета економічного аналізу та моніторингу. На підставі робіт одного з основоположників науки управління А. Гамільтона Черча та окремих положень психології доведено існування функції управління – «сприйняття», яка включає в себе функції «облік», «моніторинг», «аналіз», «оцінка» (узагальнення).

Ключові слова: функції управління, економічний аналіз, моніторинг, облік, узагальнення (оцінка).

Braginets A. N.

Lugansk National Agrarian University

PERCEPTION AS A FUNCTION OF MANAGEMENT

Summary

The purpose of the article is to justify the management function «perception», by building relationships between management functions, «accounting», «monitoring», «economic analysis», «estimate (generalization).» Analyzing, systematizing and generalizing scientific works were considered modern interpretation of the object functions of «accounting», «analysis» and «monitoring» in the interpretation of the various authors. The study found frequent coincidence of a subject of economic analysis and monitoring. Based on the works of one of the founders of the science of management A. Hamilton Church, as well as certain provisions of psychology, proved the existence of control functions – «perception», which includes the functions of «accounting», «monitoring», «analysis», «evaluation» (generalization).

Key words: management functions, economic analysis, monitoring, accounting, compilation (estimate).