

УДК 331.5.001.5«73»(477.53–21)

Дружиніна В. В.

Кременчуцький національний університет імені Михайла Остроградського

МОНІТОРИНГ ЕФЕКТИВНОСТІ ФУНКЦІЙ МІСЦЕВОГО РИНКУ ПРАЦІ

У статті визначено, що сутність місцевого ринку праці розкривається через функції. Кожна функція має кількісне та якісне значення, що дозволяє визначити ступінь узгодженості інтересів суб'єктів соціально-трудових відносин. Кожна функція сполучена з відповідними показниками статистичної звітності.

Ключові слова: місцевий ринок праці, функції, попит, пропозиція, продуктивність праці.

Постановка проблеми. Сутність місцевого ринку праці полягає в його функціях, а ефективність функціонування місцевого ринку праці багато в чому залежить від правильності визначення і умов реалізації функцій. Реалізація функцій місцевого ринку праці повинна сприяти досягненню поставленої мети – ефективна зайнятість за рахунок забезпечення збалансованості місцевого ринку праці. Сукупність цих функцій (вартісної, попиту та пропозиції, конкуренції, зміни праці, економії часу, пропорційності) направлена на підвищення продуктивності праці, саморегулювання місцевого ринку праці, але кожна окрема функція направлена на забезпечення узгодження інтересів працедавців та найманих працівників у сфері ефективного використання робочої сили. В цілому місцевий ринок праці недостатньо справляється з забезпеченням економічно активного населення робочими місцями, з підвищенням рівня продуктивності праці, кількістю відпрацьованих годин, а кількість невідпрацьованих годин збільшується, що в сучасних умовах впливає на соціально-економічні показники розвитку міста.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Проблеми функціонування ринку праці, його принципи і механізм дії, причини виникнення безробіття, взаємовідносини між основними категоріями населення на ринку праці, визначення окремих чинників регулювання зайнятості знайшли висвітлення у працях науковців різних економічних шкіл: В. Петті, А. Сміта, Д. Рікардо, А. Маршалла, А. Пігу, Дж.М. Кейнса, І. Фішера, А. Філіпса, М. Фрідмена, А.М. Оукена, так і сучасних учених: С.І. Бандура, Д.П. Богині, О.А. Грішнєвої [1], Т.А. Заяць, А.М. Колота [1], Е.М. Лібанової [2], Л.С. Лісогор, В. М. Петюха [3].

Відаючи належне результатам наукового пошуку зарубіжних і вітчизняних науковців у сфері теорії ринку праці, потрібно визнати, що проблема оцінювання функціонування переважно місцевого ринку праці здебільшого залишається відкритою. Розробка заходів економічної політики уряду стосовно функціонування ринку праці сприятиме захисту інтересів населення, покращенню структури зайнятості, становленню рівноваги між попитом і пропозицією робочої сили та ціни як регулятора цього співвідношення.

Виділення невирішених раніше частин загальної проблеми. Особливий науковий інтерес являє сполучення функцій місцевого ринку праці з кількісними та якісними показниками. Такий процес застосовувався в наукових дослідженнях вітчизняних учених для регіонального ринку праці, проте на місцевому рівні до теперішнього моменту не був застосований, чим і обґрунтовується актуальність даного дослідження. Моніторинг ефективності функцій місцевого ринку праці, здійснення його комплексного статистичного

оцінювання дозволить дістати об'єктивну оцінку поточного стану як бази прийняття управлінських рішень щодо забезпечення ефективної політики зайнятості в місті.

Мета статті. Головною метою цієї роботи є кількісної та якісної оцінки результативності місцевого ринку праці через його функції на основі їх сполучення із статистичними показниками.

Виклад основного матеріалу. Місцевий ринок праці – динамічна система, в якій взаємодіють працедавці і найняті працівники, які виконують основні функції регулятора руху робочої сили в господарстві міста. Функціонування місцевого ринку праці можна оцінити за допомогою таких функцій, як: вартісної, відповідно до якої робоча сила набуває грошового (цінового) вираження; попиту і пропозиції, згідно з якою забезпечується процес працевлаштування та вивільнення конкретної робочої сили відповідно до її кількісних і якісних характеристик; конкуренції, що забезпечує зайнятість робочої сили з найкращими професійно-кваліфікаційними характеристиками; зміни праці, відповідно до якої робоча сила, користуючись досягненнями в науці і техніці, отримує можливість переходити від одного виду праці до іншого, від одного виду економічної діяльності до іншого; економії часу або підвищення продуктивності праці, згідно з якою досягається зниження витрат робочого часу на виробництво як одиниці товару, так і всього обсягу виробництва; пропорційності, що забезпечує зайнятість робочої сили і поліпшення суспільного розподілу праці шляхом її використання в окремих видах економічної діяльності [4, с. 126].

Кількісна і якісна оцінка (вираження) у кожній із зазначених функцій дозволяє визначити характер функціонування місцевого ринку праці та з'ясувати, наскільки ринок забезпечує ефективне використання робочої сили, що розташовується в масштабах місцевого ринку праці.

Базою дослідження місцевого ринку праці є м. Кременчук. Місцевий ринок праці виконує вартісну функцію, результатом якої є розміри заробітної плати, які зросли з 2003 р. по 2011 р. на 1994,6 грн. (табл. 1). На це вплинуло зростання обсягу виробництва, соціальна політика держави взагалі, тривалість робочого часу. У 2010 р. коефіцієнт використання табельного фонду робочого часу становив 80,8% і був менше порівняно з цим показником у цілому по області.

Кількісною інтерпретацією функції попиту та пропозиції місцевого ринку праці є чисельність працевлаштованих та вивільнених працівників з промислових підприємств міста. Вивільнення працівників за період з 2003 р. по 2011 р. наведено в табл. 2, результати якої свідчать про те, що відбувається поступове зменшення вивільнення працівників м. Кременчука з 2003 р. по

2011 р. на 833 осіб або на 66,9%, крім 2009 р., в якому відбулося велике збільшення вивільнення в 4,36 рази порівняно з 2003 р., що обумовлено фінансово-економічною кризою. Особливе скорочення працівників відзначається в рибному господарстві у 2008 р. – 19 осіб, в обробній промисловості в 2009 р. – 3278 осіб. Така ситуація пов'язана із змінами в економічній діяльності підприємств.

Властивість місцевого ринку праці реалізується через функцію конкуренції, тобто зайнятість робочої сили з необхідними професійно-кваліфікаційними характеристиками. Дані табл. 1 свідчать, що динаміка чисельності працівників, які мають неповну та базову вищу освіту у 2007 році порівняно із 2003 роком знизилася на 82 осіб або на 0,4%. Особливе зниження відбувається в сільському господарстві, державному управлінні, освіті та в колективних громадських та особистих послугах. Однак підвищується чисельність

працюючих в будівництві, готелях і ресторанах, транспорті, фінансовій діяльності. Чисельність працівників, які мають повну вищу освіту, у 2007 році збільшилася порівняно з 2003 роком на 4316 осіб, або на 25%.

Така тенденція збільшення спостерігається в промисловості, будівництві, в оптовій і роздрібній торгівлі, транспорті, фінансовій діяльності, операціях з нерухомістю, державному управлінні і т. д. Така ситуація пов'язана зі змінами в структурі кваліфікованої робочої сили і така ситуація змушувала роботодавців займатися підвищенням кваліфікації найманих працівників. Працедавці знаходили і інші шляхи до закріплення кваліфікованих кадрів на підприємствах. Особливо необхідно відмітити підготовку кваліфікованих кадрів за допомогою професійного навчання. Спектр напрямків профнавчання доволі широкий: від робітничих професій до підвищення кваліфікації фахівців із вищою освітою.

Таблиця 1

Кількісна оцінка основних функцій місцевого ринку праці м. Кременчука

Функція	Кількісна інтерпретація	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
вартісна	середньомісячна заробітна плата, грн	646	803	1000,31	1210	1750	2079,0	1960,0	2445,0	2640,6
попиту і пропозиції	чисельність працевлаштованих, осіб	7373	8649	7373	8649	7700	7779	5233	5551	5736
	чисельність звільнених, осіб	1246	872	913	734	392	763	4057	645	413
конкуренції	зайнятість робочої сили, осіб *)	21559 17276	21135 17019	21691 18854	21177 20164	21477 21592	20421 21744	17762 20936	18536 21247	18967 21639
	Підвищення кваліфікації, осіб	11056	10772	11497	12801	13916	13677	12239	12885	13099
зміни праці	Коефіцієнт обороту робочої сили, %	11,54	12,63	12,06	11,09	10,71	10,73	15,52	8,04	8,12
	Сальдо міграції, осіб	500	991	290	794	184	418	-83	342	188
економії часу або підвищення продуктивності праці	Продуктивність праці, тис. грн.	76,25	250,45	262	273,83	341,67	249,47	181,36	191,28	198,3

*) чисельник – неповна та базова вища освіта, знаменник – повна вища освіта

Таблиця 2

Вивільнення працівників м. Кременчука за видами економічної діяльності

Види економічної діяльності	Роки									
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	
Сільське господарство, мисливство та лісове господарство	15	19	17	40	9	8	11	3	15	
Рибне господарство	1	1	0	3	0	19	0	0	0	
Добувна промисловість	12	1	1	1	0	1	12	2	0	
Обробна промисловість	1285	412	318	466	149	487	3278	311	91	
Виробництво електроенергії, газу та води	5	0	7	5	8	0	24	0	0	
Будівництво	68	50	54	7	62	59	131	7	20	
Оптова та роздрібна торгівля, торгівля транспортними засобами, послуги з ремонту	302	37	73	39	52	36	66	36	28	
Готелі та ресторани	31	9	5	1	0	3	3	0	0	
Транспорт і зв'язок	175	20	17	20	17	43	128	51	124	
Фінансова діяльність	15	11	10	6	1	5	110	116	33	
Операції з нерухомістю, здавання під найм та послуги юридичним особам	65	47	30	19	29	49	160	31	37	
Державне управління	368	95	106	56	25	20	58	13	30	
Освіта	5	73	67	34	13	17	48	55	27	
Охорона здоров'я та соціальна допомога	44	82	200	13	18	8	21	18	6	
Колективні, громадські та особисті послуги	10	15	8	24	9	8	7	2	22	
Всього	1246	872	913	734	392	763	4057	645	413	

Наступною функцією місцевого ринку праці є рух робочої сили в пошуках найбільш відповідних умов роботи. Рух робочої сили можна визначити коефіцієнтом обороту робочої сили на місцевому ринку, який визначається відношенням суми чисельності вивільнених та чисельності працевлаштованих найманих працівників до середньорічної чисельності зайнятих працівників (табл. 1). Економічний сенс даного показника – це оцінювання рівня стабільності робочої сили на місцевому ринку праці.

За аналізований період часу коефіцієнт обороту робочої сили на місцевому ринку праці знизився з 11,1% до 8,12%, що свідчить про відносно стабільні робочі колективи. Однак значне збільшення коефіцієнта обороту спостерігалось у 2009 році, що пояснюється зменшенням чисельності працевлаштованих та збільшенням чисельності вивільнених працівників. Така ситуація є реакцією на фінансово-економічну кризу. У 2010 р. коефіцієнт обороту зменшився до 8,04% відносно 2009 р. (15,52%), що пояснюється поліпшенням економічної ситуації на промислових підприємствах міста, відповідно, наймані працівники можуть отримати необхідні умови праці, її оплату, можуть застосувати свої професійні здібності на конкретному підприємстві, а також мати можливість підвищувати свій професійно-кваліфікаційний рівень на конкретному підприємстві (організації, установі).

Функція зміни праці також проявляється в потоках міграції, які можуть бути як у межах міста, так і за його межами. Міграційні проблеми – глобальний виклик, який присутній не тільки в місті, регіоні, країні, але у всіх центрах економічного тяжіння. Результати основних потоків міграції м. Кременчука за період 2003-2011 рр. (табл. 1) показують, що переважаючими в ній є переміщення населення в межах міста.

У 2003 р. на частину прибулих припадало 54,2% чисельності прибулих, а на частку вибулих у цьому ж році – 50,1%, то вже у 2011 році чисельність прибулих і вибулих у загальній чисельності відповідно прибулих і вибулих зменшилася і

питома вага становила відповідно 53,8% і 36,8%. Переміщення в межах міста пов'язане з сімейно-побутовими причинами, зміною місця роботи і т. д., а все це впливає на зміну місця проживання.

При цьому питома вага зовнішньої міграції залишається значною. Питома вага прибулих в місто у 2011 р. становить 46,2% у загальній чисельності прибулих проти 45,8% у 2003 р. Хоча спостерігається абсолютне зменшення чисельності прибулих у місто у 2011 р. порівняно з 2003 р. на 597 осіб. Пояснюється така ситуація, насамперед, залученням працездатного населення, можливістю працевлаштуватися і достатнім рівнем заробітної плати. Якщо розглядати питому вагу вибулих з причин зовнішньої міграції в загальній чисельності вибулих у цілому по місту, то значення практично не змінилося: 49,9% у 2003 р., 49,7% у 2011 р. Це пояснюється тим, що у населення немає серйозних стимулів для переїзду.

Найважливішою властивістю місцевого ринку праці є підвищення продуктивності праці в реальному секторі економіки міста. Згідно з даними табл. 1, продуктивність праці з 2003 р. по 2007 р. збільшується з 76,25 тис. грн. до 341,67 тис. грн., з 2007 р. по 2009 р. продуктивність праці зменшилась з 341,67 тис. грн. до 181,36 тис. грн., а з 2009 р. по 2010 р. простежується незначний ріст продуктивності праці за рахунок змін обсягів виробництва продукції та ефективного використання робочого часу. Оскільки Кременчук – це промисловий центр України, то найбільший обсяг виробництва продукції припадає на промисловість міста, що становить 72%. Поряд з цим зростає питома вага малого бізнесу в загальному обсязі виробництва продукції та надання послуг і становить 23,4%.

Ефективне використання робочого часу забезпечує підвищення продуктивності праці. Інформація щодо використання фонду робочого часу надана в табл. 3. Інформація надається тільки за 2006-2009 рр., так як по містах у 2003-2005 роках не розроблялася, починаючи з 2010 року не розробляється у зв'язку із застосуванням вибіркового методу дослідження.

Таблиця 3

**Фонд відпрацьованого робочого часу штатних працівників
за видами економічної діяльності, людино-годин**

Вид економічної діяльності	2006	2007	2008	2009
Сільське господарство, мисливство та пов'язані з ними послуги	263951	105013	127276	36676
Лісове господарство та пов'язані з ним послуги	–	–	–	–
Рибальство, рибництво	117290	–	–	–
Промисловість	73824293	77045326	77533844	53586094
Добувна промисловість	1661067	1865421	1811049	1291689
Переробна промисловість	67441633	70404771	70989294	47898805
Виробництво та розподілення електроенергії, газу та води	4721593	4775134	4733501	4395600
Будівництво	5525061	6222134	4284552	2508482
Торгівля; ремонт автомобілів, побутових виробів і предметів особистого вжитку	10007037	11073070	12442523	11627135
Діяльність готелів і ресторанів	853359	714189	807820	620890
Діяльність транспорту та зв'язку	11684560	13945425	13567101	10219672
Фінансова діяльність	2377762	2710530	3031005	2453802
Операції з нерухомим майном, оренда, інжиніринг і надання послуг підприємцям	4129370	4475099	4181373	2763633
Державне управління	2985610	3126507	3295166	3218356
Освіта	11831367	12065317	11840879	11735800
Охорона здоров'я та надання соціальної допомоги	10721887	10956031	11502336	10979621
Надання комунальних і індивідуальних послуг; діяльність у сфері культури та спорту	3289175	3126142	3267081	2957263
Усього	137610722	145564783	145880956	112707424

Результати табл. 3 свідчать, що фонд відпрацьованого часу штатних працівників за видами економічної діяльності збільшується з 2006 р. по 2008 р. на 8270,24 тис. людино-годин, або на 6,01% за рахунок промисловості – на 3709,55 тис. людино-годин, або на 5,02%, торгівлі; ремонту автомобілів, побутових виробів та предметів особистого вжитку – на 2435,48 тис. людино-годин, або на 24,34%, діяльності транспорту та зв'язку – на 1882,54 тис. людино-годин, або на 16,11%, фінансової діяльності – на 653,24 тис. людино-годин, або на 27,47%, державного управління – на 309,56 тис. людино-годин, або на 10,36%, охорони здоров'я та надання соціальної допомоги – на 780,45 тис. людино-годин, або на 7,28%.

У 2009 р. порівняно з 2008 р. відпрацьований робочий час зменшився на 33173,54 тис. людино-годин, або на 22,74%. Реакція на кризу виявилася у тому, що широкого поширення набув перехід підприємств на роботу неповний робочий час – скорочений робочий день і скорочений робочий тиждень. Ряд підприємств відправили працівників у адміністративні відпустки. Оголосили про

тимчасове припинення роботи підприємства машинобудування м. Кременчука. Так, на скорочений робочий тиждень перейшли всі співробітники машинобудівних підприємств: ПАТ «Кредмаш», ПАТ «АвтоКрАЗ», ПАТ «Кременчуцький сталеливарний завод» і ін. ПАТ «АвтоКрАЗ» ухвалило рішення про скорочення кількості робочих днів до кінця 2008 року з чотирьох днів до трьох, за 2009 рік Компанією було відпрацьовано 101 робочий день. ПАТ «Кредмаш» працював 3 дні на тиждень. ПАТ «Кременчуцький колісний завод» з 20 серпня по 7 вересня 2009 року не працювало взагалі. ПАТ «Кременчуцький сталеливарний завод» до кризи працювало за безперервним графіком, а у зв'язку із кризою перейшло на п'ятиденку в двозмінний робочий день.

Наступною функцією місцевого ринку праці є функція пропорційності. Показником, який характеризує цю функцію, є розподіл чисельності найманих працівників за видами економічної діяльності (табл. 4).

Чисельність найманих працівників підприємств, установ, організацій у 2007 р. порівняно з 2003 р.

Таблиця 4

Розподіл середньоспискової чисельності штатних працівників за видами економічної діяльності м. Кременчука за 2003–2011 рр., осіб*

Види економічної діяльності	Роки									
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	
Сільське господарство, охота та лісове господарство	153	158	154	-	-	72	25	18	21	
Промисловість	41283	42801	43028	42237	43337	45526	40028	37333	37366	
Будівництво	3439	3321	3680	3175	3614	2618	1866	1750	1781	
Оптова та роздрібна торгівля транспортними засобами, послуги з ремонту	2659	2956	4138	5788	6136	6905	6908	6926	6957	
Готелі і ресторани	243	247	397	518	480	473	364	356	388	
Діяльність транспорту та зв'язку	6512	6480	6758	6648	7904	7757	6400	6385	6416	
Фінансова діяльність	455	626	1549	1383	1508	1676	1405	1373	1404	
Операції з нерухомістю, здача під найм і послуги юридичним особам	1335	1289	2185	2298	2541	2361	1646	1423	1454	
Державне управління	2485	1502	1564	1714	1645	1892	1835	1815	1847	
Освіта	8147	8046	7685	7895	7779	7728	7690	7662	7693	
Охорона здоров'я і соціальна допомога	6243	6196	6242	6182	6283	6252	6248	6240	6272	
Колективні суспільні і особисті послуги	1712	1739	1916	1948	1854	1936	1827	1801	1832	
Всього, осіб	74666	75361	79296	79927	83081	85196	76242	73082	73431	

*) Таблиця складена за даними [5-10]

Таблиця 5

Питома вага середньоспискової чисельності найманих працівників за видами економічної діяльності м. Кременчука за 2003-2011 рр., %

Види економічної діяльності	Роки									
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	
Сільське господарство, охота та лісове господарство	0,20	0,21	0,19	-	-	0,08	0,03	0,02	0,03	
Промисловість	55,29	56,79	54,26	52,84	52,16	53,44	52,50	51,08	51,13	
Будівництво	4,61	4,41	4,64	4,00	4,35	3,07	2,45	2,39	2,44	
Оптова і роздрібна торгівля транспортними засобами, послуги з ремонту	3,56	3,92	5,22	7,24	7,39	8,10	9,06	9,48	9,47	
Готелі і ресторани	0,33	0,33	0,50	0,67	0,58	0,56	0,48	0,49	0,53	
Транспорт	8,72	8,60	8,52	8,37	9,51	9,10	8,39	8,74	8,74	
Фінансова діяльність	0,61	0,83	1,95	1,73	1,82	1,97	1,84	1,88	1,91	
Операції з нерухомістю, здача під найм і послуги юридичним особам	1,79	1,71	2,76	2,88	3,06	2,77	2,16	1,95	1,98	
Державне управління	3,33	1,99	1,97	2,22	1,98	2,22	2,41	2,48	2,52	
Освіта	10,91	10,68	9,69	9,88	9,36	9,07	10,09	10,48	10,48	
Охорона здоров'я і соціальна допомога	8,36	8,22	7,87	7,73	7,56	7,34	8,19	8,54	8,54	
Колективні суспільні і особисті послуги	2,29	2,31	2,42	2,44	2,23	2,27	2,40	2,46	2,49	
Всього	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	

збільшується на 11%. Збільшення кількості штатних працівників спостерігалось майже в усіх видах економічної діяльності, крім зайнятих у державному управлінні, освіті. Це пов'язано з низьким рівнем заробітної плати. Починаючи з 2009 р. по 2011 р. чисельність найманих працівників зменшується на 2811 осіб або на 3,69% за рахунок чисельності найманих працівників у промисловості – на 2662 особи або 6,65%, у будівництві – на 85 осіб, або 4,56%, у операціях з нерухомістю, здачі під найм і послуги юридичним особам – на 192 особи, або на 11,66%. Серед найманих працівників кожен другий працював у промисловості, майже кожний десятий – в освіті, охороні здоров'я та наданні соціальної допомоги, транспорті, торгівлі.

Функцію пропорційності можна уявити більш наочно відносними показниками зміни середньорічної чисельності найманих працівників за видами економічної діяльності (табл. 5).

Виходячи з даних табл. 5, можна зробити висновок, що незначні зміни питомої ваги середньоблікової чисельності відбуваються: в промисловості у 2007 р. порівняно з 2003 р. питома вага зменшилася на 3,13%, в будівництві – на 0,26%, державному управлінні – на 1,35%, освіті – на 1,55%, охороні здоров'я та соціальній допомозі –

на 0,8%, колективні, громадські та особисті послуги – на 0,06%. Це пояснюється тим, що не відбувається перерозподіл у робочій силі.

В оптовій і роздрібній торгівлі транспортними засобами, послугами з ремонту зростає середньоспискова чисельність найманих працівників у 2007 р. порівняно з 2003 р. на 3,83%, готелях і ресторанах – на 0,25%, транспорті – на 0,79%, фінансовій діяльності – на 1,21%, операціях з нерухомістю – на 1,27%. Це пояснюється розвитком приватних підприємств у цих галузях економіки, що призводить до створення нових робочих місць.

Висновки і пропозиції. Таким чином, кількісна інтерпретація функцій місцевого ринку праці як механізму дає можливість отримати достовірну інформацію про те, що місцевий ринок праці за аналізований період функціонував під впливом соціально-економічних, демографічних, міграційних факторів розвитку міста. Сучасний стан місцевого ринку праці не можна назвати таким, що повністю задовольняє потребам його учасників, що породжує диспропорції попиту та пропозиції на ньому, усунути які можливо шляхом зведення безлічі ознак до єдиного підсумку шляхом застосування кластерного аналізу, який буде проведено у подальших дослідженнях.

Список літератури:

1. Колот А. М. Економіка праці та соціально-трудові відносини : підручник / А. М. Колот, О. А. Грішнова, О. О. Герасименко та ін. – К. : КНЕУ, 2009. – 711 с.
2. Лібанова Е. М. Ринок праці / Е. М. Лібанова. – К. : ЦНЛ, 2003. – 224 с.
3. Петюх В. М. Ринок праці й зайнятість : навч. посіб. / В. М. Петюх. – К. : МАУП, 1997. – 120 с.
4. Василенко В. Н. Региональный рынок труда: особенности функционирования : монография / В. Н. Василенко, М. В. Жилина. – Донецк : Юго-Восток, 2010. – 223 с.
5. Зведення підприємств, установ і організацій про кількість працівників, їх якісний склад та професійне навчання (ф. № 6-ПВ, поштова, річна) за 2006 р. / Управління статистики у м. Кременчук. – Кременчук, 2007. – 34 с.
6. Зведення підприємств, установ і організацій про кількість працівників, їх якісний склад та професійне навчання (ф. № 6-ПВ, поштова, річна) за 2006 р. / Управління статистики у м. Кременчук. – Кременчук, 2007. – 34 с.
7. Зведення підприємств, установ і організацій про кількість працівників, їх якісний склад та професійне навчання (ф. № 6-ПВ, поштова, річна) за 2007 р. / Управління статистики у м. Кременчук. – Кременчук, 2008. – 60 с.
8. Зведення підприємств, установ і організацій про кількість працівників, їх якісний склад та професійне навчання (ф. № 6-ПВ, поштова, річна) за 2008 р. / Управління статистики у м. Кременчук. – Кременчук, 2009. – 60 с.
9. Зведення підприємств, установ і організацій про кількість працівників, їх якісний склад та професійне навчання (ф. № 6-ПВ, поштова, річна) за 2009 р. / Управління статистики у м. Кременчук. – Кременчук, 2010. – 53 с.
10. Зведення підприємств, установ і організацій про кількість працівників, їх якісний склад та професійне навчання (ф. № 6-ПВ, поштова, річна) за 2010 р. / Управління статистики у м. Кременчук. – Кременчук, 2011. – 56 с.
11. Зведення підприємств, установ і організацій про кількість працівників, їх якісний склад та професійне навчання (ф. № 6-ПВ, поштова, річна) за 2011 р. / Управління статистики у м. Кременчук. – Кременчук, 2012. – 58 с.

Дружинина В. В.

Кременчугский национальный университет имени Михаила Остроградского

МОНИТОРИНГ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИЙ МЕСТНОГО РЫНКА ТРУДА

Резюме

В статье определено, что сущность местного рынка труда раскрывается через функции. Каждая функция имеет количественное и качественное значение, позволяющее определить степень согласования интересов субъектов социально-трудовых отношений. Каждая функция сопряжена с соответствующими показателями статистической отчетности.

Ключевые слова: местный рынок труда, функции, спрос, предложение, производительность труда.

Druzhinina V. V.

Kremenchuk Mykhailo Ostrohradskyi National University

MONITORING FUNCTIONS OF LOCAL LABOUR MARKET

Summary

The article determined that the essence of of the local labor market is revealed through the function. Every function has a quantitative and qualitative values to determine the degree of consistency interests of participant social and labor relations. Every function is combined with relevant statistical reporting.

Key words: local labor market, functions, demand, supply, labor productivity.