

Список літератури:

1. Усик С. П. Контроль маркетингової комунікаційної діяльності [Текст] / С. П. Усик // Екзистенційні та комунікативні питання управління: матеріали Міжнародної науково-теоретичної конференції, м. Суми, 23-25 січня 2014 р. / Відп. за вип.: О. М. Теліженко, В. М. Вандишев. – Суми : СумДУ, 2014. – Ч.2. – С. 71-75.
2. Выдрыч Н. В. Эффективность событийного маркетинга в продвижении брендов на автомобильном рынке / Н. В. Выдрыч, Е. В. Данилович, Т. В. Дубовская // Молодёжь и наука : сборник материалов VI Всероссийской научно-технической конференции студентов, аспирантов и молодых учёных [Электронный ресурс]. – Красноярск : Сибирский федеральный ун-т, 2011. – Режим доступа : <http://conf.sfu-kras.ru/sites/mn2010/section13.html>.
3. Офіційний сайт Української асоціації автовиробників Укравтопром [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://ukrautoprom.com.ua/>.

Златова И. А.

Одесский национальный политехнический университет

МЕТОДИКА ОПРЕДЕЛЕНИЯ БЮДЖЕТА МАРКЕТИНГОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ И ВЫБОР КОММУНИКАЦИОННОЙ СТРАТЕГИИ АВТОМОБИЛЬНЫХ ДИЛЕРОВ

Резюме

Статья посвящена поиску оптимальных методов бюджетного планирования в маркетинге и выбору стратегии маркетинговых коммуникаций в автомобильной отрасли. Представлено четыре типа рекламных стратегий, которые зависят от цены автомобилей и суммы бюджета на маркетинговые коммуникации. В результате исследований предложен термин моды на автомобиль. Важность данного понятия в его определяющем влиянии, наряду с коммуникационной активностью компании, на увеличение объема продаж автомобилей.

Ключевые слова: реклама автомобилей, стратегии продвижения автомобильного бренда, маркетинговая коммуникационная политика, классификация рекламы.

Zlatova I. A.

Odessa National Polytechnic University

METHOD OF DETERMINING THE PROMOTION BUDGET RANGE AND COMMUNICATION STRATEGY OF THE AUTOMOTIVE ENTERPRISES

Summary

The article is devoted to elaboration of the method of budget planning in marketing and selection of marketing communications strategy in the automotive industry. There are four types of the advertizing strategies that depend on the price of cars and the promotion budgeted. The term of car fashion is elaborated. The importance of this concept is in its decisive influence, both with the communication activity of the company, on the increase in car sales.

Key words: advertising vehicles, car brand promotion strategy, marketing promotion policy.

УДК 33; 631.171; 338.31; 330.341.1

Кириченко Н. В.

Херсонський державний аграрний університет

СУЧАСНИЙ СТАН ВПРОВАДЖЕННЯ ІННОВАЦІЙ У ДІЯЛЬНІСТЬ АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВ ХЕРСОНЬСЬКОЇ ОБЛАСТІ

У статті досліджено сучасний стан впровадження інновацій у діяльність аграрних підприємств Херсонської області. Проаналізовано та встановлено головні напрями інновацій в аграрних підприємствах Херсонської області, визначено чинники, які перешкоджають впровадженню інновацій у діяльність аграрних підприємств області.

Ключові слова: інновація, аграрні підприємства, сільськогосподарське виробництво, інноваційний розвиток, сільське господарство.

Постановка проблеми. Сільське господарство в економіці України займає важливе місце, оскільки є невід'ємною складовою аграрного сектору. Сучасні ринкові відносини України вимагають від підприємств всіх форм власності та секторів економіки високої конкурентоздатності, забезпечення якої неможливе без вчасного та якісного інноваційного розвитку. Тому ефективне функціонування аграрних підприємств залежить від інновацій, які використовуються в господарській діяльності. Запроваджу-

ючи інновації у діяльність, аграрні підприємства прагнуть вирішити головні завдання, серед яких: підвищення конкурентоздатності; вихід на нові вітчизняні та закордонні ринки; зниження витрат підприємства; підвищення доходності підприємства; зниження собівартості виробництва; розширення сортового та товарного асортименту тощо. Таким чином, впровадження інновацій є механізмом забезпечення розвитку та ефективності функціонування сучасних аграрних підприємств України.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Питання інновацій, інноваційного розвитку підприємств є предметом дослідження багатьох науковців. У своїх працях А. К. Большаков, П. Друкер, В. М. Ковальчук, І. М. Мірошник, Ю. П. Морозов, Б. Санто, В. Семиноженко, М. Портер та багато інших розглядають механізми залучення та ефективного використання інновацій, а також управління інноваційними ризиками на рівні управління й менеджменту. У вітчизняній літературі інновації розглядають в своїх роботах Ю. Бажал, І. Р. Бузько, О. І. Дацій, М. Й. Малік, О. С. Новікова, Д. В. Соколов, А. Б. Титов, О. Фіговський, П. С. Харів, М. М. Шабанова, та ін. Разом з тим, незважаючи на значну кількість літературних джерел та велику кількість теоретичних поглядів, практика застосування інновацій в діяльності сільськогосподарських підприємств залишається досить дискусійним питанням і тому актуальним.

Мета статті. Головною метою цієї роботи є проведення аналізу стану впровадження інновацій в діяльності аграрних підприємств області, визначити напрями впровадження інновацій та чинники, які перешкоджають впровадженню нововведень в господарську діяльність аграрних підприємств Херсонської області.

Виклад основного матеріалу. Головною особливістю інноваційної діяльності у сільському господарстві є відсутність обліку її впровадження. Тому аналіз та оцінка стану інновацій здійснюється за результатами вибіркового спостереження аграрних підприємств у формі анкетування. За даними Міністерства аграрної політики та продовольства України, питома вага інновацій у діяльності аграрних підприємств становить у 2013 р. 23,5%, що на 1,5% більше ніж у попередньому році і на 3,5% ніж у 2010 р. (рис. 1).

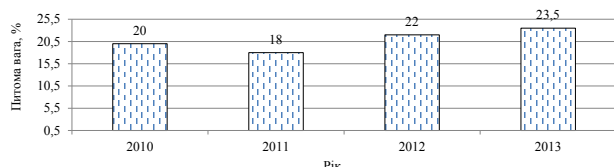


Рис. 1. Питома вага сільськогосподарських інновацій в Україні *

* Розраховано за даними Міністерства аграрної політики і продовольства України [1]

В інноваційному розвитку агропромислового комплексу України важливе місце займає Херсонська область, аграрні підприємства якої приймають участь у загальнодержавних, регіональних та локальних інноваційних проектах. Варто зауважити, що протягом 2011-2013 рр. кількість підприємств, які впроваджують інновації у діяльність зросла з 9% до 12,7% у 2013 р., що викликано такими причинами, як: необхідність підвищення конкурентоздатності, зміцнення інформаційного клімату в аграрному секторі, національними та регіональними державними інноваційними програмами тощо. Зауважимо, що інноваційний процес базується на таких головних суб'єктах, як наука-освіта-виробництво. Саме від тісного їх взаємозв'язку залежить результат впровадження інновацій в аграрні підприємства.

Незважаючи на значну частку інновацій у сільському господарстві, аграрні підприємства не дотримуються активної позиції щодо необхід-

ності впровадження інновацій у господарській діяльності. Виявлено, що у Херсонській області вважають за доцільне використовувати інновації лише 13,9% підприємств [2], називаючи саме відсутність фінансування головною причиною даного положення (табл. 1).

Таблиця 1
Чинники, які перешкоджають впровадженню інновацій у діяльність аграрних підприємств Херсонської області, % *

Чинники	Аграрні підприємства		
	великі (1000 га і більше)	середні (100-1000 га)	малі (до 100 га)
Недостатність фінансування	45	46	53
Відсутність інформації про існуючі інновації	7	8	12
Відсутність державного стимулювання впровадження інновацій	22	17	10
Низька рентабельність інноваційних проектів	22	17	10
Наявність на ринку домінуючих аграрних підприємств	9	9	19

* Згруповано автором за даними Головного управління агропромислового розвитку Херсонської обласної державної адміністрації [2]

Звернемо увагу, що якщо серед великих аграрних підприємств 45% вважають недостатність фінансування головною причиною низького рівня впровадження інновацій у своїй діяльності, то серед малих підприємств питома вага даного фактора становить 53%. Для малих підприємств наявність на ринку домінуючих учасників впливає на рівень їх інноваційного розвитку на 19%, тоді як для середніх та великих підприємств його частка становить 9%, що пояснюється більш впевненим становищем відповідних суб'єктів аграрного ринку в регіоні. Разом з тим варто зазначити, що значної уваги рентабельності впровадження інновацій віддають саме великі аграрні підприємства Херсонської області, вважаючи даний фактор вирішальним на 22%, тоді як для середніх та малих підприємств він є менш значущим, становивши відповідно 17% та 10%. Завдяки високому розвитку сучасного інформаційного простору, питання поінформованості аграрних підприємств про інновації у галузі не є глобальним, але разом з тим саме 12% малих підприємств Херсонської області не впроваджують інновації через даний фактор, хоча для середніх та великих підприємств він має питому вагу відповідно 8% та 7%.

Виявлено, що головними напрямками інновацій в аграрних підприємствах Херсонської області є (рис. 2):

– в галузі рослинництва: зрощувальне землеробство; селекція; новітні засоби догляду за ґрунтом та рослинами; технологія; техніка; переробка продукції; логістика;

– в галузі тваринництва: створення високотехнологічних тваринницьких комплексів; реконструкція й модернізація тваринницьких комплексів за новітніми технологіями; раціоналізація

кормової бази; переробка продукції; селекція тощо.

Нерівномірним є розподіл видів інновацій за предметом та сферою застосування, які впроваджують інноваційно-активні підприємства в Херсонській області (рис. 3). Так, серед нових для ринку інновацій 39% належить селекційно-генетичним інноваціям, техніко-технологічні та виробничі інновації становлять 27%, а хімічним належить частка у 18%. Найменшою є питома вага маркетингових (1%) та менеджментних (2%) інновацій. Тоді як серед нових для підприємства впроваджуваних інновацій найбільша частка у питомій вазі інновацій належить селекційно-генетичним (29%) та хімічним (25%) інноваціям. Питома вага техніко-технологічних та виробничих інновацій становить 17%, що на 5% більше ніж економічних інновацій. Зауважимо, що серед нових для підприємства інновацій частка менеджментних становить 9%, а серед нових для ринку питома вага даного виду інновацій складає 1%.

Варто зауважити, що для аграрних підприємств Херсонської області перешкодою впровадження інновацій є низький рівень практичних навичок реалізації новинок в галузі, вирішення якого покладено на сільськогосподарську дорадчу службу, метою якої є розповсюдження знань, шляхом створення надійної ланки між виробниками та науковцями. На сьогодні Херсонська обласна сільськогосподарська дорадча служба Громади є одним з найкращих центрів дорадництва в Україні, яка пропонує аграрним підприємствам такі інформаційно-консультативні послуги, як: впровадження прогресивних технологій у сільському господарстві; ефективне впровадження, придбання та реалізація сільськогосподарської продукції; економічне планування та бухгалтерський облік у сільському господарстві [3].

Таким чином, налагодження співпраці науковців на практиці аграрного ринку сприяє більш ефективному впровадженню інновацій в господарську діяльність підприємств. Варто зауважити, що у Херсонській області важливою інформацій-

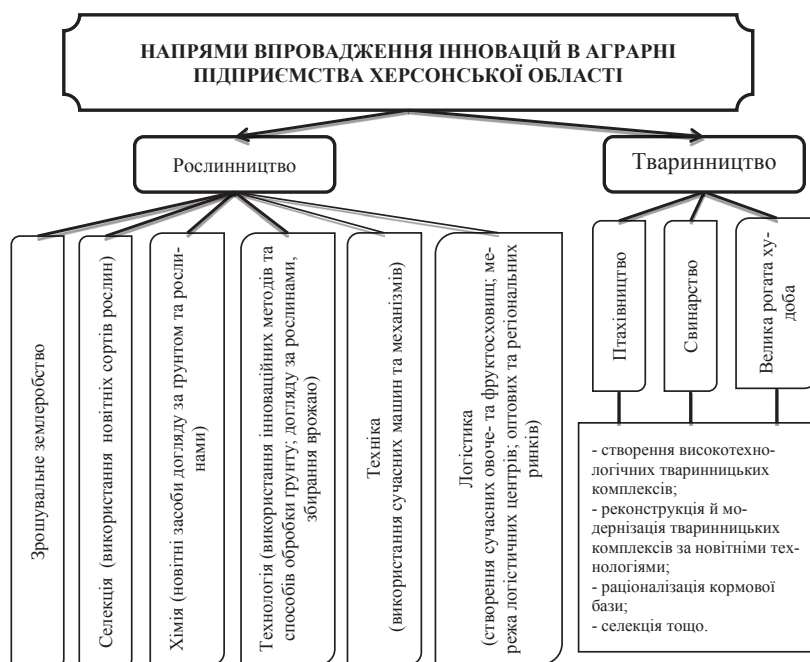


Рис. 2. Напрями впровадження інновацій у діяльність аграрних підприємств Херсонської області*

* Складено автором за даними Головного управління агропромислового розвитку Херсонської обласної державної адміністрації [2]

ною базою є міжнародний інвестиційний форум «Таврійські горизонти», який залучає міжнародних інвесторів до реалізації перспективних інвестиційних проектів, для яких саме інноваційність є їх домінуючою ознакою.

Тісний взаємозв'язок науковців та практиків забезпечує вищий ефект від впровадження інновацій у діяльність аграрних підприємств. Так, ДВНЗ «Херсонським державним аграрним університетом» у 2012 р. розроблено і впроваджено в реалізацію багатоцільовий імунорегулятор росту «МИР», що призначений для стимуляції росту і розвитку рослин, підвищення стійкості до несприятливих погодних умов, шкідників та хвороб, який отримав практичну реалізацію у вітчизняних аграрних підприємствах області. Завдяки Інституту зрошувального землеробства НААН України розроблено та впроваджено у діяльність аграрних підприємств такі наукові розробки, як: вдосконалення технології обробітку ґрунту при вирощуванні основних польових культур, а саме обробітку ґрунту без обертання скиби в системі безпліцевого та ди-

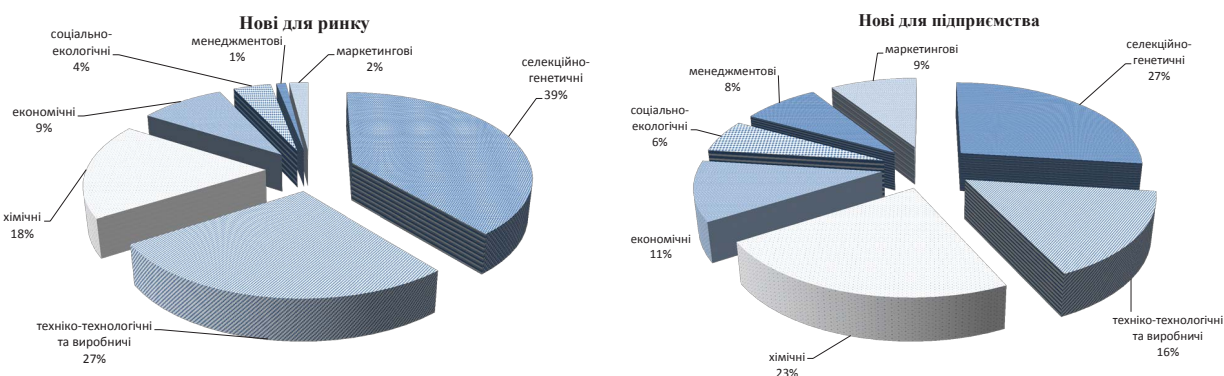


Рис. 3. Види інновацій за предметом та сферою застосування, які впроваджуються у діяльність аграрних підприємств Херсонської області *

* Згруповано автором за даними Головного управління агропромислового розвитку Херсонської обласної державної адміністрації [2]

Таблиця 2

**Головні аграрні підприємства Херсонської області, які проваджують інновації
у господарській діяльності ***

Підприємство	Напрями впровадження інновацій	Вартість впровадження інновацій
ПАТ «Чорнобаївське»	Птахівництво	450 млн грн
Агрофірма радгосп Білозерський	Зрошувальне землеробство	4 млн грн
	Створення фруктосховищ	...
	Впровадження новітніх сортів	...
	Розширення спеціалізації	...
ТОВ СП «Нібулон»	Створення елеватору по первинній переробці зерна за новітніми технологіями	80 млн грн
ТОВ «Меркурій»	Модернізація виробничих потужностей з переробки овочів за новітніми технологіями	9,2 млн грн
Торгівельний комплекс «Новий ринок»	Створення оптово-роздрібного ринку, логістично-маркетингового центру сільськогосподарської продукції та його інтеграція діяльності виробників	65 млн грн
ПП «Ділан»	Будівництво логістичного центру	5 млн грн
«Грін тім»	Будівництво логістичного центру	78 млн дол.
ФГ «Аделаїда»	Створення логістичного центру	1,2 млн грн
	Впровадження високопродуктивних сортів картоплі	...
	Модернізація овочесховищ	...
	Зрошувальне землеробство	...
Інститут південного овочівництва і баштанництва УААН	Технологічний комплекс з виробництва Херсонських кавунів на основі новітніх технологій	118 тис. грн
ТОВ «Івашківський інкубатор»	Організація виробництва по вирощуванню та переробці рису-сирцю за новітніми технологіями	14 млн грн
ТОВ «Зоотехнологія»	Реконструкція свиногокомплексу	17,7 млн грн
СТОВ «Росія»	Будівництво та реконструкція ферми великої рогатої худоби, відтворення молочного скотарства	6,4 млн грн
ТОВ «Фрідом Фарм Бекон»	Реконструкція репродуктора на 900 свиноматок	20 млн грн
ТОВ «ТД «Долинське»	Використання високопродуктивних порід ВРХ (1200 голів)	63,3 млн грн
ПП «БФ «Таврія»	Розширення виробництва за рахунок впровадження високопродуктивних порід ВРХ (700 голів)	40,5 млн грн
	Створення молочного блоку та доїльного залу запроваджуючи техніко-технологічні інновації	40,5 млн грн
СТОВ «Дніпро»	Створення молочного комплексу за передовими технологіями (350 голів ВРХ)	5 млн грн
ТОВ «Дніпрянка»	Розширення виробництва шляхом будівництва свиногокомплексу на 2520 продуктивних свиноматок	410,2 млн грн
ФГ «Еліта»	Введення в дію молочнотоварного комплексу на 200 корів	3,5 млн грн
ПП «Агро-Простір»	Розширення виробництва за рахунок запровадження галузі вівчарства	1,2 млн грн
ПП «Сім ге»	Розширення виробництва за рахунок впровадження високопродуктивних порід ВРХ (200 голів) та овець (600 голів)	16 млн грн
ТОВ «Гарант»	Закладка високопродуктивних сортів винограду (60 га)	6,4 млн грн
ФОП «Григорович В.Я»	Посадка новітніх сортів винограду на площі 12 га	1,2 млн грн
	Розширення виробництва перспективними сортами фруктових дерев	3,4 млн грн
	Використання новітніх мінеральних добрив та технологій їх внесення	
ТОВ «Югтранзитсервіс Агропродукт»	Зрошувальне землеробство	2,6 млн грн
ТОВ «Сфера»	Зрошувальне землеробство	1,5 млн грн
СТОВ «Південне»	Зрошувальне землеробство	0,5 млн грн
ВАТ «Бургунське»	Зрошувальне землеробство	4,2 млн грн
ФГ «Агро Альянс»	Зрошувальне землеробство	2,1 млн грн
ТОВ «Макеша»	Зрошувальне землеробство	3,9 млн грн
ФГ «ММФ»	Зрошувальне землеробство	0,5 млн грн
ТОВ «Тавр»	Розширення виробництва за рахунок вирощування винограду високопродуктивних сортів за інноваційними технологіями	1,1 млн грн
Холдинг AGROFUSION	Будівництво переробного комплексу томатів, запроваджуючи техніко-технологічні інновації	300 млн грн

... дані відсутні

* Згруповано автором за даними Головного управління агропромислового розвитку Херсонської обласної державної адміністрації [2]

ференційованого основного обробітку ґрунту в сі-
вості; метод планування та оперативного управ-
ління режимами зрошення сільськогосподарських
культур за показниками середньодобового випа-
ривання, який характеризується простотою у
використанні, високою точністю отриманих по-
казників, має економічні та екологічні переваги.
Метод використовується провідними інновацій-
но-активними аграрними підприємствами Хер-
сонської області на площі понад 160 тис. га. За-
стосування розробки дозволяє заощадити 15-30%
витрат аграрних й фінансових ресурсів на дотри-
мання режиму зрошення: на пшениці озимій –
200-250 грн/га, на кукурудзі 370-560 грн/га, на
сої – 740-930 грн/га, на помідорах – 450-650 грн/га;
програмно-інформаційні засоби ефективного вико-
ристання природно-кліматичного потенціалу зони
зрошення півдня України, які дозволяють оптимі-
зувати технології вирощування польових культур
на зрошуваних землях і спрямовані на екологічно
безпечно виробництво проектних обсягів продук-
ції рослинництва, збереження родючості ґрунту та
мінімізації агровиробничих витрат; ресурсоощад-
ні технології вирощування пшениці озимі, куку-
рудзи, сої, буряків цукрових в умовах зрошення
півдня України та інші [4; 5; 6].

У процесі впровадження інновацій у діяльність
аграрних підприємств розмір підприємства віді-
грає важливу роль і має високий кореляційний
зв'язок з інноваційною активністю аграрних під-
приємств Херсонської області.

Великі та середні підприємства, площа земле-
користування яких перевищує 100 га сільсько-
господарських угідь, мають вищий рівень довіри
у кредиторів та інвесторів, надійну матеріаль-
но-технічну базу виробництва, досвід роботи в
галузі, висококваліфікований персонал, що до-
зволяє з високим відсотком надійності впрова-
джувати інноваційні продукти у господарську
діяльність. Натомість малі підприємства обме-
жені у фінансових ресурсах, що створює умови

не для інноваційного розвитку, а для виживання
в ринкових умовах. На сьогодні галузь тварин-
ництва в Херсонській області представлена пере-
важно малими та середніми підприємствами, що
провокує нижчий рівень інноваційного розвитку
порівняно із галуззю рослинництва. Тому вияв-
лено, що переважна більшість аграрних підпри-
ємств Херсонської області впроваджує інновації
у галузь рослинництва (табл. 2), що пов'язано із
нижчою вартістю даних інноваційних продуктів,
сприятливими природно-кліматичними умовами
та вищим рівнем розвитку даної галузі в цілому.
Також варто звернути увагу на те, що вартість
впровадження інновацій у тваринництво є за-
тратною і вимагає висококваліфікованого персо-
налу, великих виробничих потужностей та площ
виробництва.

Висновки і пропозиції. Отже, здійснивши ана-
ліз стану впровадження інновацій у діяльність
аграрних підприємств Херсонської області, дове-
дено, що розмір площі землекористування впли-
ває на стан та якість впровадження інновацій.
З'ясовано, що тісний зв'язок науковців і сіль-
ськогосподарських виробників забезпечує вищий
ефект від впровадження інновацій. Встановлено,
що впровадження інновацій у діяльність аграрних
підприємств Херсонської області здійснюється пе-
реважно в галузі рослинництва, щодо галузі тва-
ринництва, то висока вартість інновацій, велика
частка імпорту на аграрному ринку, незадовіль-
ний стан вітчизняної кормової бази, критичне ско-
рочення поголів'я та низька державна підтримка,
завдають значних перешкод інноваційному роз-
витку галузі. На нашу думку, з метою широко-
го залучення інноваційних розробок сільськогос-
подарським підприємствам Херсонської області
необхідна державна підтримка щодо компенсації
кредитів, розвиток інфраструктури ринку і спів-
праця з провідними вітчизняними та іноземними
науковими установами для трансферу інновацій у
господарську діяльність товаровиробників.

Список літератури:

1. Офіційний сайт Міністерства аграрної політики і продовольства України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://minagro.gov.ua>.
2. Офіційний сайт Головного управління агропромислового розвитку Херсонської обласної державної адміністрації [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.oda.kherson.ua>.
3. Херсонська обласна сільськогосподарська дорадча служба громади [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://doradnik.org.ua/about.htm>.
4. Жовтоног О.І. Планування адаптивного екологічно безпечного зрошення // Вісник аграрної науки. – 1999. – № 12. – С. 62.
5. Харченко О.В. Основи програмування врожаїв сільськогосподарських культур: Навчальний посібник / За рад. академіка УААН В.А. Ушкаренка. – 2-ге вид., перероб. і доп. – Суми : Університетська книга, 2003. – 296 с.
6. Писаренко В.А., Коковіхін С.В., Писаренко П.В. Рекомендації з режимів зрошення сільськогосподарських культур в Херсонській області. – Херсон : Айлант. – 20 с.

Кириченко Н. В.

Херсонский государственный аграрный университет

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ВНЕДРЕНИЯ ИННОВАЦИЙ В ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АГРАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ХЕРСОНСКОЙ ОБЛАСТИ

Резюме

В статье исследовано современное состояние внедрения инноваций в деятельность аграрных предприятий Херсонской области. Проанализированы и установлены главные направления инноваций в аграрных предприятиях Херсонской области, определены факторы, которые препятствуют внедрению инноваций в деятельность аграрных предприятий области.

Ключевые слова: инновация, аграрные предприятия, сельскохозяйственное производство, инновационное развитие, сельское хозяйство.

Kirichenko N. V.
Kherson State Agrarian University

CURRENT STATUS INNOVATION IN ACTIVITY OF AGRICULTURAL ENTERPRISES KHERSON REGION

Summary

In the article investigates the current state of innovation in the activities of agricultural enterprises of Kherson region. Analyzed and determined the main directions of innovation in agricultural enterprises of Kherson region, identified factors that hinder innovation in the field of activity of agricultural enterprises.

Key words: innovation, farmers, agricultural production, innovative development, agriculture.

УДК 658.5

Кирчата І. М.
Харківський національний автомобільно-дорожній університет

ФУНКЦІОНАЛЬНА РЕСТРУКТУРИЗАЦІЯ ПІДПРИЄМСТВА ЯК ОСНОВА ЙОГО РЕФОРМУВАННЯ

У статті розглянуто актуальні питання, пов'язані з реструктуризацією підприємств, досліджено зміст та сутність. Визначено місце функціональної реструктуризації підприємства в системі забезпечення його конкурентної стійкості. Розглядаються зарубіжний і вітчизняний підходи до визначення поняття «реструктуризація підприємства».

Ключові слова: реструктуризація, управління реструктуризацією, конкурентний потенціал.

Постановка проблеми. В сучасних умовах ведення бізнесу, якщо підприємство не розвивається, не нарощує і не реалізує свій конкурентний потенціал, то його можливості щодо ефективної адаптації до змінних ринкових умов вичерпуються.

А тому переважна більшість українських підприємств для продовження успішного функціонування в динамічних, а часто й кризових умовах потребує грамотного, професійного менеджменту, здатного аналізувати різні варіанти розвитку виробництв, бачити перспективу своєї діяльності на ринку, володіти потенціалом і здатністю реалізувати стратегічну мету.

Для досягнення позитивних результатів на підприємстві необхідні активізація його конкурентного потенціалу, істотна зміна стратегії управління і створення ефективної системи управління, інакше кажучи його реформування.

В тривалій перспективі підприємства повинні постійно вносити зміни в свою господарську діяльність з урахуванням сучасних вимог, тобто постійно реструктуризуватися.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. В даний час в діловій і науковій літературі з'явилася велика кількість публікацій, присвячених реформуванню, реструктуризації і реорганізації підприємств.

У перекладі з англійського «реструктуризація» (restructuring) це перебудова структури чого-небудь. Якщо розглядати підприємство як складну систему, схильну до впливу чинників зовнішнього і внутрішнього середовища, то ототожнення реструктуризації і реформування, ймовірно, відбувається тому, що мета у них спільна – приведення підприємства у відповідність до змін зовнішнього конкурентного середовища.

Більшою мірою поняття «реформування підприємств» стало всеосяжним, охоплюючим численні напрями господарської діяльності та її структурних перетворень, а саме: реструктуризацію і реорганізацію.

Саме тому сьогодні необхідно розділити всі ці поняття і структурувати їх в єдиній системі, оскільки вони характеризують весь процес змін і переходу на новий рівень розвитку українських підприємств.

Реформування припускає послідовні зміни, що ведуть від старої форми господарювання до нової, відповідно до економічних умов, що змінилися.

Реформування підприємств це комплексний і системний процес змін, результатом якого є створення внутрішніх умов для ефективного управління ресурсами і на цій основі створення умов для підвищення конкурентоспроможності підприємства в перспективі.

У свою чергу, реструктуризацію слід розглядати як основний етап реформування підприємства для подальшого здійснення заходів по інвестиційному розвитку виробництв і формуванню оптимальної структури власників [1].

Реструктуризація, будучи складовою реформування підприємства, представляє лише один з інструментів досягнення його довгострокових стратегічних цілей.

Проте слід зазначити, що поняття реформування набагато ширше, і реструктуризацію в даному контексті можна розглядати як інструмент, використовуваний підприємством при реформуванні.

Слід також розрізняти і поняття «реорганізація підприємства» і «реструктуризація підприємства».

Реорганізація підприємства означає припинення його діяльності з переходом його майнових прав і обов'язків до інших юридичних осіб або його структурне перетворення. Метою реорганізації є отримання емерджентного ефекту від зміни структури капіталу, усунення дублювання функцій, зниження витрат при збільшенні об'єму виробництва та ін. Отже, поняття процедури реорганізації набагато вужче, ніж реструктуризаційні перетворення [2].

Виділення невирішених раніше частин загальної проблеми. Питання про реструктуризацію