

Незважаючи на всі проблеми, тільки фондовий ринок здатний забезпечити корпоративний сектор необхідними ресурсами. Отже, не існує підстав для зміни пріоритетів у цьому питанні.

Список літератури:

1. International Monetary Fund. Global Financial Stability Report. – Washington, 2013.
2. Rajan R. G. The Great Reversals: The Politics of Financial Development in the 20th Century / R. G. Rajan, L. Zingales // OECD Economics Department Working Papers. – 2000. – No. 265 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: www.oecd.org.
3. Каменщик Д. Глобальный финансовый кризис в контексте закономерностей развития мировой экономики / Д. Каменщик // Экономические науки. – 2012 – № 6. – С. 49–56.
4. World Federation of Exchanges. WFE 2012 Market Highlights. – 2013.

Бабиченко В. В.

ПАО «Укртатнефть»

**ПРОТИВОРЕЧИЯ МИРОВОГО ФОНДОВОГО РЫНКА
И ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ КОРПОРАТИВНЫХ СТРАТЕГИЙ**

Резюме

В статье исследуется влияние процессов, которые происходят на мировом фондовом рынке, на корпоративные стратегии. Выделены особенности эмиссионной политики корпораций на фондовом рынке. Раскрыта роль фондовых бирж в развитии современных корпораций.

Ключевые слова: глобализация, корпоративная стратегия, фондовый рынок, ценные бумаги, структура капитала.

Babichenko V. V.

PJSC «Ukratnafta»

**CONTRADICTIONS OF WORLD STOCK MARKET
AND REALIZATION PROBLEMS OF CORPORATE STRATEGIES**

Summary

This article deals with the influence of ongoing processes on the world stock market on the corporate strategies. The features of corporations' emission policy on the stock market are distinguished. The role of stock exchange in the development of modern corporations is disclosed.

Key words: globalization, corporate strategy, stock market, securities, capital structure.

УДК 657.2:330.131.5:631.11

Бездушна Ю. С.

Національний науковий центр «Інститут аграрної економіки»

**ФІНАНСОВО-МАЙНОВІ АСПЕКТИ ПІДВИЩЕННЯ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ
СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ В УМОВАХ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ**

Стаття присвячена пошуку нових науково-методичних підходів до підвищення інвестиційної привабливості сільськогосподарських підприємств з урахуванням потреби залучення іноземних інвестицій в галузь в умовах глобалізації. Узагальнено фінансово-майнові показники інвестиційної привабливості та визначено роль фінансової звітності у їх покращенні. Зокрема, обґрунтовано поняття «капіталізації підприємства», як грошового вираження вартості економічного суб'єкта та основного фінансово-майнового показника його інвестиційної привабливості. Запропоновано шляхи підвищення капіталізації сільськогосподарських підприємств через оцінку та представлення у звітності головних капіталоформуючих активів сільськогосподарських підприємств: землі; біологічних активів, сільськогосподарської продукції та інтелектуальної власності.

Ключові слова: сільське господарство, інвестиційна привабливість, оцінка, капіталізація, фінансова звітність.

Постановка проблеми. Глобалізація – одна з головних тенденцій у розвитку сучасного світу, що суттєво впливає на економіку країн, як розвинутих так і тих, що розвиваються. Україна також цілеспрямовано рухається в напрямку інтеграції у світову економіку. У наукових колах активно обговорюються економічні та соціальні наслідки і перспективи глобалізаційних процесів і, зокрема, процесу євроінтеграції (І. Артьомов, К. Баранцева,

О. Бородкіна, З. Варналій, Т. Ващук, В. Власов, О. Гальцова, Г. Друзенко, Я. Жаліло, С. Кваша, В. Колесов, Ю. Лупенко, Д. Ляпіна, В. Нижник, О. Позняк, Є. Раздорожний, П. Саблук, Б. Супіханов, А. Філіпенко, К. Шинкарук, О. Шниркова). Академік НААН Ю. Лупенко відмічає, що вигоди від вступу України в ЄС в аграрному секторі очевидні: «гарантований збут, платоспроможний попит, мультиплікативний ефект для розвитку

суміжних галузей» [9]. Для аграрного сектору економіки, підписання угоди про асоціацію між Україною та ЄС, як прогнозують у Міністерстві аграрної політики та продовольства України, призведе до зростання інвестицій. Зокрема, за інформацією Мінагрополітики очікуються вкладення коштів у розвиток аграрного ринку, відновлення зрошувальних систем, виробництво біопалива, сільгоспмашинобудування, тваринництво і харчову промисловість. «Активізація інвестиційної діяльності в сільському господарстві, – наголошують в галузевому відомстві, – це реальні кроки для підвищення конкурентоспроможності галузі, зростання продуктивності праці, вирішення соціальних проблем. Тому, з урахуванням євроінтеграційних процесів України інвестиційний потенціал аграрного сектору повинен виконати одну з ключових функцій [1].

Визначальна місія аграрного сектору в процесі інтеграції у світову спільноту, зумовлює потребу наукового пошуку напрямів покращення інвестиційної привабливості підприємств аграрного сектору, як передумови виконання покладених на нього завдань.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Значний вклад у розвиток теоретико-методологічних засад інвестиційної привабливості сільськогосподарських підприємств зробили М. Кисіль, О. Клокар, М. Кропивко, Т. Маркевич, Н. Резнік, Ю. Хвесик [11, 12, 13, 14, 15, 16]. Облікове забезпечення даної проблеми розроблене В. Жуком, О. Волошиною, Н. Жук, Б. Мельничуком, В. Метелицею, С. Остапчуком, Є. Попко, Л. Стецюк [18, 19].

Виділення не вирішених раніше частин загальної проблеми. Дослідження інвестиційної привабливості сільськогосподарських підприємств у контексті глобальних економічних тенденцій зумовлене необхідністю масштабних інвестиційних вкладень у розвиток аграрного сектору України для забезпечення його конкурентоспроможної участі на міжнародних ринках. Разом з тим, керівництво підприємств, особливо малих та середніх, не усвідомлює значимість підвищення інвестиційної привабливості, не займається питаннями розробки методики аналізу та оцінки її показників. Неповністю вирішеними ці питання залишаються і у науковому плані.

Мета статті. У зв'язку з цим, метою публікації є розробка нових науково-методичних підходів до підвищення інвестиційної привабливості сільськогосподарських підприємств з урахуванням перспектив залучення інвестицій у галузь в умовах євроінтеграційних процесів в Україні; обґрунтування фінансово-майнових показників інвестиційної привабливості та визначення ролі фінансової звітності в їх покращенні.

Виклад основного матеріалу. Не применшуючи значення значної кількості характеристик, що визначають інвестиційну привабливість дослідження обмежимо тими з них, що формують її фінансово-майнову складову (рис. 1).

Поширеною є наукова позиція, що пов'язує інвестиційну привабливість з капіталізацією підприємства [19, 20, 21]. У класичному розумінні поняття «ринкова капіталізація» – це вартість одного цінного паперу (акції), акціонерного товариства, фондового ринку і навіть сектора світової економіки [3]. Розглядаючи її в такому сенсі, слід погодитись, що розмір та тенденції зміни загальної ринкової капіталізації сільськогосподарського підприємства є суттєвою характеристикою рівня інвестиційної привабливості.

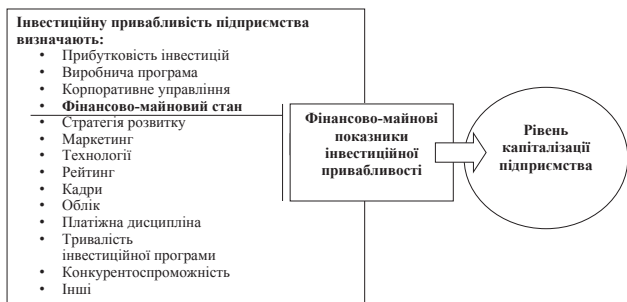


Рис. 1. Показники інвестиційної привабливості: фінансово-майновий аспект

Разом з тим, на сьогодні лише великі корпоративні підприємства можуть продемонструвати рівень своєї ринкової капіталізації. Як видно з табл. 1 капіталізація 12 найбільших агрохолдингів України складає 5,5 млрд. дол.

Таблиця 1
Ринкова капіталізація підприємств аграрного сектору економіки України

Компанія	Біржа	Ринкова капіталізація, млн. \$
Миронівський хлібопродукт	Лондон	1724
Кернел Холдинг	Варшава	1351
Avangardco	Лондон	703
Мрія Агро	Франкфурт	611
Астарт Холдинг	Варшава	582
Ovostart	Варшава	190
Індустріальна молочна компанія	Варшава	154
Мілкленд	Варшава	116
KSG Agro	Варшава	52
Агротон	Варшава	17
Агроліга	Варшава	15
Укрпродукт	Лондон	8

Станом на 19.09.2013 р. за даними Українського клубу аграрного бізнесу [24]

При цьому щодо підприємств некорпоративного типу характеристика показника капіталізації, як вартості акцій, зрозуміло, застосована бути не може. У чому ж тоді виміряти інвестиційну привабливість сільськогосподарських підприємств? Адже більшість з них відносяться до малих і середніх. І видається досить сумнівим судити про капіталізацію аграрного сектору України, як міру його інвестиційної привабливості, виходячи з вартості 12 аграрних холдингів.

Саме тому, розглядаючи поняття капіталізації, як майнового показника інвестиційної привабливості, доречним є розширення його розуміння, від



Рис. 2. Розширення меж наукового сприйняття поняття «ринкова капіталізація», як показника інвестиційної привабливості економічного суб'єкту

класичного, як ринкової вартості акцій корпоративного підприємства¹, до загального – як грошового вираження вартості будь-якого економічного суб'єкта (рис. 2).

Таке розуміння дає нам підстави говорити про вартість капіталу будь-якого сільськогосподарського підприємства, як одного з показників його інвестиційної привабливості, що характеризує його майновий стан.

Ключовими капіталоформуючими активами сільськогосподарського підприємства є: земля; біологічні активи та сільськогосподарська продукція; інтелектуальна власність; матеріальні активи. Індикатором вартості цих активів має бути фінансова звітність підприємства. Разом з тим, на сьогодні, фінансова звітність – головне джерело інформації про фінансово-майновий стан – характеризується невідповідністю дійсності вартісних оцінок, які застосовуються при формуванні звітних показників. Це призводить до: заниження вартості матеріальних активів; невідображення земельного банку; недооцінки інтелектуальної власності в балансі, відсутності відпрацьованих методичних засад, оцінки біологічних активів та сільськогосподарської продукції. Результатом є неповне представлення інформації про майновий стан підприємств, неадекватне визначення економічних показників його діяльності (рентабельність, ліквідність, фінансова стійкість), як наслідок, відсутність належного представлення інвестиційної привабливості сільськогосподарського підприємства.

Для підтвердження правомірності зробленого висновку, на основі даних 3 сільськогосподарських підприємств сільськогосподарських підприємств різних підгалузей (рибне господарство, вирощування фруктів, птахівництва) проілюстровано зростання рівня інвестиційної привабливості за рахунок зміни облікової політики. Зміна полягала в застосуванні в обліку оцінки основних засобів за справедливою вартістю та включення витрат на амортизацію до операційних витрат. Як видно з табл. 2 така зміна облікової політики забезпечила: зростання вартості основних засобів по окремим підприємствам на 41%, 127%, 341%; збільшення загальної вартості активів на 15%, 53%, 210%; зростання вартості власного капіталу на 35%, 58%, 455%.

Таким чином, застосування відповідної облікової політики дозволяє значно покращити представлення інвестиційної привабливості підприємства у його фінансовій звітності. Можна також зробити висновки по доведенню гіпотези: ринкову капіталізацію допустимо розглядати як показник інвестиційної привабливості, і досить суттєвий вплив на його зміну чинить зміна загальної вартості активів і власного капіталу. Погоджуємося з думкою Д. А. Ендовицького, О. В. Леонтьєвої, Т. В. Федорович [20, 21, 22], що далеко не завжди зростання вартості активів впливає на збільшення капіталізації і, отже, на зростання інвестиційної привабливості. Необхідно детально аналізувати, чим був обумовлений такий приріст і до яких наслідків (позитивних і негативних) він може призвести. Разом з тим, у сучасних умовах посилення уваги міжнародної спільноти до України, глобалізації економічних та інвестиційних процесів, надзвичайно важливе значення має використання сучасних методів для привабливого представлення вітчизняних аграрних підприємств на світовому продовольчому та фондовому ринках. Застосування, з цією метою, фінансових та облікових технологій перспективне, потребує розробки відповідного методичного забезпечення та подальшого широкого впровадження серед сільськогосподарських підприємств задля забезпечення позитивного загальноекономічного ефекту.

Висновки і пропозиції.

1. Основним фінансово-майновим показником інвестиційної привабливості підприємства є рівень його капіталізації. У цьому контексті поняття «капіталізація» слід розглядати як грошове вираження вартості економічного суб'єкта.

2. Компонентами капіталу сільськогосподарських підприємств, що визначають їх інвестиційну привабливість є: земля; біологічні активи та сільськогосподарська продукція; інтелектуальна власність; матеріальні активи. Основним джерелом інформації про їх вартість є фінансова звітність.

3. Низький рівень вітчизняної облікової культури не сприяє належному представленню інвестиційної привабливості у фінансовій звітності. Інформація про земельний банк підприємств у звітності відсутня, а вартість їх матеріальних активів зазвичай не відповідає дійсності. По цій причині, як свідчать результати дослідження

Таблиця 2

Зростання фінансово-майнових показників інвестиційної привабливості сільськогосподарських підприємств за рахунок зміни облікової політики*

Показник	ПАТ «Полтаварибгосп»	ВАТ «Новоолександрівське»	ПАТ «Птахофабрика «Васильківська»
Основні засоби:			
• до переоцінки, тис.грн.	13985	2 867	9 753
• після переоцінки, тис.грн.	19665	6 509	43 003
приріст, %	+41%	+127%	+341%
Загальна вартість активів:			
• до переоцінки, тис.грн.	26 148	6 151	14 708
• після переоцінки, тис.грн.	38 411	9 409	45 538
приріст, %	+15%	+53%	+210%
Власний капітал (чисті активи):			
• до переоцінки, тис.грн.	-20838	5 634	7754
• після переоцінки, тис.грн.	-15 418	8 885	43071
приріст, %	+35%	+58%	+455%

* Розраховано на основі даних звітності сільськогосподарських підприємств, оприлюдненої на сайті Агентства з розвитку інфраструктури фондового ринку України (<http://smida.gov.ua>) та проведеної на підприємствах оцінки справедливої вартості основних засобів

¹ Розглядаючи термін «корпоративне підприємство» ми приєднуємося до класичного його розуміння як підприємства, з відокремленнями функціями власника та управління

окремих сільськогосподарських підприємств, рівень їх капіталізації (вартість чистих активів) занижений в 5 разів.

4. Оцінка та включення в баланси усіх інвестиційно значимих активів, таких як земля, біологічний капітал, об'єкти інтелектуальної влас-

ності, адекватна переоцінка матеріальних активів забезпечить збільшення вартості підприємства, що відображена у його звітності. Це сприятиме зростанню його інвестиційної привабливості, активізації інвестиційних процесів та додатковому залученню інвестицій в аграрну галузь.

Список літератури:

1. Угода про асоціацію з ЄС сприятиме припливу інвестицій у АПК України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://minagro.gov.ua/uk/node/10032>
2. Угода про партнерство та співробітництво [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://uk.wikipedia.org>
3. Ринкова капіталізація [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://ru.wikipedia.org>
4. Раздорозний Є. ЄС – Україна: економічні наслідки та перспективи : аналітична доповідь. / [Є. Раздорозний, К. Шинкарук]; за ред. І. Бураковського. Інститут економічних досліджень та політичних консультацій капіталізація [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.ua.boell.org/downloads/IER_Report_final.pdf
5. Позняк О. Соціальні наслідки Євроінтеграції України : [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/ukraine/09446.pdf>
6. Артёмов І. В. Проблеми і перспективи входження України в Європейський Союз. – Ужгород : Ліра, 2007. – 384 с.
7. Україна на шляху до європейської інтеграції: економічна безпека, переваги вибору / За ред. В. М. Нижника. – Хмельницький: ХНУ, 2008. – 307 с.
8. Аграрний сектор України на шляху до євроінтеграції / За ред. О. М. Бородіної. – Ужгород: Іва, 2006. – 496 с.
9. Лупенко Ю. О. Коментар Російському інформаційному агентству Накануне.RU [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://iae.faaf.org.ua/>
10. Саблук П. Т. Тенденції розвитку виробництва м'яса та торгівлі ним у країнах Євросоюзу на початку ХХІ століття / [П. Т. Саблук, Б. К. Супіханов, В. І. Власов] // Економіка АПК. – 2012. – № 11. – С. 123–128.
11. Резнік Н. П. Організаційно-економічний механізм залучення інвестицій в агропромисловий комплекс України / Н. П. Резнік // Економіка АПК. – 2013. – № 7. – С. 70.
12. Кропивко М. М. Основні шляхи стимулювання розвитку господарств населення та їх інвестиційного забезпечення / М. М. Кропивко // Економіка АПК. – 2012. – № 6. – С. 23–30.
13. Кісіль М. І. Стратегічні напрями інвестиційного забезпечення розвитку сільського господарства / М. І. Кісіль [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.nbu.gov.ua/portal/soc_gum/znptdau/2012_2_4/18-4-32.pdf
14. Клокар О. О. Формування інвестиційних ресурсів агропромислового виробництва / О. О. Клокар // Економіка АПК. – 2012. – № 10. – С. 90–95.
15. Хвесик Ю. М. Інвестиційне забезпечення розвитку аграрної сфери / Ю. М. Хвесик // Економіка АПК. – 2011. – № 12. – С. 62–69.
16. Маркевич Т. В. Забезпечення інвестиційної діяльності сільськогосподарських підприємств / Т. В. Маркевич // Економіка АПК. – 2011. – № 9. – С. 89–94
17. Жук В. М. Концепція розвитку бухгалтерського обліку в аграрному секторі економіки : монографія / Жук В. М. – Київ: ННЦ «ІАЕ», 2009. – 648 с.
18. Методичні рекомендації з підготовки та оприлюднення підприємствами річних звітів-брошур з метою залучення інвестицій та підвищення рівня корпоративного управління [В. М. Жук, Ю. С. Рудченко, Б. В. Мельничук та ін.] // Облік і фінанси АПК. – 2006. – № 11. – С. 4.
19. Як підвищити інвестиційну привабливість аграрного підприємства: практичне керівництво [О. В. Волошина, Н. Л. Жук, Б. В. Мельничук] – Київ : ТОВ «Всеукраїнський інститут права і оцінки», 2013. – 76 с.
20. Леонтьева Е. В. Рыночная капитализация как индикатор инвестиционной привлекательности организации / Е. В. Леонтьева: [Електронний ресурс.]. – Режим доступу: <http://www.lerc.ru/?part=bulletin&art=48&page=3>
21. Ендовицкий Д. А. Анализ капитализации публичной компании и оценка ее инвестиционной привлекательности / [Д. А. Ендовицкий, В. А. Бабушкин] // Экономический анализ: теория и практика. – 2009. – № 21. – С. 2–8.
22. Бубнова А. В. Повышение инвестиционной привлекательности корпораций в условиях рыночной капитализации: автореф. дис. На соиск. науч. степени ... канд. экон. наук: спец. 08.00.05 «Развитие производственных сил; региональная экономика» / А. В. Бубнова; Иркутский государственный университет путей сообщения. – Иркутск, 2006. – 23 с.
23. Федорович Т. В. Финансовая отчетность как индикатор инвестиционной привлекательности корпорации / Т. В. Федорович // Экономический анализ: теория и практика. – 2008. – № 12(117). – С. 29–35.
24. Офіційний сайт Українського клубу аграрного бізнесу [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://agribusiness.kiev.ua/uk/>

Бездужная Ю. С.

Национальный научный центр «Институт аграрной экономики»

ФИНАНСОВО-ИМУЩЕСТВЕННЫЕ АСПЕКТЫ ПОВЫШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ ЕВРОИНТЕГРАЦИИ

Резюме

Статья посвящена поиску новых научно-методических подходов к повышению инвестиционной привлекательности сельскохозяйственных предприятий, с учетом необходимости привлечения иностранных инвестиций в отрасль в условиях евроинтеграции. Обобщены финансово-имущественные показатели инвестиционной привлекательности и определена роль финансовой отчетности в их улучшении. В частности, обосновано понятие «капитализации предприятия», как денежного выражения стоимости экономического субъекта и основного финансово-имущественного показателя его инвестиционной привлекательности. Предложены пути повышения капитализации сельскохозяйственных предприятий через оценку и представление в отчетности главных капиталотформирующих активов сельскохозяйственных предприятий: земли; биологических активов, сельскохозяйственной продукции и интеллектуальной собственности.

Ключевые слова: сельское хозяйство, инвестиционная привлекательность, оценка, капитализация, финансовая отчетность.

Bezdushna Yu. S.

Institute of Agrarian Economics' National Scientific Center

FINANCIAL AND PROPERTY ASPECTS IMPROVEMENT OF INVESTMENT ATTRACTIVENESS OF AGRICULTURAL ENTERPRISES IN THE GLOBALIZATION

Summary

The article is dedicated to finding new scientific and methodological approaches to increase the investment attractiveness of the farm to meet the needs of foreign investment in the sector in the context of globalization. Summarized financial and property indicators of investment attractiveness and the role of financial reporting in their improvement. In particular, proved the concept of «capitalization of the company», as the monetary expression of value of the economic entity and the main financial and property index its attractiveness. Ways to increase capitalization of farms through the evaluation and presentation of the main statements capital assets: land, biological assets, agricultural products and intellectual property.

Key words: agriculture, investment attractiveness, Evaluation, capitalization, financial statements.

УДК 336.717.113

Бобанич А. І.

Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана

МЕТОДОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ ІМПЛЕМЕНТАЦІЇ СИСТЕМИ ГАРАНТУВАННЯ ВКЛАДІВ

У статті автором досліджуються механізми захисту інтересів вкладників. Також проведений ґрунтовний аналіз основних цілей створення та узагальнено принципи побудови ефективної моделі гарантування вкладів. Особлива увага приділена методологічним аспектам імплементації схем гарантування вкладів та набору функцій, які покладаються на інституційні органи даної системи.

Ключові слова: система гарантування вкладів, механізми захисту вкладників, цілі та принципи побудови моделі, методологічні аспекти, функції інституційних органів системи.

Постановка проблеми. Банківська система є головним фінансовим посередником в економіці будь-якої країни. Вона спрямовує грошові потоки від платника до отримувача, від кредитора до позичальника, також ефективно розподіляє грошові капітали між різними секторами економіки. А якісний розвиток економіки не можна уявити без інвестиційних програм, які, як правило, формуються на базі заощаджень.

Комерційні банки є специфічними фінансовими установами, оскільки, переважно, здійснюють свою діяльність за рахунок залучених та позичених ресурсів. Ключовими у структурі пасивів банків є операції щодо залучення коштів на вклади (депозитні рахунки). Банк акумулює додаткові фінансові ресурси для проведення активних операцій, а клієнт, за рахунок передання тимчасово вільних грошей в управління банку, отримує дохід у вигляді процентів за депозитом.

В наш час найпоширенішим та, на нашу думку, ефективним методом управління і мінімізації ризику втрати банківських вкладів та попередження кризових явищ у банківському секторі є розроблення схем захисту інтересів вкладників і впровадження в країні національної системи гарантування вкладів.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Дана тематика є актуальною, а тому знайшла своє відображення у працях провідних вітчизняних та зарубіжних науковців, які досліджували створення та функціонування систем гарантування вкладів. Серед них, зокрема, можна виділити таких, як: А. Бухтіарова, В. Bernet, А. Demircus-Kunt, G. Garcia, І. Єрьоменко, В. Огієнко, В. Костогриз, Н. Корольова, А. Кравчук, В. Кротюк, І. Серветник R. Macdonald, Р. Миллер, Р. Набок, Т. Падалко, М. Чемерис, К. Черкашина, S. Walter та інші.

Виділення невирішених раніше частин загальної проблеми. Авторами здебільшого продовжується полеміка щодо шляхів вдосконалення національної системи гарантування вкладів у контексті досвіду провідних країн світу. Та варто відмітити той факт, що питання аналізу методологічних основ процесу впровадження механізмів захисту вкладників залишаються малодослідженими.

Мета статті. Метою роботи є розгляд механізмів захисту депозитів, цілей створення та принципів побудови ефективної моделі для проведення ґрунтового аналізу методологічних аспектів поетапного впровадження національної системи гарантування вкладів.

Інформаційною основою роботи є наукові праці вчених-економістів, матеріали періодичних видань, а також аналітичні матеріали з інтернет-ресурсів. У ході написання дослідження переважно використовувалися методи теоретичного узагальнення, систематизації та структурно-логічного аналізу.

Виклад основного матеріалу. В силу трансформаційних процесів діяльність комерційних банків стає все більш диверсифікованою, та породжує нові й нові ризики. Оскільки банківський бізнес є специфічним видом діяльності та носить велику соціальну значущість, саме тому банківські кризи мають значний негативний вплив на економіку будь-якої країни загалом і на соціальне становище її громадян зокрема.

При виборі банківської установи споживачі фінансових послуг в першу чергу цікавляться асортиментом запропонованих послуг, їх вартістю та якістю обслуговування. Однак мало хто з них задумується про ризики, з якими вони можуть зіткнутися, обравши той чи інший банк, наприклад – здійснивши відкриття депозитного рахунку. Зо-