

Бойченко В.С.

Запорожский национальный технический университет

ОРГАНИЗАЦИОННАЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩИЕ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНА

Резюме

Рассмотрена сущность организационной и экономической составляющей управления развитием региона. Выявлены направления влияния организационной составляющей на управление развитием региона. Приведены принципы, на которых должна строиться организационная составляющая. Сформулированы виды экономического влияния на развитие региона.

Ключевые слова: регион, развитие региона, управление развитием региона, организационная составляющая, экономическая составляющая.

Boichenko V. S.

Zaporizhzhya National Technical University

ORGANIZATIONAL AND ECONOMIC COMPONENTS OF REGION DEVELOPMENT MANAGEMENT

Summary

In the article the essence of the organizational and economic component of management development of the region was considered. The areas of influence of the organizational component in the management of development in the region were identified. The principles which the organizational component should be built on are brought. The types of economic impact on the development of the region were formulated.

Keywords: region, regional development, the region development management, organizational component, an economic component.

УДК 332.1

Герасимчук З. В.

Гоманюк О. К.

Луцкий национальный технический университет

ОЦІНКА РІВНЯ РОЗВИТКУ РЕГІОНАЛЬНИХ РИНКІВ БАНКІВСЬКИХ ПОСЛУГ В УКРАЇНІ

Стаття присвячена формуванню методики оцінювання розвитку регіональних ринків банківських послуг. Запропоновано авторський підхід до оцінювання попиту та пропозиції. В ході оцінювання було проведено аналіз регіонів на предмет розвитку ринків банківських послуг.

Ключові слова: регіон, регіональний ринок банківських послуг, банківські послуги, розвиток регіонального ринку банківських послуг, попит, пропозиція.

Постановка проблеми. Дослідження регіональних ринків банківських послуг повинно проводитися, орієнтуючись на певні критерії, та має на меті більш детально проаналізувати ринкові аспекти функціонування і дозволить виявити перспективні напрямки подальшого розвитку. При цьому об'єктами дослідження виступатимуть регіони України, які вважаються місцем функціонування регіональних ринків банківських послуг. Характеристиками, за допомогою яких визначатимемо особливості розвитку, слугуватимуть групи економічних показників. Таким чином, оцінку розвитку регіональних ринків банківських послуг здійснюватимемо через попереднє обчислення зведених показників, котрі характеризують ринкову кон'юнктуру, зокрема попит і пропозицію. В кінцевому результаті, оцінивши рівень попиту та пропозиції на регіональних ринках банківських послуг, можна визначити, відповідно, рівень розвитку регіональних ринків банківських послуг по регіонах України та здійснити відповідний поділ регіонів за рівнем їх розвитку. Запропонований підхід допоможе не лише оцінити існуючий рівень розвитку, але й створить підґрунтя для прийняття подальших управлінських рішень з метою покращення їх функціонування.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Теоретичним та методологічним проблемам вивчення місця і ролі ринку банківських послуг на загальнонаціональному рівні присвячені праці науковців: Дзюблюка О., Лютого І., Мороза А., Савлука М. [3; 4; 8; 9] тощо. Окремі вчені – Бернштам Е., Лузанов А., Герасимчук З., Корецька Н., Копилук О. [1; 2; 6] – вивчали регіональні аспекти банківської діяльності.

Виділення невирішених раніше частин загальної проблеми. Однак перелічені вчені, оцінюючи банківську діяльність, не досліджували рівень розвитку регіональних ринків банківських послуг. На сьогоднішній день даному питанню слід відводити суттєве місце, оскільки наявність необхідної інформації дозволить глибше осмислити та раціональніше спланувати банківську діяльність на регіональному рівні.

Мета статті полягає в розкритті одного з можливих способів керування банківською діяльністю на регіональному рівні та спрямованого на пошук і реалізацію спільної кінцевої мети: створення оптимальних умов, з однієї сторони, для розвитку регіонів, з іншої – для банківських установ.

Виклад основного матеріалу дослідження. Згідно обраної методики, попит на регіональних ринках

банківських послуг формується на основі груп зацікавлених споживачів, з одного боку, та їх купівельної спроможності – з іншого. Пропозиція – наявними ресурсами банківських установ та здатністю відтворювати ці ресурси. При цьому для об'єктивного аналізу слід враховувати регіональні відмінності. На практиці для оцінки необхідно всі перелічені вище елементи підкріпити відповідними показниками.

Таким чином, визначимо характеристики (індикатори), проаналізувавши які надамо оцінку стану рівня попиту і рівня пропозиції на банківські послуги по регіонах України та на основі отриманих даних сформуємо загальний стан розвитку регіональних ринків банківських послуг. В кінцевому результаті виділимо не лише найбільш перспективні з них, але й зможемо підібрати можливі шляхи розвитку для інших.

Так як наявна статистична інформація по банківській діяльності є обмеженою та не обліковується в повній мірі відповідними статистичними органами, особливо це стосується регіонального зрізу, що унеможливило проведення аналізу для повного спектру діючих банківських послуг. Тому, враховуючи ситуацію, пропонуємо провести оцінку, опираючись на ті показники, котрі є доступними для аналізу та дозволять сформувати групи характеристик, що відображатимуть тенденції попиту та пропозиції на ринку банківських послуг. Таким чином, рівень попиту на регіональних ринках банківських послуг характеризуватимуть показники, котрі визначають існуючу на ринку регіональну потребу в даних послугах з боку зацікавлених груп споживачів регіону:

1) відношення середньорічних залишків по залучених депозитах від домашніх господарств до чисельності населення – відображає обсяг депозитів в розрахунку на одиницю населення;

2) відношення середньорічних залишків по наданих кредитах домашнім господарствам до чисельності населення – відображає обсяг наданих кредитів в розрахунку на одиницю населення;

3) відношення середньорічних залишків по залучених депозитах нефінансових корпорацій до кількості суб'єктів ЄДРПОУ – відображає обсяг депозитів в розрахунку на суб'єкта ЄДРПОУ;

4) відношення середньорічних залишків по наданих кредитах нефінансовим корпораціям до кількості суб'єктів ЄДРПОУ – відображає обсяг кредитів в розрахунку на суб'єкта ЄДРПОУ;

5) частка середньорічних залишків кредитної заборгованості нефінансових корпорацій сфери добувної і переробної промисловості в загальній заборгованості – відображає рівень попиту на кредити серед юридичних осіб добувної і переробної промисловості;

6) частка середньорічних залишків кредитної заборгованості нефінансових корпорацій сфери сільського господарства в загальній заборгованості – відображає рівень попиту на кредити серед юридичних осіб добувної і переробної промисловості;

7) частка середньорічних залишків кредитної заборгованості нефінансових корпорацій сфери торгівлі, транспорту тощо в загальній заборгованості – відображає рівень попиту на кредити серед юридичних осіб добувної і переробної промисловості;

8) частка середньорічних залишків депозитів, залучених від нефінансових корпорацій сфери добувної і переробної промисловості в загальній заборгованості – відображає рівень попиту на депозити серед юридичних осіб добувної і переробної промисловості;

9) частка середньорічних залишків залучених депозитів від нефінансових корпорацій сфери сільського господарства в загальній заборгованості –

Таблиця 1

Динаміка інтегрального показника оцінки рівня пропозиції на регіональних ринках банківських послуг

	Інтегральний показник оцінки рівня пропозиції											
	2009		2010		2011		2012		2013		2014	
АРК та м. Севастополь	0,3407	3	0,3417	3	0,3554	3	0,3159	4	0,3186	4	0,2439	4
Вінницька	0,1638	4	0,1639	4	0,1670	4	0,1639	4	0,1608	4	0,1772	4
Волинська	0,1990	4	0,1981	4	0,1957	4	0,2025	4	0,1714	4	0,1809	4
Дніпропетровська	0,4586	3	0,4877	3	0,5149	3	0,5234	3	0,5221	3	0,5069	3
Донецька	0,3589	3	0,3828	3	0,3729	3	0,3506	3	0,3716	3	0,3537	3
Житомирська	0,1189	4	0,1216	4	0,1246	4	0,1360	4	0,1264	4	0,1457	4
Закарпатська	0,2012	4	0,1954	4	0,1816	4	0,2045	4	0,1475	4	0,1679	4
Запорізька	0,2666	4	0,2687	4	0,2752	4	0,2633	4	0,2655	4	0,2864	4
Івано-Франківська	0,2129	4	0,2032	4	0,1961	4	0,1879	4	0,1669	4	0,1823	4
Київська та м. Київ	0,9879	1	0,9788	1	0,9943	1	1,0000	1	1,0000	1	1,0000	1
Кіровоградська	0,1336	4	0,1357	4	0,1471	4	0,1636	4	0,1600	4	0,1843	4
Луганська	0,1742	4	0,1858	4	0,1900	4	0,1806	4	0,1976	4	0,1967	4
Львівська	0,3545	3	0,3383	3	0,3268	4	0,2956	4	0,3082	4	0,3254	4
Миколаївська	0,2719	4	0,2581	4	0,2642	4	0,2756	4	0,2564	4	0,2710	4
Одеська	0,4302	3	0,4146	3	0,4282	3	0,4601	3	0,4111	3	0,4317	3
Полтавська	0,2292	4	0,2219	4	0,2281	4	0,2038	4	0,2195	4	0,2355	4
Рівненська	0,1503	4	0,1522	4	0,1553	4	0,1471	4	0,1314	4	0,1445	4
Сумська	0,1577	4	0,1596	4	0,1630	4	0,1434	4	0,1555	4	0,1693	4
Тернопільська	0,2061	4	0,2033	4	0,2090	4	0,2249	4	0,2814	4	0,2463	4
Харківська	0,3245	4	0,3209	4	0,3340	4	0,3362	3	0,3273	4	0,3309	4
Херсонська	0,2140	4	0,2157	4	0,2075	4	0,2187	4	0,1931	4	0,2098	4
Хмельницька	0,1950	4	0,1942	4	0,1981	4	0,1980	4	0,1886	4	0,2011	4
Черкаська	0,2255	4	0,2256	4	0,2231	4	0,1961	4	0,2012	4	0,2141	4
Чернівецька	0,2365	4	0,2379	4	0,2277	4	0,2188	4	0,1987	4	0,2116	4
Чернігівська	0,1349	4	0,1319	4	0,1276	4	0,1012	4	0,1172	4	0,1328	4

відображає рівень попиту на депозити серед юридичних осіб сільського господарства;

10) частка середньорічних залишків залучених депозитів від нефінансових корпорацій сфери торгівлі, транспорту тощо в загальній заборгованості – відображає рівень попиту на депозити серед юридичних осіб сфери торгівлі, транспорту тощо.

Аналогічним чином до характеристик, котрі відображатимуть тенденції пропозиції, віднесемо наступні індикатори:

1) забезпеченість банківськими установами на 10 000 населення;

2) забезпеченість банківськими установами на 1000 суб'єктів ЄДРПОУ;

3) радіус доступності банківських установ;

4) частка банківських установ регіону в загальній кількості банківських установ – визначає інфраструктурну забезпеченість регіональних ринків банківських послуг;

5) середньорічні залишки наданих кредитів фізичним особам до кількості банківських установ в регіоні;

6) середньорічні залишки наданих кредитів юридичним особам до кількості банківських установ в регіоні;

7) середньорічні залишки залучених депозитів фізичних осіб до кількості банківських установ в регіоні;

8) середньорічні залишки залучених депозитів юридичних осіб до кількості банківських установ в регіоні;

9) показник перерозподілу ресурсів (відношення середньорічних залишків по залучених депозитах до ВРП);

10) показник перерозподілу ресурсів (відношення середньорічних залишків по наданих кредитах до ВРП).

Для проведення комплексної оцінки розвитку необхідно розрахувати інтегральні показники, що відображатимуть рівень попиту та пропозиції на регіональних ринках банківських послуг. Для цього визначимо часткові показники, що характеризують попит та пропозицію у динаміці, далі – виведемо інтегральні показники та проаналізуємо їх тенденцію і в кінцевому розрахунку на основі даних інтегральних показників згрупуємо регіони в чотири групи за рівнем розвитку (табл. 1, 2).

Результати проведеного аналітичного дослідження на основі розрахунків інтегральних показників, котрі аналізують рівень попиту і пропозиції на банківські послуги в регіонах, дозволили оцінити відповідне позиціонування регіонів, в ході чого були виявлені значні відмінності в розвитку регіональних ринків банківських послуг. Таким чином, інтегральний показник оцінки рівня пропозиції засвідчує, що найбільше значення належить м. Київ та Київській області (абсолютне значення близьке або рівне 1,0). Даний регіон попадає в групу з дуже високим рівнем пропозиції. Слід зауважити, що такі області, як Дніпропетровська, Донецька та Одеська, незмінно попадали в групу із середнім рівнем пропозиції. В той час як за досліджуваній період АРК, Львівська, Харківська області періодично змінюють середній рівень на низький або ж навпаки. Решта регіонів знаходяться в діапазоні низького рівня, що може свідчити про нераціональні підходи до процесу організації та планування банківської діяльності в даних регіонах або ж недостатньо продуманою маркетинговою політикою в плані орієнтації на попит та потреби споживачів при цьому.

Щодо оцінки попиту на регіональних ринках банківських послуг, то в групу з дуже високим рівнем протягом періоду, що досліджувався, попадали

Таблиця 2

Динаміка інтегрального показника оцінки рівня попиту на регіональних ринках банківських послуг

	Інтегральний показник оцінки рівня попиту											
	2009		2010		2011		2012		2013		2014	
АРК та м. Севастополь	0,2276	3	0,2109	4	0,4956	3	0,4678	3	0,4658	3	0,4102	3
Вінницька	0,1638	4	0,2124	4	0,3526	4	0,2900	4	0,2790	4	0,2545	4
Волинська	0,1990	4	0,3271	3	0,5618	2	0,5382	2	0,4855	3	0,4369	3
Дніпропетровська	0,4586	3	0,4666	2	0,6440	2	0,7092	1	0,7046	1	0,7865	1
Донецька	0,3589	3	0,3223	3	0,5872	2	0,5756	2	0,5223	2	0,5233	2
Житомирська	0,1189	4	0,1392	4	0,3450	4	0,3590	4	0,3760	3	0,3408	4
Закарпатська	0,2012	4	0,1835	4	0,4356	3	0,4416	3	0,3819	3	0,3942	3
Запорізька	0,2666	4	0,1538	4	0,3435	4	0,3264	4	0,3195	4	0,2993	4
Івано-Франківська	0,2129	4	0,2461	3	0,3844	4	0,3757	3	0,3330	3	0,3410	4
Київська та м. Київ	0,9879	1	0,6222	1	0,9006	1	0,8721	1	0,8363	1	0,7737	1
Кіровоградська	0,1336	4	0,1003	4	0,2159	4	0,1814	4	0,1643	4	0,1972	4
Луганська	0,1742	4	0,1290	4	0,3062	4	0,2887	4	0,2775	4	0,2788	4
Львівська	0,3545	3	0,2663	3	0,5032	3	0,4745	3	0,4510	3	0,4311	3
Миколаївська	0,2719	4	0,2170	4	0,4132	3	0,3914	3	0,3167	4	0,2756	4
Одеська	0,4302	3	0,3389	3	0,6646	2	0,6859	2	0,6591	2	0,6512	1
Полтавська	0,2292	4	0,2101	4	0,3476	4	0,3060	4	0,2890	4	0,2466	4
Рівненська	0,1503	4	0,1796	4	0,3015	4	0,3491	4	0,2988	4	0,2495	4
Сумська	0,1577	4	0,1502	4	0,2890	4	0,2698	4	0,2871	4	0,2683	4
Тернопільська	0,2061	4	0,1538	4	0,3634	4	0,4523	3	0,5870	2	0,4855	3
Харківська	0,3245	4	0,2601	3	0,4883	3	0,4892	3	0,4924	3	0,4343	3
Херсонська	0,2140	4	0,1457	4	0,3664	4	0,3471	3	0,3331	3	0,2863	4
Хмельницька	0,1950	4	0,0874	4	0,2258	4	0,2093	4	0,2114	4	0,2167	4
Черкаська	0,2255	4	0,1973	4	0,3225	4	0,3037	4	0,2787	4	0,2360	4
Чернівецька	0,2365	4	0,1393	4	0,3538	4	0,3577	3	0,3398	3	0,2885	4
Чернігівська	0,1349	4	0,2264	4	0,4405	3	0,4248	3	0,4269	3	0,4106	3

Київська область та м. Київ, з 2012 р. до них приєдналася Дніпропетровська область, а з 2014 р. – Одеська. Таким чином, перераховані регіони займають ключові позиції і вважаються найбільш привабливими для банківської діяльності.

В групу з високим рівнем попиту та зайнятими лідируючими позиціями входили до 2012 р. Дніпропетровська, з 2011 р. – Донецька та Одеська області. Отже, перераховані вище регіони характеризуються значними можливостями та володіють неабияким потенціалом для подальшого розвитку банківської сфери.

Середній рівень розвитку попиту на банківські послуги притаманний АРК, Волинській, Закарпатській, Івано-Франківській, Львівській, Харківській та Чернігівській областям. Потрібно зауважити, що дані території потребують виваженого підходу та продуманої політики, направленої на розширення сфери банківського обслуговування на своїх територіях та збільшення можливостей для розвитку.

Четверту групу з низьким рівнем утворюють решта областей: Вінницька, Житомирська, Запорізька, Кіровоградська, Луганська, Миколаївська, Полтавська, Рівненська, Сумська, Тернопільська, Херсонська, Черкаська, Чернівецька. Перераховані регіони є пасивними в рамках банківської діяльності. Однак при правильно підібраній стратегії дані території могли б значно підвищити свій рівень.

Таким чином, результати показали, що в Україні лише декілька регіонів займають лідируючі позиції на ринку банківських послуг. Серед областей є такі, котрі характеризуються значним потенціалом для розвитку, але для цього потребують перерозподілу банківських капіталів з більш розвинутих регіонів-лідерів, а також проведення якісного маркетингу на своїх територіях. У даному випадку, на нашу думку, доцільно звернути увагу на ті регіони, котрі мають можливості для розвитку банківської справи, тому частковий перерозподіл позицій від більш сильних призведе до отримання належного ефекту та віддачі у вигляді зміцнення економічних позицій слабших областей. Саме тому перед державними органами влади стоять завдання посилення уваги та дій, спрямованих на їх розвиток. Решта регіонів характеризуються недостатньо розвинутою банківською сферою, що потребує поглибленого аналізу

до діяльності банківських установ на даних територіях, а також перегляду підходів до зазначеного виду діяльності і зміну пріоритетів в роботі.

Таким чином, на основі проведеної оцінки рівня попиту і пропозиції на регіональних ринках банківських послуг запропонований наступний поділ регіонів за рівнем розвитку регіональних ринків банківських послуг: регіони-лідери або регіони з дуже високим рівнем розвитку, регіони з високим рівнем розвитку, регіони з потенціалом для розвитку ринку банківських послуг, нерозвинуті регіони або регіони-аутсайтери. З цих позицій доцільно виокремити можливі рекомендації для різних типів регіонів: для регіонів з дуже високим рівнем необхідним є перегляд позицій та їх перерозподіл на користь областей з високим та середнім рівнем. Регіони з високим рівнем мають підтримувати досягнуті позиції, щодо територій з середнім рівнем, слід комплексно підійти до питань територіального маркетингу та залучення банківських капіталів. Регіони з низьким рівнем повинні виокремити ті ключові характеристики, котрі допоможуть їм знайти своє підґрунтя для банківської діяльності та сформулювати раціональні стратегічні орієнтири в плані організації надання банківських послуг.

Висновки. Отже, отримані результати є наслідком існуючих територіальних диспропорцій, в основі яких лежить цілий ряд чинників. Це і непропорційне забезпечення регіонів банківськими установами, і нерівномірний розподіл банківських капіталів та активів, і значна диференціація в соціально-економічному житті регіонів та його населення тощо. Таким чином, запропонована матриця оцінки розвитку створює можливість якісно охарактеризувати кон'юнктуру регіональних ринків банківських послуг за допомогою кількісних характеристик та дозволяє виділити на їх основі різні типи від найбільш перспективних до нерозвинутих з точки зору співвідношення попиту та пропозиції. В свою чергу, опираючись на проведений аналіз, маємо всі підстави звернути увагу на необхідність пошуку нових підходів в організації банківської діяльності на рівні регіонів, що допоможе не лише вирівняти існуючий дисбаланс, але й сприятиме підвищенню економічно-соціальних процесів територій.

Список літератури:

1. Бернштам Е.С., Лузанов А.Н. Региональные аспекты организации и государственного регулирования банковской сферы: зарубежный и российский подходы / Е.С. Бернштам, А.Н. Лузанов. – М. : Эдиториал УРСС, 2001. – 104 с.
2. Герасимчук З.В., Корецька Н.І. Територіальна організація банківської системи регіонів України: оцінка та стратегії збагачення її раціональності : [монографія] / З.В. Герасимчук, Н.І. Корецька. – Луцьк: РВВ ЛНТУ, 2010. – 312 с.
3. Дзюблук О.В. Банківські операції : [підручник] / О.В. Дзюблук. – Тернопіль : Економічна думка, 2009. – 696 с.
4. Дзюблук О.В. Ринок банківських послуг: теоретичні аспекти організації і стратегія розвитку в Україні / О.В. Дзюблук // Банківська справа. – 2006. – № 5–6. – С. 23–36.
5. Дутченко О.О. Банківське кредитування на основі врахування галузевих особливостей позичальника : дис. к. е. н. : спец. 08.00.08 «Гроші, фінанси і кредит» / О.О. Дутченко. – Суми, 2011. – 205 с.
6. Копилук О.І. Регіональна політика розвитку банківської системи України : [монографія] / О.І. Копилук. – Одеса : Інститут проблем ринку та економіко-екологічних досліджень НАН України, 2014. – 576 с.
7. Экономическая география и регионалистика (история, методы, состояние и перспективы размещения производительных сил) : [учеб. пособ.] / [Э.Н. Кузьбожев, И.А. Козьева, М.Г. Клевцова]. – М. : ЮРАЙТ, 2011. – 556 с.
8. Лютий І.О., Солодка О.О. Банківський маркетинг : [підручник] / І.О. Лютий, О.О. Солодка. – К. : Центр учбової літератури, 2010. – 776 с.
9. Лютий І.О., Юрчук О.М. Банківські інститути в умовах глобалізації ринку фінансових послуг : [монографія] / І.О. Лютий, О.М. Юрчук. – К. : Знання, 2011. – 357 с.

Герасимчук З. В.

Гоманюк Е. К.

Луцкий национальный технический университет

ОЦЕНКА УРОВНЯ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ РЫНКОВ БАНКОВСКИХ УСЛУГ В УКРАИНЕ

Резюме

Статья посвящена формированию методики оценки развития региональных рынков банковских услуг. Предложен авторский подход к оценке спроса и предложения. Проведен анализ регионов на предмет развития рынков банковских услуг

Ключевые слова: регион, региональный рынок банковских услуг, банковские услуги, развитие регионального рынка банковских услуг, спрос, предложение.

Herasymchuk Z. V.

Homaniuk E. K.

Lutsk National Technical University

EVALUATION OF DEVELOPMENT LEVEL OF REGIONAL MARKET OF BANKING SERVICES IN UKRAINE

Summary

The article is devoted to searching methods of estimation of the regional markets of banking services. The author's approach to the evaluation of supply and demand of regional markets of banking services is proposed in the article. The analysis on development of the regional markets of banking services was made.

Keywords: region, regional market of banking services, banking services, development of regional market of banking services, supply, offer.

УДК 332.1

Чапюк О. П.

ПАТ «КБ «ПриватБанк»

ОЦІНКА РОЛІ БАНКІВСЬКОГО СЕКТОРА У КАПІТАЛІЗАЦІЇ ЕКОНОМІКИ РЕГІОНУ

Досліджено вплив банківського сектора у регіональну економіку. Систематизовано функції банківської системи, реалізація яких дозволить визначити її вплив на регіональну економіку. Доведена значна економічна та соціальна роль банківських установ у розвитку та капіталізації активів регіонів.

Ключові слова: банківський сектор, капіталізація, регіональна економіка.

Постановка проблеми. Оцінити та дослідити роль банків у капіталізації економіки регіону.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Питаннями дослідження ролі банківської системи у капіталізації економіки регіону займалися ряд вчених, таких як Гриньова В.М., Колодізев О.М., які розглянули питання перетворення банківської системи України в ефективну систему акумулювання заощаджень та спрямування їх у найперспективніші сектори економіки. Вчений Шиндер О.В. розглядав регіональну банківську систему як сукупність регіональних банківських установ та структурних підрозділів банків інших регіонів та її вплив на соціальну складову. Даним питанням займалися ще ряд науковців, таких як Пожар О.М., Павленко Р.В., який при дослідженні сучасних банківських продуктів доводить важливість пропозиції адекватних, економічно-обґрунтованих та нових вигідних банківських продуктів, адаптованих під специфіку економіки регіонів, та ряд інших вчених.

Виділення невирішених раніше частин загальної проблеми. Пошук радикальних шляхів системного вирішення проблем банківського сектора, спрямованих на реалізацію масштабних відновлювальних проектів для капіталізації економіки регіонів країни.

Мета статті полягає у дослідженні ролі банківського сектора у капіталізації регіональної економіки.

Виклад основного матеріалу дослідження.

В умовах обмеженості власних коштів суб'єктів господарювання регіону виникає необхідність здійснення процесів капіталізації за рахунок позичкового капіталу. Основними гравцями при цьому виступають фінансові інститути, зокрема, банківський сектор економіки.

Однією з важливих функцій банківського сектора є інвестування капіталу на потреби регіональної економіки з метою отримання прибутку. При цьому для регіону, як соціально-економічної системи, важливим є вкладання як власних, так і позичкових коштів, з одного боку, у прибуткові економічні проекти, з іншого – у соціально значимі для населення. У цьому напрямі важливим є спрямування банківських капіталів для забезпечення ефективної капіталізації регіонів.

За словами Гриньової В.М., Колодізева О.М., постає питання перетворення банківської системи України в ефективну систему акумулювання заощаджень та спрямування їх у найперспективніші сектори економіки [1]. При цьому вагомою і визначальною, на думку вчених, залишається участь самостійних місцевих банків через механізми кредитування у визначенні та реалізації соціальних регіональних програм, будівництві й роботі міської транспортної інфраструктури, активізації кредитування населення. Від колективних зусиль місце-