

## РОЗДІЛ 3 ЕКОНОМІКА ТА УПРАВЛІННЯ НАЦІОНАЛЬНИМ ГОСПОДАРСТВОМ

УДК 330.59

**Бервено О. В.**

Харьковский торгово-экономический институт  
Киевского национального торгово-экономического университета

### КАЧЕСТВО ЖИЗНИ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКОЙ

В статье проанализирована роль качества жизни в системе управления национальной экономикой. Выделены основные приоритеты национального экономического развития, стимулирующие повышение качества жизни населения страны. Охарактеризованы основные каналы воздействия качества жизни на систему управления развитием национальной экономики.

**Ключевые слова:** качество жизни, национальные приоритеты, стратегия развития, потенциал возможностей, комплементарность.

**Постановка проблемы.** Современный этап социально-экономического развития характеризуется высокой сложностью и неопределенностью, которые во многом обусловлены противодействием его старых и новых факторов развития. Среди современных факторов развития особое место занимает качество жизни.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Исследованию качества жизни, его методологических основ и определяющих факторов посвящены работы С. Айвазяна, В. Бобкова, А. Возмитель, Д. Дубровского, В. Жеребина, Г. Зараковского, А. Ильина, Е. Капустина, Э. Либановой, А. Романова, А. Субетто и др. Тесной взаимосвязи экономического развития и качества жизни посвящены исследования многих отечественных и зарубежных экономистов, особого внимания заслуживают работы авторского коллектива под руководством Э. Либановой [1], З. Биктирмировой [2], В. Бобкова [3], С. Кондрашенковой [4], М. Кима и О. Комаренко [5], Е. Кормишкина и Е. Земсковой [6] и др.

**Выделение не решенных ранее частей общей проблемы.** Однако многомерность социально-экономического феномена качества жизни определяет неисчерпаемость дальнейшего исследования данной проблематики. Особенно актуальным направлением, по нашему мнению, представляется исследование качества жизни как системного фактора управления национальной экономикой.

**Цель статьи.** Главной целью этой работы является анализ качества жизни как одного из ведущих факторов управления национальной экономикой и общественным прогрессом.

**Изложение основного материала.** Качество жизни не сводится только к оценке условий существования человека, но и является источником развития, сценарием человеческой жизнедеятельности. Сегодня отчетливо видны важнейшие вызовы стабильному и долгосрочному экономическому росту, преодолеть которые можно только на основе тех факторов, которые формируют позитивную направленность социально-экономического развития и его устойчивость к негативным воздействиям глобальной среды. К таким факторам мы относим, в первую очередь, качество жизни.

Качество жизни является сложной многоуровневой системой, ведущими уровнями которой

выступают индивидуальное качество жизни, социальное качество жизни (качество жизни больших и малых социальных групп и территориальных объединений), национальное качество жизни и глобальное качество жизни. Именно национальное качество жизни является фактором, обеспечивающим эффективное развитие национального хозяйства как целостной системы. Поскольку качество жизни определяется исследователями как «совокупность условий, обеспечивающих жизнь населения страны на каждом этапе ее развития» [7, с. 14], то и выбор средств его обеспечения будет определяться не только общими тенденциями, но и национальными особенностями, содействующими достижению наиболее желанных параметров развития.

Под категорией «национальное качество жизни» мы понимаем систему социально-экономических отношений, базирующихся на фундаментальных ценностных основаниях, по созиданию и эффективному распределению национального богатства, координируемую государством и социальным ядром общества и обеспечивающую баланс интересов и экономическую устойчивость всех социальных групп и хозяйствующих субъектов страны. Именно национальное качество жизни в полной мере отражает национальные интересы и конкретно-исторические особенности национального развития. Говоря об индивидуальном качестве жизни, можно согласиться с определением К. Коптеевой, которая рассматривает его «как меру структуры всех отношений человека, определяющую интенсивность его деятельности, возможность свободного и эффективного использования благ, гармонию благ» [7, с. 15]. Однако индивидуальное качество жизни формируется уже в заданной системе координат, определяемых, в первую очередь, ментальными особенностями нации, национальной стратегией развития, социально-экономическими параметрами национального хозяйства и др.

Именно в национальном контексте раскрывается роль качества жизни как проводника интересов отдельных хозяйствующих субъектов осуществляющего консолидацию национальных интересов путем встраивания индивидуальных стратегий качества жизни в национальную стратегию социально-экономического развития. Таким образом,

происходит согласование и обеспечение легитимности общественных и частных интересов, базирующихся на фундаментальных ценностях развития, характеризующих данное общество.

Одной из основных проблем современного развития национальных экономических систем является рассогласование социальных и экономических параметров. На этой основе формируются разрывы в динамике социально-экономических систем, обусловленные самодовлеющим характером экономической подсистемы. Эффективность национального развития, по нашему мнению, во многом определяется обеспечением соразмерной комплементарности социальной и экономической его составляющих. Соразмерная комплементарность всех сфер социально-экономической системы достигается на основе национальной стратегии совершенствования качества жизни, обеспечивающей фундаментальность ценностных оснований развития, формирующих материальное, социальное и духовное благополучие всех субъектов национального хозяйства. Нарушение меры комплементарности и соразмерности социальной и экономической составляющих национального развития формируют его диспропорции и разрывы.

«Объективными условиями необходимой комплементарности функциональных сфер социума, – отмечает В. Туманян, – являются: согласованность критериев функционирования и развития; оптимальность социальных расслоений; согласованность ритмов функционирования и темпов изменений; достаточность социальных коммуникаций; эффективность функционирования социальных лифтов» [8, с. 17]. Качество жизни способно придавать динамизм и устойчивость всем подсистемам национального хозяйства, стимулировать социальную мобильность и сплоченность нации. Однако в этой ипостаси качество жизни выступает только в условиях социально ответственных отношений, формирующих национальную социально-экономическую систему. Социально ответственное качество жизни является производной от фундаментальных социализированных ценностей, определяющих стратегию национального развития. Первичной интенцией в нем выступают ценности, детерминирующие и выстраивающие потребности, являющиеся вторичной интенцией. Такое качество и должно выступать основой национальной стратегии социально-экономического развития.

Мы выделяем два основных типа национальной стратегии повышения качества жизни: созидательный, основанный на расширенном воспроизводстве совокупного общественного богатства путем вовлечения дополнительных ресурсов в производственные отношения и реализации потенциала способностей, соответствующий инновационно-гуманистической стратегии национального социально-экономического развития; и перераспределительный, основанный на перераспределении совокупного общественного богатства, вовлечении дополнительных ресурсов в «фиктивные» стоимостные отношения и «растягивании» (усложнении) цепочки создания добавленной стоимости за счет непродуктивных изменений, соответствующий социально-экономической стагнации.

Как отмечают М. Ким и О. Комаренко, «для повышения уровня и качества жизни важное значение имеет уяснение факторов их динамики. К ним прежде всего относится экономический рост и увеличение ВВП, Это решающий фактор повышения благосостояния населения, уровня его потребления жизненных благ. А экономи-

ческий рост происходит благодаря увеличению массы труда и повышению его производительности» [5, с. 88]. Соглашаясь с авторами, мы тоже полагаем, что основой формирования и повышения качества жизни является экономическая динамика, а первоисточником труд. Формирование устойчивого качества жизни предполагает зрелость социально-трудовых отношений и повышение достоинства труда. Достойный труд отражает условия труда и отношение к труду, содействующие его разотчуждению и превращению в свободный творческий труд как всеобщую производительную силу. Именно достойный труд играет роль фундаментального элемента национальной стратегии развития, содействующего формированию инновационных (универсальных) стратегий качества жизни, основанных на совершенствовании личности и общества. Таким образом качество жизни формирует эффект роста производительности, обеспечивающий эффективность национальной экономики.

Важной проблемой современного экономического развития является его неравномерный пространственный характер. Экономические факторы имеют зоны территориальной концентрации, которые и обеспечивают экономические прорывы в XXI веке. Таким важным элементом концентрации факторов являются региональные кластеры. По нашему мнению, региональные инновационные кластеры обладают наибольшим эффектом стимулирования развития. Региональные инновационные кластеры являются важнейшим фактором пространственного развития, обеспечивающим повышение качества жизни населения территории, реализующееся через формирование взаимосвязанных сетевых эффектов: эффекта инноваций, эффекта экономического роста (РВП, ВВП), эффекта развития способностей, «эффекта подтягивания» и эффекта доверия, создающих импульсы развития всей национальной экономики.

В условиях гетерогенного усложнения развития качество жизни играет ведущую роль в формировании и распространение позитивных экономических изменений. Оно становится основой формирования логистической многоканальной системы транспортировки позитивных эффектов развития по различным каналам. Среди основных каналов транспортировки изменений можно выделить нисходящий, по которому осуществляется движение изменений от стратегии национального развития к индивидуальным стратегиям развития; восходящий, ретранслирующий позитивные хозяйственные практики на социально-экономическую систему в целом; внешний по отношению к национальной системе, по которому происходит взаимодействие и адаптация опыта; инновационный, обеспечивающий проектирование изменений.

Качество жизни обладает рядом системных свойств, обеспечивающих эффективность национального социально-экономического развития. К ним мы относим: устойчивость, достигающуюся выстраиванием системы ценностей, обеспечивающих национальную идентичность; восприимчивость к инновациям, формируемую эффектом отдачи от совершенствования хозяйственных практик; целенаправленность, базирующуюся на консолидации национальных интересов развития; социальную рациональность, обеспечиваемую социализацией экономических институтов.

Внутрисистемное и надсистемное противодействие изменениям формируется в точках разрыва системы, в основе которых лежат дефицит реф-

лективности, размывание ценностных оснований, потеря субъектности и негативное воздействие системы более высокого уровня, что приводит к потере результативности функционирования социально-экономической системы и отчуждению ряда субъектов национального хозяйства от результатов социально-экономического развития.

Именно потеря субъектности или десубъективация системы является одним из основных параметров ее регресса и потери устойчивости. В. Туманян так описывает этот процесс: «Разрывы возникают тогда, когда происходит процесс массовой десубъективации. Из-за этого система упрощается, теряя часть социальной энергии и информации, и переходит в менее выгодную нишу. В этой нише происходит реструктуризация ценностно-институциональных и экономических ресурсов (во многом случайным образом)» [8, с. 15].

Разрывы системы порождают разнообразные отклонения, характеризующие невыстроенность стратегий национального социально-экономического развития и стратегий качества жизни. На этой основе формируются отклонения (девиации) качества жизни. К основным формам девиации качества жизни, характеризующим современное состояние национального хозяйства, можно отнести: сужение структуры потребностей до витальных, формирующееся под воздействием многомерной немонетарной бедности (сытой нищеты); отторжение общественных и национальных интересов происходящее на основе эксклюзии, формируемой расширением непродуктивного неравенства; формирование институциональных разрывов национальной архитектоники качества жизни, возникающих на основе отторжения вмененных институтов; распредмечивание качества жизни, лишение его субъектных оснований, формируемых процессом атомизации субъектов национальной экономики.

Развитие качества жизни и развитие национальной экономики являются сложными взаимобусловливающими процессами. Существует сложная взаимосвязь между неравномерным характером национального развития и асимметричностью стратегий качества жизни, отражающая формирование феномена отчуждения качества жизни. Феномен отчуждения качества жизни формируется на основе расширяющихся диспропорций в распределении экономических ресурсов, превращенными формами проявления которого являются эксклюзия, расщепленное качество жизни, бедность, ценностная абберация, «деградация» труда, разрушение самоидентичности, структурная деформация потребностей, дефицит рефлексивности (рациональности), «институциональное закрепощение», виртуализация качества жизни.

Качество жизни, выстроенное на фундаментальных ценностях развития, обладает высоким потенциалом устойчивости, которые сообщает всей социально-экономической системе. Однако отклонения качества жизни могут не только нарушать устойчивость системы, но и сообщать ей дополнительные риски. Качество жизни как сложноорганизованная социальная система продуцирует и собственные риски. Мы предлагаем проводить классификацию рисков качества жизни путем выделения двух базовых групп – группы рисков деградации качества жизни под воздействием неопределенности социально-экономического развития и группы рисков неэффективного связывания ресурсов в стратегии качества жизни, что ограничивает адаптивные возможности системы. Внутри

каждой группы можно провести дополнительную классификацию рисков по таким критериям: по степени воздействия на параметры качества жизни (разрушительные, непредсказуемые, пролонгированные); по характеру воздействия (гетерогенные, цепные и гомогенные); по критерию масштабы и сложности преодоления (глобальные, локальные, комплексные, опоясывающие, многофакторные); по наличию потенциала «положительных сил» (дуальные, парные взаимоисключающие или ослабляющие, прогнозируемые).

Теоретические представления о социально-экономических рисках, сообщаемых социально-экономической системе внешними и внутренними факторами социально-экономических трансформаций путем обоснования категории социальный дефолт. Под категорией «социальный дефолт» мы понимаем отказ государства от выполнения базовых социальных функций, что приводит к потере доверия общества к институту государства. Инструментом контроля этого риска является институционализация качества жизни, обеспечивающая социальную сплоченность и адаптацию государства к глобальным негативным внешним эффектам.

Институционализация качества жизни это сложный процесс, который на национальном уровне должно инициировать и координировать государство в целях обеспечения наилучших условий национального развития. Национальное качество жизни, формируемое под эгидой государства, должно быть нацелено на обеспечение наиболее выгодных условий развития всех элементов национального хозяйства, обеспечивающего реализацию интересов всех членов социума. Институционализация качества жизни как национальный проект предполагает наличие высокоорганизованной институциональной среды всей социально-экономической системы и системы обеспечения качества жизни. Именно благодаря выстроенной институциональной среде качество жизни легко транспортирует позитивные эффекты на подсистемы национальной экономики.

Институциональная среда качества жизни в Украине характеризуется как диссипативная, неравновесная, определяемая аномией и агенезией институтов, с аномально высокой долей трансплантированных институтов, не согласуемых с общими институциональными параметрами системы. Несформированная институциональная среда в свою очередь порождает высокий уровень социально детерминированных транзакционных издержек, низкий уровень доверия и стойкий дефицит целевого обеспечения. Формирование целостной институциональной структуры и преодоление дисфункции институтов, по нашему мнению, возможно путем их адаптации, преобразования в элементы собственного содержания институциональной системы качества жизни, согласованного с характеристиками глобальной институциональной среды социально-экономического развития.

Качество жизни обладает высоким потенциалом структурирования и целевого обеспечения всех социально-экономических процессов, формирующих национальную экономику. Качество жизни как фактор социально экономического развития также обладает внутренним потенциалом, основанным на взаимодействии детерминированных и спонтанных элементов. Внутренний потенциал качества жизни обеспечивает устойчивость, стабильность и вариативность развития как на

коротких (за счет детерминированных элементов), так и на длительных интервалах (за счет спонтанности и неопределенности). Баланс детерминированных и спонтанных элементов обеспечивает одновременно сужение альтернативных вариантов развития и расширение перспектив (реализация потенциала способностей), образуя коридор позитивной свободы. Противоречивая роль ограничительных институтов в системе качества жизни определяется, с одной стороны, сдерживающей функцией запретов, снижающей неопределенность и повышающей безопасность человеческой жизнедеятельности, а, с другой стороны, ограничением экономической свободы, перенесением центра ответственности с субъекта на запретительные институты, что ограничивает возможности реагирования системы на новые вызовы.

**Выводы и предложения.** Качество жизни порождает в национальной экономике целый ряд дополнительных противоречий, разрешение которых является основной движущей силой ее развития. В данном исследовании мы только обозначим контуры дальнейшего анализа потенциала возможностей качества жизни как ведущего фактора развития национальной экономики. Наибо-

лее плодотворной, по нашему мнению, областью дальнейших исследований является поиск путей разрешения противоречий, формирующих сдерживающий характер национального развития. К таким противоречиям мы относим: противоречие способа вовлечения жизненных условий (потенциал жизненного пространства) в реализацию жизненного потенциала человека; комплекс противоречий между витальностью, духовностью и социальностью как основы человеческой активной деятельности и рефлексивности; противоречие институционализации качества жизни, проявляющегося в ограничении свободы выбора индивида; противоречие дисбаланса темпов повышения производительности труда и качества жизни; противоречие между целями краткосрочного и долгосрочного интервалов развития; противоречие между глобальным вовлечением (инклюзией) ресурсов в единое социально-экономическое пространство и нарастанием субъектного отчуждения (социальной, экономической, личностной эксклюзии); противоречия между экспоненциальным ростом всеобщего научного знания и углублением информационного отчуждения отдельных индивидов.

#### Список литературы:

1. Вимірювання якості життя в Україні. Аналітична доповідь / Лібанова Е.М., Гладун О.М., Лісогор Л.С. та ін. – К., 2013. – 50 с.
2. Биктимирова З.З. Государственное управление и качество жизни / З.З. Биктимирова // Общество и экономика, 2003. – № 3. – С. 119-133.
3. Бобков В.Н., Н.В. Бобков Ноосферное социальное качество: от теорий к проектированию / В.Н. Бобков, Н.В. Бобков // Ноосфера. Общество. Человек. – 2014. – № 2 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [www.es.gae.ru/noocivil/234-1242](http://www.es.gae.ru/noocivil/234-1242).
4. Кандрашенкова С.В. Феномен качества жизни с точки зрения субъектно-средового подхода // Вестник КРАУНЦ. Гуманитарные науки. – 2012. – № 2(20). – С. 107-113.
5. Ким М.Н. Уровень и качество жизни: теоретический анализ, состояние и факторы в Украине / М.Н. Ким, О.А. Комаренко // Социальная экономика. – 2015. – № 1. – С. 85-94.
6. Кормишкин Е.Д. Качество жизни населения как форма выражения экономического роста / Е.Д. Кормишкин, Е.С. Земскова // Известия высших учебных заведений. Общественные науки. Экономика. – 2012. – № 4(24). – С. 101-109.
7. Коптева К.В. Качество жизни населения как мера социальной безопасности страны / К.В. Коптева // Основы экономики, управления и права. – 2012. – № 4. – С. 14-17.
8. Туманян В.Э. Социализация и экономическое отчуждение в постиндустриальном обществе / В.Э. Туманян // Бізнесінформ. – 2013. – № 11. – С. 14-19.

#### Бервено О. В.

Харківський торговельно-економічний інститут  
Київського національного торговельно-економічного університету

### ЯКІСТЬ ЖИТТЯ В СИСТЕМІ УПРАВЛІННЯ НАЦІОНАЛЬНОЮ ЕКОНОМІКОЮ

#### Резюме

У статті проаналізовано роль якості життя в системі управління національною економікою. Виділено основні пріоритети національного економічного розвитку, які стимулюють підвищення якості життя населення країни. Охарактеризовано основні канали впливу якості життя на систему управління розвитком національної економіки.

**Ключові слова:** якість життя, національні пріоритети, стратегія розвитку, потенціал можливостей, компліментарність.

#### Berveno O. V.

Kharkiv Institute of Trade and Economics  
of Kyiv National University of Trade and Economics

### QUALITY OF LIFE IN THE SYSTEM OF NATIONAL ECONOMY ADMINISTRATION

#### Summary

The article analyzes the role of quality of life in the management of the national economy. It highlights the main priorities of the national economic development that promote the quality of life of the population. It describes the main channels of the impact of quality of life to the system of management of development of the national economy.

**Keywords:** quality of life, national priorities, strategy of development, potential opportunities, complementarities.