

УДК 339.33

Хомчук М. В.

Київський національний торговельно-економічний університет

МЕТОДИЧНІ ПІДХОДИ ДО ОЦІНЮВАННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ЛОГІСТИЧНОГО УПРАВЛІННЯ НА ПІДПРИЄМСТВІ ОПТОВОЇ ТОРГІВЛІ

У статті проаналізовано та порівняно методичні підходи до оцінювання ефективності логістичного управління, досліджено їх основні складові, що можуть бути застосовані підприємством оптової торгівлі. Автором запропоновано використання комплексного оцінювання ефективності логістичного управління на основі логістичного аудиту.

Ключові слова: ефективність логістичного управління, ефективність логістичної системи, логістичні витрати, рівень логістичного сервісу, логістичний аудит.

Постановка проблеми. Динамічна трансформація економіки України та значна конкуренція на споживчому ринку вимагають від вітчизняних підприємств оптової торгівлі пошуку нових підходів до управління господарською діяльністю. З огляду на це, значного поширення нині набуло логістичне управління, сутність якого полягає у цілеспрямованому узгодженні у просторі та часі матеріальних, інформаційних, фінансових та сервісних потоків з метою оптимізації результатів функціонування підприємства.

Нині в економічній літературі значна увага приділяється принципам, функціям, етапам впровадження системи логістичного управління, тоді як проблема оцінки його ефективності досліджується фрагментарно. З огляду на це, здійснення аналізу та узагальнення наявних методик діагностики ефективності логістичного управління підприємством оптової торгівлі видається нам своєчасним та актуальним.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Аналізуючи останні дослідження і публікації, можна зробити висновок, що проблеми оцінювання логістичного управління розглядають такі вчені: Є.В. Крикавський [5], Н.Б. Ільченко [12], Л.Б. Миротин, М.А. Окландер, Ю.В. Пономарьова, Л.В. Фролова [2], А. Хариссон [13] та ін. Але, незважаючи на велику кількість досліджень, нині єдина методика, що могла б використовуватися для оцінки ефективності логістичного управління на підприємстві оптової торгівлі, відсутня. Це обумовило інтерес до даної проблеми та спонукало до узагальнення методичного інструментарію оцінки ефективності логістичного управління підприємством оптової торгівлі.

Метою статті є узагальнення існуючих підходів до оцінки ефективності логістичного управління та адаптації їх для використання підприємством оптової торгівлі. Завданнями статті є визначення сутності логістичного управління, виявлення переваг застосування концепції логістичного управління на підприємстві, аналіз підходів до оцінки логістичного управління підприємством оптової торгівлі.

Постановка проблеми. У сучасних умовах здійснюється перехід до ринкових форм господарювання, формується відповідна інфраструктура економіки з новими формами відносин між підприємствами, державою, до управління залучаються фахівці нової формації і змінюється сама концепція управління підприємствами.

Використання логістики як функції управління економічними потоками (товари, інформація, документація) допомагає раціоналізувати та оптимізувати управління такими потоками на всіх фазах збутового процесу [1, с. 89]. Логістичне

управління – це діяльність конкретного підприємства з планування, реалізації та контролю руху товарів від виробника до споживача з метою задоволення попиту і одержання прибутку [2, с. 28].

Досліджуючи вищезазначену проблему, насамперед варто розглянути підходи до оцінки ефективності управління підприємством (табл. 1), так як деякі з них застосовуються на проміжних етапах оцінки ефективності логістичного управління (еталонний, операційний).

На нашу думку, найбільш доцільно застосувати системний підхід до оцінки ефективності логістичного управління підприємством, оскільки саме цей підхід дає змогу врахувати різні аспекти управління логістичною діяльністю підприємства оптової торгівлі, так як системний підхід є базовим для логістичної концепції управління підприємством, а використання в рамках системного – логістичного підходу до оцінки ефективності управління дає можливість виключити більшість недоліків зазначеного підходу [3].



Рис. 1. Складові системного підходу до оцінювання логістичного управління на підприємстві оптової торгівлі

Головне підґрунтя організації логістичного управління складає інтеграція окремих логістичних систем та оптимізації їх взаємодії для розкриття потенціалу наявних у підприємства ресурсів та максимізації рівня його розвитку. При цьому при інтеграції логістичних систем ланки обираються початково в межах одного суб'єкта господарювання, а потім – за його межами, тому доцільно було б однією з складових ефективності логістичного управління на підприємстві взяти оцінку функціонування логістичної системи (табл. 2), створеної в межах підприємства [4].

Варто зазначити, що в спеціальній літературі немає єдиної думки щодо питання визначення ефективності функціонування логістичної системи

Таблиця 1

Характеристика підходів до оцінки ефективності управління підприємством

Підхід	Критерій	Переваги	Недоліки
Цільовий	ступінь досягнення мети	- дає змогу порівняти отримані результати з поставленими завданнями; – орієнтує на досягнення цілей; - вказує на доцільність отриманих результатів	- наявність складної системи цілей, що ускладнює процес вимірювання ступеня їх досягнення; - можлива суперечливість та неузгодженість поставлених цілей
Еталонний	ступінь відповідності еталону	- дає змогу визначити сильні та слабкі сторони підприємства порівняно з конкурентами або лідерами; - орієнтує на вдосконалення в напрямку досягнення еталонного рівня	- складність застосування через обмежений доступ до інформації щодо показників діяльності конкурентів (лідерів) - складність врахування змін зовнішнього середовища
Вартісно-орієнтований	підвищення вартості підприємства	- дає змогу дати вартісну оцінку досягнутим результатам; - орієнтує на отримання певного рівня віддачі на вкладений капітал	- складність визначення пріоритетних напрямів діяльності, що дозволять підвищити вартість підприємства
Балансу інтересів	досягнення балансу інтересів зацікавлених сторін	- дає змогу врахувати важливість інтересів різних зацікавлених сторін; - орієнтує на досягнення збалансованості інтересів зацікавлених сторін	- складність досягнення балансу інтересів через їх суперечливість та різноплановість; - не враховуються витрати ресурсів та отриманих результатів; - складно оцінити ступінь задоволення груп зацікавлених сторін
Операційний	співставлення результатів та витрат	- управління дає змогу зіставити результати з витратами, понесеними на їх досягнення; - орієнтує на найбільш ефективне використання ресурсів	- складно виокремити витрати, понесені на отримання певного результату; - необхідність врахування фактору часу
Системний	результативність підприємства як системи	- дає змогу відобразити багатогранність управління в цілому; - враховує взаємини підприємства з зовнішнім середовищем; - акцентує увагу на об'єкті управління, що може бути представлений послідовністю «вхід–процес–вихід»; - враховує зв'язки між складовими підприємства як системи; - дає можливість оцінити ефективність за допомогою узагальнюючого показника, що охоплює різні аспекти управлінської діяльності	- відсутність єдиного погляду на виокремлення складових ефективності; - зміна критеріїв при зміні часу, за який відбувається оцінювання - складно простежити доцільність витрат ресурсів; - складність встановлення відповідності між результатами та витратами ресурсів на їх отримання

Таблиця 2

Показники, що характеризують ефективність логістичної системи [5]

Показник	Методика розрахунку	Сутність показника
Рентабельність інвестицій в логістичну інфраструктуру	$\frac{\sum \text{ЧП}}{\sum \text{Іла}}$, де $\sum \text{ЧП}$ – сума чистого прибутку, $\sum \text{Іла}$ – сума інвестицій в логістичні активи	Показник прибутковості інвестиційної діяльності підприємства в логістичну інфраструктуру
Завантаженість потужностей логістичних об'єктів	$\frac{\text{ЗавП}_{\text{факт}}}{\text{ЗавП}_{\text{норм}}} * 100$, де $\text{ЗавП}_{\text{факт}}$ – фактичне завантаження потужностей, $\text{ЗавП}_{\text{норм}}$ – нормативне завантаження потужностей	Показник характеризує ефективність використання складських площ, транспорту, обладнання тощо.
Коефіцієнт оборотності запасів	$\frac{\sum \text{OK}_t}{\text{СБ}_{\text{р.п.}}}$, де $\sum \text{OK}_t$ – середня сума оборотних коштів за певний період часу, $\text{СБ}_{\text{р.п.}}$ – собівартість реалізованої продукції	Показник характеризує повернення авансованих оборотних коштів за період від часу нагромадження запасу до отримання готівки за реалізацію
Тривалість одного обороту	$\frac{\text{К}_{\text{днів}}}{\text{К}_{\text{обор}}}$, де $\text{К}_{\text{днів}}$ – кількість днів періоду, $\text{К}_{\text{обор}}$ – кількість оборотів	
Витрати утримання запасів	$\frac{\text{НВЗ} * \text{ВЗ}}{2 * 100}$, де НВЗ – норма витрат утримання запасу, ВЗ – вартість запасу	Показник характеризує обсяг готівки, замороженої в запаси
Частка логістичних витрат в структурі загальних витрат	$\frac{\sum \text{ВЗР}}{\text{ВЛ}_{\text{заг}}}$, де $\sum \text{ВЗР}$ – сумарні витрати на закупівлю та реалізацію товарів, $\text{ВЛ}_{\text{заг}}$ – загальні логістичні витрати	Показник характеризує вагомість витрат, пов'язаних із різними видами логістичної активності
Рентабельність каналів збуту (сегментів, клієнтів)	$\frac{\sum \text{ВП}}{\sum \text{ВР}}$, де $\sum \text{ВП}$ – сума валового прибутку, $\sum \text{ВР}$ – сумарні витрати на реалізацію продукції	Показник характеризує вигідність та ефективність обслуговування конкретних каналів збуту

Найчастіше основним критерієм такої ефективності вважають мінімізацію логістичних витрат. Без сумніву, орієнтація на мінімізацію витрат є актуальною, але за умови досягнення необхідного рівня логістичного сервісу.

Фактична величина витрат, пов'язаних з виконанням певних логістичних операцій, найбільшою мірою відображає результати логістичної діяльності.

Метод аналізу логістичних витрат передбачає встановлення вартісного критерію для кожної логістичної функції на підприємстві. Порівнянням загальних витрат з витратами за окремими напрямками визначає міру розходження за кінцевими результатами. За значущих відхилень вносяться необхідні поправки та доповнення у діяльність служби логістики [1, с. 94].

Ускладнення в оцінці ефективності логістики пов'язані, головним чином, з існуючими методами обліку витрат на підприємствах, що не дають змогу виділяти і контролювати логістичні витрати, і, отже, оцінювати результативність відповідних функцій, здійснюваних підприємством [6].

Визначення часових рамок при обчисленні логістичних витрат за видами діяльності також є досить складним і неоднозначним. Наприклад, деякі логістичні операції можуть виконуватися з розрахунку на здійснення наступних дій в майбутньому, що часто виходить за рамки даного періоду.

Прагнення управляти ефективністю та оптимізувати витрати вимагає системного підходу до визначення та зниження логістичних витрат. Коротко зупинимось на основних зонах виявлення логістичних витрат (тобто втрат, унаслідок відхилення техніко-економічних факторів від прийнятих при розробці планів) [7].

1. Витрати на планування (попиту та поставок) (Зпл), тобто витрати, пов'язані з плануванням попиту, поставок, обробки товарів і координацією процесів планування по всьому ланцюгу поставок,

включаючи всі канали. Застосування логістики знижує витрати часу на розробку планів. Удосконалення логістичних процесів і підвищення якості планування дають змогу більш ефективно використовувати обладнання та скоротити операційні втрати, зменшуючи пов'язані з ними постійні й змінні операційні витрати [7].

2. Витрати на логістичне адміністрування (Зад). Витрати пов'язані з організацією служби логістики, управлінням логістичними витратами, ціноутворенням, плануванням, аналізом, контролем та аудитом логістичних функцій, операцій і витрат. В загальному випадку Зад визначається наступними складовими, представленими в формулі (1).

$$Z_{ад} = Z_{зп} + Z_{відр} + Z_{навч} + Z_{пред} + Z_{зв} + Z_{оп} \text{ (тис.грн.)}, \quad (1)$$

- де $Z_{зп}$ – заробітна плата та бонуси, тис. грн;
- $Z_{відр}$ – відрядження, тис. грн;
- $Z_{навч}$ – навчання, тис. грн;
- $Z_{пред}$ – представницькі витрати, тис. грн;
- $Z_{зв}$ – зв'язок, тис. грн;
- $Z_{оп}$ – офісне приладдя, тис. грн.

3. Витрати на утримання запасів ($V_{зап}$). Сюди включаються складські витрати та витрати на управління складом, зберігання товарів, вантажо-переробку, комплектацію та навантаження. Крім того, сюди входять витрати, пов'язані зі сплатою за оборотні засоби в запасах та оборотні фонди складів. Розраховуються витрати для товарів. Більшість підприємств має невикористану нагоду значно знизити прямі логістичні витрати на робочу силу навіть на тих складах, де вже застосовуються системи управління складами. Новітні технології та передовий досвід дають змогу досягти більшої ефективності, ніж було можливе в недавньому минулому.

Сукупність витрат на утримання запасів ($V_{зап}$) містить такі складові, наведені в формулі (2) [7]:

$$V_{зап} = V_c + V_{нк} + V_{стр} + V_{зсп} + V_{ау} + V_p, \quad (2)$$

де V_c – витрати на організацію складських робіт (операції з переміщення запасів);

$V_{нк}$ – розрахунковий неотриманий відсоток на капітал, заморожений у формі складських запасів;

$V_{стр}$ – податки на капітал, вкладений в запаси (податок на майно), утримання складських площ;

$V_{зсп}$ – страхування; зарплата складського персоналу;

$V_{ау}$ – адміністративно-управлінські витрати;

V_p – витрати, пов'язані з ризиком втрат унаслідок старіння, псування.

4. Транспортно-експедиційні витрати ($V_{те}$). Вони значно варіюються залежно від використаного підприємством виду транспорту та системи управління транспортом. Включають усі транспортні витрати по доставці товарів (у тому числі експедиція, страхування тощо).

Функції Місії	Постачання	Збут	Загальні витрати за місяцями
Планування	Витрати на планування попиту, поставок	Витрати на планування поставок	$V_{пл}$
Замовлення	Витрати на замовлення	Витрати на обробку замовлень	$V_{зам}$
Закупівля	Витрати на здійснення закупівлі товарів	-----	$V_{зак}$
Складування (пакування, комплектація, зберігання)	Витрати складування	Витрати вантажопереробки у процесі збуту	$V_{зап}$
Транспортування	Транспортні та експедиторські витрати, витрати страхування	Транспортні та експедиторські витрати, витрати страхування	$V_{те}$
Інформаційне забезпечення	Витрати інформаційного забезпечення постачання	Витрати інформаційного забезпечення збуту	$V_{іс}$
Система менеджменту	Адміністративно-управлінські витрати	Адміністративно-управлінські витрати	$V_{ад}$
Загальні витрати за логістичними функціональними сферами	Витрати на постачання	Витрати на збут	

Рис. 2. Матриця аналізу логістичних витрат підприємства оптової торгівлі

6. Витрати по введенню та обробці замовлень ($V_{зам}$). Включають витрати на підтримку підприємств роздрібною торгівлі, прийом нових замовлень та додавання їх до системи, подальшу модифікацію замовлень, резервування та виділення запасів, звітність по процесу та ініціалізацію процесу поставки, підготовку відповідних документів тощо. Сукупність названих витрат трудових ресурсів для зручності обчислень можна розділити на декілька складових і представити у формулі (4) [7]:

$$V_{зам} = V_{оп} + V_{кc}, \quad (4)$$

де $V_{оп}$ – сукупність витрат трудових ресурсів основних працівників, тис. грн;

$V_{кc}$ – сукупність витрат трудових ресурсів керівників, фахівців, тис. грн.

7. Витрати на інформаційний супровід та обслуговування підприємства оптової торгівлі (V_{ic}) [7].

8. Витрати на закупівлю товарів ($V_{зак}$). Включають усі витрати на закупівлю товарів, вибір товаровиробника та обговорення контрактів, підготовку, розміщення та відстеження замовлень на закупівлю, витрати на доставку, операційні витрати (формула (5) [7].

$$V_{зак} = \sum Q_{mj} * C_j, \quad (5)$$

де Q_{mj} – обсяг j -го найменування товарів, що закуповуються, т;

C_j – вартість 1 тонни j -го найменування товарів, що закуповуються, тис. грн.

9. Показники операційних витрат дають змогу виміряти ефективність ланцюга поставок. Вони можуть вимірюватися як у грошовому виразі, так і у відсотковому (по відношенню до отриманих за період доходів). По можливості необхідно розрахувати усі приведені складові витрат. Показник витрат на весь ланцюг поставок складає суму всіх наведених вище витрат у грошовому виразі ($V_{лп}$) та визначається таким чином формула (6) [7]

$$V_{лп} = V_{пл} + V_{ад} + V_{зап} + V_{ге} + V_{зам} + V_{ок} + V_{зак} \quad (\text{тис. грн}). \quad (6)$$

Структура логістичних витрат розвинених країн має такий вигляд: витрати на управління запасами (20-40%), транспортні витрати (15-35%), витрати на адміністративно-управлінські функції (9-14%) [8].

На вітчизняних підприємствах оптової торгівлі упродовж останніх років спостерігається зростання логістичних витрат на обробку замовлень,



Рис. 3. Показники ефективності функціональних сфер логістики підприємства оптової торгівлі

Адаптовано автором для підприємств оптової торгівлі на основі [9]

інформаційно-комп'ютерну підтримку, логістичне адміністрування, забезпечення автоматизації складських процесів та підвищення рівня сервісу.

При аналізі логістичних витрат отримав розвиток новий підхід до їх розрахунку, що полягає в розробці місій, тобто визначенні цілей, котрі повинні бути досягнутими логістичною системою в рамках нової ситуації «товар–ринок» (рис. 2) [8].

Метод ефективності логістичної діяльності. Полягає в оцінюванні показників логістичної діяльності підприємства оптової торгівлі за виконуваними функціями (рис. 3).

Метод визначення рівня логістичного сервісу. За даним методом у якості оціночного критерію виступає аналіз рівня логістичного обслуговування підприємства оптової торгівлі за такими параметрами:

- надійність поставки;
- повний час від отримання замовлення до поставки;
- гнучкість (можливість зміни чи коригування об'єму та часу замовлення);
- наявність запасів;
- можливість надання кредитування;
- компетентність працівників.

Рівень кожного параметра визначається у порівнянні з оптимальним (еталонним) значенням.

Логістичний аудит. Останніми роками все більшого значення набуває така методологія оцінки ефективності логістики і логістичного управління в цілому як логістичний аудит. Логістичний аудит – це неупереджена оцінка усіх напрямів логістики підприємства, включаючи взаємовідносини з постачальниками і клієнтами, планування, процедури, документообіг, логістичну інфраструктуру, контроль якості і відповідність витрат на логістику місцевим ринковим умовам, що проводиться незалежною стороною [10].

Нині в багатьох країнах світу використовується методологія логістичного аудиту, розроблена американською компанією Logistics Field Audit, Inc. У класичному виді аудит за технологією LFA припускає дослідження по семи розділах:

А. Схема бізнесу, місія і стратегія.

В. Аналіз товарної номенклатури.

С. Аналіз системи управління товарними запасами

- глибина оцінки запасів.

При максимальній оцінці глибині запасів підприємство оптової торгівлі враховує не лише запаси на власних складах і в дорозі, а і може бачити динаміку реалізації і обсяг запасів на підприємствах роздрібно торгівлі.

Д. Аналіз системи планування

- структура планування;
- глибина планування запасів;
- аналіз сезонних коливань і маркетингова оцінка несезонних коливань.

Е. Аналіз логістичних витрат

- виявлення зон прихованих витрат → зниження операційних витрат.

Основними зонами прихованих витрат є: складські, інвентаризаційні, транспортні. Підприємства не завжди враховують багато визначальних параметрів, що призводять до появи прихованих витрат. Наприклад, витрати, пов'язані з обробкою реверсивних потоків, які, за оцінкою експертів міжнародної мережі LFA, для підприємств оптової торгівлі складають до 15% логістичного бюджету [10].

Ф. Аналіз IT забезпечення.

Аналізуючи IT – забезпечення компанії в процесі логістичного аудиту за LFA-технологією, необхідно враховувати, що завданням інформаційної системи з точки зору логістики є не лише облік товарно-матеріальних цінностей, але і управління товарними потоками. Оскільки складська логістика грає роль ключової ланки в управлінні запасами і товароруху на підприємстві оптової торгівлі, питання про вибір автоматизованої системи управління складами (Warehouse Management System, WMS) став останнім часом актуальним. Типова помилка деяких керівників полягає в тому, що облікові функції бухгалтерської програми або аналогічних програм, що рееструють рух товару за складом, цілком дають змогу автоматизувати управління складом.

Саме WMS допомагає приймати рішення (формулювати накази) в процесі функціонування складу, коли складність і швидкість операцій перевищує можливості людського розуму.

Г. Аналіз логістичної служби [10].

Кожен з розділів має свою структуру дослідження, метою якого є виявити проблемні місця, визначити можливості покращень, розробити плани впровадження нових технологій. Структура дослідження будується на основних принципах LFA [10].

Принцип LFA № 1. Чітка відповідність стратегії логістичного управління глобальним стратегіям підприємства.

Принцип LFA № 2: Локалізація логістичних витрат.

Принцип LFA № 3: Визначення і постійний облік логістичних показників.

Облік і оцінка логістичних показників стають ключовими чинниками постійного поліпшення на шляху до лідерства в галузі. Керівництво підприємств оптової торгівлі доволі часто не приділяє операційній логістиці належної уваги. Так, на багатьох підприємствах не існує поділу на логістичну службу для забезпечення збуту і логістичну службу забезпечення постачання. Склади компаній (як власні, так і аутсорсинг) не мають чітко сформульованої концепції і призначення – дистрибутивний, буферний, крос-докінг тощо. При цьому навантаження на операційну логістику (як на склади, так і на транспорт) постійно збільшується, і, не завжди є спланованою і адекватною.

Для оцінки роботи операційних підрозділів необхідно розуміти, як на вартість руху товару за складом впливає:

- технологія роботи складу (як побудований ланцюжок операцій за складом і розподілені ресурси устаткування, техніки і персоналу);
- якість управління складом;
- внутрішні втрати: нестачі і пересортиця;
- ефективність управління запасами;
- ефективність роботи транспортної служби (своєчасність підвезення і вивезення товару);
- можливість планування навантажень на склад (як у рамках добового графіка, так і з урахуванням річних коливань) [10].

Логістичний аудит за технологією LFA розкриває джерела надлишкових логістичних витрат і розробляє план оптимізації логістичної функції шляхом поліпшення функціональної ефективності управління логістичною системою підприємства, інтеграції і тісної взаємодії усіх ланок ланцюга постачання.

Висновки. Здійснений аналіз засвідчив існування значної кількості інструментів оцінки ефек-

тивності логістичного управління. Значна кількість розглянутих підходів, на жаль, зводиться до оцінювання віддачі від витрат на логістику, що, на наш погляд, не є абсолютно правомірним, оскільки корисний ефект від впровадження логістичного управління може проявлятися з часом, і отже виміряти його на основі зіставлення доходів та витрат неможливо. З огляду на це, оцінку ефективності логістичних витрат доцільно розглядати як початковий, базовий етап дослідження результативності логістичної системи підприємства, що має бути доповнений методом оцінки рівня логістичного сервісу та ефективності логістичного управління функціональних сфер логістики підприємств оптової торгівлі.

Проте, на наш погляд, також оптимальним для використання на вітчизняних підприємствах оптової торгівлі є метод комплексного логістичного аудиту за технологією Logistics Field Audit. Він являє собою найбільш ефективний управлінський інструмент, широко використовуваний провідними світовими підприємствами, оскільки забезпечує істотне скорочення дистанції між отриманням об'єктивної оцінки логістичної функції компаній, розробкою рекомендацій і впровадженням інновацій. Таким чином, використання вітчизняними підприємствами розглянутих методичних підходів до оцінки ефективності логістичного управління у комплексі дасть їм змогу покращити конкурентні позиції та досягти збільшення прибутку.

Список літератури:

1. Тридід О.М., Таньков К.М. Логістичний менеджмент : навчальний посібник / За ред. проф., д-ра екон. наук О.М. Тридіда. – Х. : ВД «ІНЖЕК», 2005. – 224 с.
2. Фролова Л.В. Механізм логістичного управління торговельним підприємством : монографія. – Донецьк : ДонДУЕТ ім. М. Туган-Барановського, 2005. – 322 с.
3. Іваницька Т.Є. Методичний підхід до оцінки ефективності управління будівельним підприємством на основі логістичних критеріїв / Т.Є. Іваницька // Економіка. Управління. Інновації. – 2013. – № 2.
4. Паласюк Б. Логістичне управління підприємством: сутність і основні принципи / Б. Паласюк // Галицький економічний вісник. – 2012. – № 3(36). – С. 166-170.
5. Чернописька Н.В. Методичні підходи оцінювання логістичної діяльності підприємства / Н.В. Чернописька // Вісник національного університету «Львівська політехніка». Серія «Логістика». – № 623. – 2008. – С. 265-271.
6. Казарина Л.А. Логистические издержки: проблемы учета и оценки / Л.А. Казарина // Вестник ТГПУ. – 2012. – № 9(72). – С. 24-27.
7. Решетник М. Оценка издержек и эффективности функционирования логистической системы предприятия // Риск (Рынок. Информациа. Снабжение. Конкуренция). – 2011. – № 1. – С. 31-34.
8. Ткачова А.В. Логістичні витрати як критерій оптимізації логістичного управління / А.В. Ткачова // Наукові праці ДонНТУ. Серія «Економічна» : зб. наук. пр. – 2009. – Вип. 36-2. – С. 88-93.
9. Ткачова А.В. Економічний механізм управління логістичною діяльністю металургійних підприємств / А.В. Ткачова // Ефективна економіка. – 2011. – № 5
10. Горяинов А.Н. Формирования нормативов для оценки функционирования логистических систем // Вестник ХНАГХ, 2013. – № 10. – С. 100-105.
11. Хлус А. Логистический аудит по технологии LFA [Електронний ресурс]. – Режим доступу : www.lfa.co.ua/files/download/78.html.
12. Pichenko N. Development strategy for logistics operators in the context of globalization / Pichenko N. // Contemporary conditions and trends in enterprise management: strategies, mechanisms, processes. Cracow University of Economics. – 2015. – P. 45-53.

Хомчук М. В.

Киевский национальный торгово-экономический университет

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЛОГИСТИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ОПТОВОЙ ТОРГОВЛИ

Резюме

В статье проанализированы и сравнены методические подходы к оцениванию эффективности логистического управления, исследованы их основные составляющие, которые могут быть применены предприятием оптовой торговли. Автором предложено использование комплексного оценивания эффективности логистического управления на основе логистического аудита.

Ключевые слова: эффективность логистического управления, эффективность логистической системы, логистические издержки, уровень логистического сервиса, логистический аудит.

Khomchuk M. V.

Kyiv National University of Trade and Economics

METHODOLOGICAL APPROACHES TO ASSESSING THE EFFICIENCY OF LOGISTICS MANAGEMENT IN THE WHOLESALE TRADE ENTERPRISES

Summary

The article analyzes and compares the methodical approaches to the efficiency evaluation of the logistics management, investigated their basic components, which can be applied wholesale company. The author suggested the use of an integrated logistics management effectiveness evaluation based on logistics audit.

Keywords: efficiency of logistics management, effectiveness of the logistics system, logistics costs, level of logistics services, logistics audit.