

УДК 159.923

А. О. Прохоров

доктор психологических наук, профессор,
заведующий кафедрой общей психологии,
Казанский (Приволжский) федеральный университет, Россия

**ОБРАЗ ПСИХИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ СУБЪЕКТА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ
И ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ**

В статье рассматривается концептуальная модель образа психического состояния, в состав которой входят ситуации и события жизнедеятельности субъекта, когнитивные процессы, структура субъективного опыта, а также переживание, рефлексия, осознание и смысловые структуры. Исследования образа психического состояния в диапазоне «прошлое-настоящее-будущее» позволили выявить динамические и структурные характеристики образа, связанные с модальностью и уровнем психической активности состояния.

Ключевые слова: модель, образ психического состояния, динамика, структура, интенсивность, устойчивость.

Категория «психическое состояние» относится к базовым категориям психических явлений. Однако ряд основных положений этой категории недостаточно разработан. В этой связи фундаментальное значение приобретает изучение «чувственной ткани» (по А. Н. Леонтьеву) — образа психического состояния. Вопрос в том, как отображается (отражается) психическое состояние в сознании субъекта? В чём специфика образа психического состояния и его отличие от предметного образа? Каковы механизмы возникновения образа психического состояния, особенности его динамики и др.?

Успешные попытки изучения образа психического состояния и роли образа в контексте саморегуляции предпринимались Л. Г. Дикой и её учениками [1; 2; 3]. Ими было установлено, что образ психического состояния, выполняет особую роль в регуляторном процессе, т. к. в образе психического состояния представлены различные формы и уровни отражения человеком своего состояния, а также отображается деятельность по саморегуляции состояния. Л. Г. Дикая делает вывод о том, что образ психического состояния имеет ряд свойств, присущих перцептивному образу окружающего мира, таких как целостность, интегральность и процессуальность [1].

В изучении образа мы исходим из следующих концептуальных представлений. На наш взгляд, образ состояния, в отличие от предметного образа, может рассматриваться как структура, в которой слиты воедино знание, переживание и отношение, где знание раскрывается на основе консолидации внутренних ощущений и субъективного опыта, переживание связано с осознанностью и рефлексивностью, а отношение выражает зависимость образа состояния от ситуаций и внутренних механизмов его

возникновения, с одной стороны, и влияния образа состояния на регуляторные процессы жизнедеятельности субъекта (планирование, целеполагание, коррекцию и пр.), с другой. Образ психического состояния связан с сенсорно-перцептивными процессами (впечатлением, ощущением, восприятием), со структурами субъективного опыта вкупе с представлениями (вторичными образами) и памятью, а также с переживаниями, рефлексией, осознанием и смысловыми структурами. Именно в переживании, на основе ощущений и рефлексии, субъекту дается реальность его психического состояния. Переживание определяет и закрепляет психический образ состояния, интенсивность (яркость) его проявления, тогда как рефлексия устанавливает границы образа, его близость и соответствие актуально переживаемому состоянию.

Механизмы, приводящие к возникновению и закреплению образа психического состояния, следующие. Внутренние ощущения и впечатления, вызванные событиями и ситуациями, переживаемыми субъектом, проходя этап сличения с содержанием прошлого опыта, превращаются в образ. Подобно тому, как возникает и закрепляется предметный образ в процессе восприятия, образ психического состояния фиксируется и закрепляется в структурах памяти во время переживания человеком данного состояния, формируя субъективный опыт. Этот процесс связан с осознанием и рефлексией (рис. 1).



Рис. 1. Модель возникновения образа психического состояния

Отметим, что движением «снизу вверх» (от ощущений к образу) не исчерпывается данный процесс: одновременно существует и обратное движение «сверху вниз», от структур сознания к ощущению, где происходит распознавание образа состояния, через возникшую конфигурацию ощу-

щений. Уже на начальной стадии, связанной с переживанием ситуации, события, включаются механизмы сличения возникшей пространственной структуры состояния с образными схемами, являющимися компонентами ментальных репрезентаций. Это апперцепция — узнавание, установление тождества представлений, хранящихся в виде ментальных репрезентаций в субъективном опыте, с актуализированным состоянием. Подобные механизмы ментальных репрезентаций складываются уже в младенческом возрасте, представляя собой антиципирующие схемы (ядро знания) в самих репрезентациях [10].

Субъективный образ психического состояния раскрывается в трех проекциях: прошлое (в представлении о состоянии), настоящее (образ актуального состояния, возникающий вследствие восприятия собственного состояния «здесь и сейчас») и будущее (образ будущего, например, желаемого состояния).

Образ состояния характеризуется структурой, представляющей собой форму перцептивного образования, объединяющей и отражающей пространственно-временные и функциональные отношения между составляющими состояния, а также иерархической организацией, интенсивностью, качеством, модальностью и функциональностью. Он относительно стабилен, в его структуре существуют как постоянные, так и вариативные составляющие.

Содержание образа представляет собой результат отражения накопленного опыта переживания данного состояния при различных обстоятельствах, ситуациях и событиях, в которых находился субъект. Отраженные компоненты психического состояния закрепляются в сознании в определенном сочетании, формируя структуру. Последняя изоморфна реальному состоянию. Закрепляясь в структурах памяти, образ становится структурным элементом субъективного опыта переживания состояний.

Образ психического состояния практически не изучен: не разработаны теоретические основания, не описаны феноменологические особенности и содержательные характеристики, нет ясности в отношении структуры и динамики его изменения в зависимости от времени-длительности и др. Попытка ответить на эти вопросы представлена в данном исследовании, целью которого являлось изучение динамических и структурных особенностей образа психического состояния в континууме «прошлое-настоящее-будущее».

Методика

Процедура исследования выглядела следующим образом. Испытуемыми выступали студенты 1, 2, 3 курсов факультета психологии Казанского университета, всего 93 человека, из них 11 юношей, 82 девушки. Им давалось задание в свободной форме (самоотчет) «здесь и сейчас» описать собственное актуальное состояние (субъективное описание) и, вслед за этим, с помощью методики «Рельеф психического состояния» [7] измерить это актуальное состояние (объективная оценка). Методика представляет собой опросник, содержащий 40 характеристик психического состояния.

Характеристики распределены в четырех блоках, включающих по десять показателей в каждом: психические процессы, физиологические реакции, переживание, поведение. Каждый показатель имеет 11 уровней интенсивности. (Отметим, что измерение психического состояния с помощью данной методики рассматривалось нами как относительно объективная оценка по отношению к субъективному описанию состояния).

В последующие встречи каждый испытуемый описывал и измерял психическое состояние, актуальное для первого дня исследования, так, как оно, актуальное состояние, характерное для первого дня, переживалось им в прошлом: неделю назад, месяц назад, год назад и как данное состояние переживалось бы им в будущем: через неделю, через месяц, через год.

Все актуальные состояния были разделены на группы по модальности и уровню психической активности: положительные состояния высокого уровня психической активности (радость, веселость, влюбленность, бодрость и др.), отрицательные состояния высокого уровня психической активности (ненависть, страх, злость и пр.), положительные состояния среднего уровня психической активности (спокойствие, умиротворенность, заинтересованность и др.), отрицательные состояния среднего уровня психической активности (безразличие, несобранность, ожидание и пр.), отрицательные состояния низкого уровня психической активности (утомление, грусть, апатия и др.). Синонимы: состояния высокого энергетического уровня, среднего и низкого уровня энергетики [9].

Данные самоотчетов, на основании экспертных оценок (экспертами выступили пять квалифицированных психологов, все — преподаватели факультета психологии, занимающиеся проблемами психологии состояний, в их задачу входил анализ самоотчетов по психологическим критериям), в процессе обсуждения были распределены по 18 группам. К ним были отнесены физиологические реакции; поведение (поступки, реакции, действия); переживания (ожидания, время, надежды); эмоции (настроение); события (ситуации); мотивация (желания, готовность, потребности, возможности); отношение (оценка, сравнение); трансцендентность (метафоричность); мышление; восприятие; речь; внимание; память (представления, образы памяти); сознание; ощущения; воображение; волевые процессы; рефлексия.

Полученные данные обрабатывались с помощью подсчета средних значений характеристик образа, индексов когерентности, дивергентности и организованности, структуры [5], коэффициента устойчивости-неустойчивости связей [8]. На основании линейных корреляций были построены и проанализированы корреляционные плеяды. Временные ряды показателей образов состояний (в прошлом — неделя, месяц, год, в настоящем — здесь и сейчас, в будущем — неделя, месяц, год) сравнивались с использованием непараметрической статистики «критерий знаков» [4].

Результаты и их обсуждение

Рассмотрим образы состояний (высчитывалось среднее значение 40 показателей по методике «Рельеф психического состояния») каждой группы

психических состояний во временном континууме «прошлое-настоящее-будущее» по «объективным оценкам». Исследования показывают, что наиболее стабильными во всех временных диапазонах являются показатели образов положительных состояний высокого уровня психической активности (радость, веселость, влюбленность, бодрость и др.) и отрицательных состояний низкого энергетического уровня (утомление, грусть, апатия и др.). Образы других состояний характеризуются средними значениями по стабильности и интенсивности в континууме «прошлое-настоящее-будущее». В диапазоне «актуальное время — год назад» выявлена схожесть динамики изменения показателей образов отрицательных состояний высокого и среднего уровня психической активности, образа положительных состояний среднего энергетического уровня. Образ отрицательных состояний низкого энергетического уровня в данном диапазоне наиболее стабилен. Отметим, что во временном срезе «неделя» наблюдается снижение стабильности характеристик образов, практически во всех группах состояний. В диапазоне «актуальное время — год вперед» схожесть динамик демонстрируют образы отрицательных состояний высокого и низкого уровня психической активности, положительных и отрицательных состояний среднего энергетического уровня. Что касается стабильности образа, то обнаруживается тенденция снижения его устойчивости в диапазоне «месяц-год».

Обратимся к образам состояний, полученным по «субъективным описаниям». Из результатов следует, что наиболее полно и содержательно описываются испытуемыми образы актуальных состояний. Интересно отметить, что в содержательном отношении временной срез «год назад» также достаточно полно представлен в памяти испытуемых, в отличие, например, от всех других срезов, в том числе и от среза «через год». Наиболее «наполненными» описаниями характеризуются образы отрицательных состояний высокого и среднего уровня психической активности (ненависть, страх, злость, безразличие, ожидание и др.). Для образов состояний в актуальном временном интервале содержание этих описаний составляют характеристики поведения, мышления, мотивации и рефлексии. Для «года назад» — показатели поведения и переживания.

Проведенное исследование показывает, что образы психических состояний разного уровня психической активности и модальности во временном континууме «прошлое-настоящее-будущее» характеризуются различной стабильностью, разной содержательной насыщенностью и интенсивностью проявления. Наиболее стабильными во всех временных диапазонах являются противоположные по интенсивности образы положительных и отрицательных состояний высокого и низкого уровней психической активности. В целом, наибольшая интенсивность во всех временных диапазонах присуща образам положительных состояний высокого уровня психической активности, а наименьшая — образам отрицательных состояний среднего и низкого энергетического уровня. Наиболее содержательно насыщенными являются временные диапазоны «актуальное время» и «год назад». Интенсивность и содержательность образов психических состояний не име-

ют прямой зависимости. Образам состояний, характерным для прошлого времени, присуща низкая интенсивность при высокой содержательной насыщенности, тогда как образы состояний в будущем времени, демонстрируют обратную зависимость: при тенденции к повышению интенсивности снижается лексическая насыщенность образов. Образы состояний в актуальном времени отличаются богатством характеристик и содержательной наполненностью (от 62 до 84 %), в то время как в других временных диапазонах образы наполнены менее чем на 50 %.

Рассмотрим обобщенные характеристики структурной организации образов психических состояний (табл. 1.). Очевидно, что количество показателей в плеядах и количество плеяд зависят от взаимосвязей различной значимости, поэтому нами рассмотрены только плеяды высокого уровня значимости ($p < 0,001$). Анализ количества показателей в плеядах показывает, что наибольшее число параметров в плеядах входит в структуру образа длительных отрицательных состояний низкого уровня психической активности (298), а наименьшее число характерно для структур образов отрицательных состояний среднего уровня (208). Другими словами, образы отрицательных состояний низкого уровня энергетики во всех временных диапазонах более содержательно наполнены, многокомпонентны по сравнению с образами других состояний, вследствие чего они и более устойчивы во времени. Интересно отметить, что количество плеяд при этом же уровне значимости ($p < 0,001$) у образов отрицательных состояний низкого уровня психической активности одни из самых меньших — 25. Наибольшее количество плеяд характерно для образов отрицательных состояний среднего энергетического уровня — 40. Во временных диапазонах образы отрицательных состояний низкого энергетического уровня характеризуются малым числом плеяд, но большим числом составляющих в плеядах, тогда как образы отрицательных состояний среднего уровня активности имеют большое число плеяд при малом числе показателей в этих плеядах. Одновременно, устойчивость связей в этой группе образов состояний выше, чем у образов отрицательных состояний низкого уровня активности. Похожая картина, близкая к образам отрицательных состояний среднего уровня, обнаружена для образов положительных состояний высокого энергетического уровня: число плеяд — 35, количество показателей в плеядах — 261, средняя устойчивость связей — 60,5 %. Отметим ещё и то, что наибольшее количество плеяд характерно также для образов отрицательных состояний низкого и среднего уровней психической активности, число их снижается по мере повышения энергетической составляющей состояния.

Образы всех групп состояний демонстрируют высокий индекс когерентности и сравнительно низкий индекс дивергентности структур. При этом устойчивость связей в структурах варьирует в образах каждой группы состояний. Наиболее устойчивые взаимосвязи показателей характеризуются большей организованностью (высокие индексы когерентности и организованности структур), а менее устойчивые взаимосвязи придают структуре гибкость (высокий индекс дивергентности).

Таблиця 1

Обобщенные характеристики структурной организации образов психических состояний в континууме «прошлое-настоящее-будущее»

Гр. состояний	Вр. срезы	Кол-во показателей в плейдах			Количество плейд			Коэф. уст-ти, %	ИКС	ИДС	ИОС
		p≤0,05	p≤0,01	p≤0,001	p≤0,05	p≤0,01	p≤0,001				
В+	ГН	54	48	44	1	3	2	66,7	919	77	996
	МН	47	42	35	1	5	5	70,6	439	27	466
	НН	45	43	36	1	1	10	50,3	271	27	298
	АКТ	52	45	33	1	3	3	55,5	487	14	501
	ЧН	50	36	39	1	1	5	70,1	672	36	708
	ЧМ	49	40	36	3	7	7	57,9	351	12	363
	ЧГ	49	49	38	2	4	3	52,9	400	50	450
В-	ГН	54	40	33	1	4	4	65,5	847	8	855
	МН	50	48	35	1	5	3	63,3	661	10	671
	НН	51	45	36	1	4	2	61,1	646	26	672
	АКТ	53	45	36	1	2	3	52,7	546	101	647
	ЧН	55	43	34	1	2	4	62,5	518	30	548
	ЧМ	52	45	38	1	2	4	49,5	638	20	658
	ЧГ	53	47	37	1	3	6	82,3	547	28	575
С+	ГН	53	48	37	1	3	3	63,3	744	68	812
	МН	51	45	32	1	3	3	51,8	439	54	493
	НН	53	45	38	2	4	3	72,7	992	57	1049
	АКТ	49	42	38	2	1	4	48,7	448	72	520
	ЧН	51	48	38	1	2	3	58,2	701	28	729
	ЧМ	54	52	29	1	2	5	46,7	245	43	288
	ЧГ	45	44	37	1	4	3	71,6	781	11	792
С-	ГН	53	41	22	4	2	6	36,9	288	23	311
	МН	47	40	27	2	2	6	50,6	452	5	457
	НН	50	26	24	3	4	10	37,8	179	12	191
	АКТ	47	40	30	1	4	10	46,9	285	21	306
	ЧН	46	42	31	1	2	2	54,6	639	2	641
	ЧМ	50	39	37	2	2	3	62,2	741	6	747
	ЧГ	47	42	37	1	3	3	52,1	564	37	601
Н-	ГН	57	48	43	1	1	4	60,9	931	49	980
	МН	55	47	41	1	2	3	65,2	858	18	876
	НН	55	45	40	1	2	2	68,3	796	24	820
	АКТ	54	47	43	1	2	7	60,5	496	78	574
	ЧН	52	46	42	1	2	3	78,4	1283	32	1315
	ЧМ	56	46	49	1	3	4	61,9	729	26	755
	ЧГ	54	51	40	1	3	2	62	743	29	772

Условные обозначения: Гр. состояний — группы состояний; Вр. срезы — временные срезы; Коэф. уст-ти, % — коэффициент устойчивости в процентах; p — уровень значимости связей; ИКС — индекс когерентности структуры; ИДС — индекс дивергентности структуры; ИОС — индекс организованности структуры; ГН — год назад; МН — месяц назад; НН — неделя назад; АКТ — актуальное время; ЧН — через неделю; ЧМ — через месяц; ЧГ — через год; В+ — положительные состояния высокого уровня психической активности; В- — отрицательные состояния высокого уровня психической активности; С+ — положительные состояния среднего уровня психической активности; С- — отрицательные состояния среднего уровня психической активности; Н- — отрицательные состояния низкого уровня психической активности.

В целостной картине образов состояний индекс дивергентности значительно ниже индекса когерентности.

Анализ изменений образов состояний относительно актуального времени показывает, что наибольший размах в индексах когерентности и организованности наблюдается для недельного цикла, т. е. воспоминания (неделя назад) и ожидания (через неделю) во многом меняют индексы ИКС и ИОС, увеличивая их или уменьшая. Такой же разброс характерен и для образов состояний «год назад». Ожидание («через год») не имеет такой дисперсии в образах. Что касается индекса дивергенции (ИДС), то наибольшая дисперсия показателей образов состояний характерна для актуального времени, что свидетельствует о многообразии проявлений актуального образа.

В целом, индексы когеренции (ИКС) наиболее высоки для образов отрицательных состояний низкого уровня психической активности ($X_{\text{ср.}} = 834$), у них также самые высокие и индексы организованности структур ($X_{\text{ср.}} = 870$). Наиболее высокими индексами дивергенции (ИДС) характеризуются образы положительных состояний среднего уровня активности ($X_{\text{ср.}} = 47$). В свою очередь, низкие значения ИКС обнаружены для образов отрицательных состояний среднего уровня энергетики ($X_{\text{ср.}} = 449$), далее следуют образы положительных состояний высокого энергетического уровня ($X_{\text{ср.}} = 505$). Наиболее низкие значения ИОС выявлены для образов отрицательных состояний среднего энергетического уровня ($X_{\text{ср.}} = 420$) и для образов положительных состояний высокого уровня психической активности ($X_{\text{ср.}} = 540$). Низкий ИДС ($X_{\text{ср.}} = 15$) характерен для отрицательных состояний среднего уровня психической активности.

Таким образом, наиболее когерентными и организованными структурами являются образы отрицательных состояний низкого уровня психической активности. За ними следуют образы положительных состояний среднего энергетического уровня. Наименее когерентными и организованными являются образы отрицательных состояний среднего уровня психической активности и образы положительных состояний высокого уровня энергетического уровня.

Обращаясь к результатам системного изучения образа психического состояния отметим следующее. Рассмотренные характеристики образа: феноменологические особенности, состав, структура, изменения образа в разных временных диапазонах и др. позволяют судить об образе состояния как об относительно стабильном образовании, интегрирующим различные психологические, физиологические и поведенческие показатели. Эти характеристики достаточно полно осознаются субъектом, что проявляется в оценках и описаниях испытуемых. Но это не предметный образ, а образ сознания, «мысленный» образ, который может быть определен как совокупность перцептивных характеристик, отражающих в форме структурированного сочетания психологические, соматические, поведенческие и другие показатели субъекта, изоморфные переживаемому психическому состоянию. Образ психического состояния отображается в сознании в виде переживаемой конфигурации связанных субъективных и объективных шкал, возникающих вслед за актуализированным состоянием.

Стабильность и интегрированность образа относительны, они зависят от ряда переменных: энергетической составляющей состояния, времени-длительности, знака, модальности состояния, содержания и др. характеристик. Устойчивость образа, на наш взгляд, связана с субъективным опытом переживания и, прежде всего, с частотой, длительностью и интенсивностью его актуализации в тех или иных ситуациях жизнедеятельности субъекта. Вследствие этого происходит закрепление определенных составляющих в структуре образа. Устойчивость-вариативность образа во временных диапазонах, по-видимому, являются отражением свойства процессуальности образа, а также неоднозначности процессов адаптации субъекта к обстоятельствам и ситуациям бытия.

Дальнейшие исследования взаимоотношений образа состояния с составляющими сознания: смысловыми характеристиками, рефлексией, переживаниями, когнитивными процессами, субъективным опытом и др., а также с субъектно-личностными характеристиками в зависимости от ситуаций и событий жизнедеятельности, позволят более полно очертить феномен образа психического состояния в контексте психических явлений и ментальной организации субъекта.

Выводы

1. Образы психических состояний во временном континууме «прошлое-настоящее-будущее» характеризуются различной стабильностью, интенсивностью и содержательной насыщенностью в зависимости от уровня психической активности и модальности состояний. Наиболее стабильными во всех временных диапазонах являются показатели образов положительных состояний высокого уровня психической активности и отрицательных состояний низкого энергетического уровня. Наибольшая интенсивность во всех временных диапазонах присуща образам положительных состояний высокого уровня психической активности, а наименьшая — образам отрицательных состояний среднего и низкого энергетических уровней. Интенсивность и содержательность образов психических состояний не имеют прямой зависимости. Актуальный образ состояния отличается полнотой содержания по сравнению с образами состояний в «прошлом» и «будущем», а образы «будущего» более насыщены, чем образы «прошлого». Наиболее содержательно наполнены образы отрицательных состояний высокого и среднего уровней психической активности.

2. Обнаружено, что наибольшее число различий во временном континууме «прошлое-настоящее-будущее» присуще образам положительных состояний высокого и среднего уровней психической активности. Различия между образами отрицательных состояний опосредуются энергетическим уровнем состояния: наибольшие различия выявлены между образами отрицательных состояний высокого уровня психической активности, наименьшие — между образами состояний низкого энергетического уровня.

3. Установлено, что структурная организация образов психических состояний в континууме «прошлое-настоящее-будущее» характеризуется

спецификой плеяд, их содержанием, устойчивостью связей, когерентностью, дивергентностью и организованностью. Наибольшее число показателей в плеядах при относительно малом их количестве входит в структуру образа длительных отрицательных состояний низкого уровня психической активности. Близкие закономерности обнаружены для образов положительных состояний высокого энергетического уровня. Образы всех групп состояний характеризуются высоким уровнем когерентности и организованности при низких индексах дивергентности структур. Наиболее высокие значения когерентности и организованности структур свойственны образам отрицательных состояний низкого уровня психической активности, тогда как низкие — образам отрицательных состояний среднего уровня энергетики и положительным состояниям высокого энергетического уровня.

Список литературы

1. Дикая Л. Г., Семикин В. В. Регулирующая роль образа функционального состояния в экспериментальных условиях деятельности / Л. Г. Дикая, В. В. Семикин // Психол. журн. — 1991 — Т. 12, № 1. — С. 55–65.
2. Дикая Л. Г. Системно-деятельностная концепция саморегуляции психофизиологического состояния человека / Л. Г. Дикая // Проблемность в профессиональной деятельности: теория и методы психологического анализа. — М. : Издательство «Институт психологии РАН, 1999. — С. 80–106.
3. Дикая Л. Г. Психическая саморегуляция функционального состояния человека / Л. Г. Дикая. — М. : Институт психологии РАН, 2003. — 318 с.
4. Зайцев Г. Н. Методика биометрических расчетов. Математическая статистика в экспериментальной ботанике / Г. Н. Зайцев. — М.: Наука, 1973. — 256 с.
5. Карпов А. В. Психология рефлексивных механизмов деятельности / А. В. Карпов. — М. : Изд-во «Институт психологии РАН», 2004. — 424 с.
6. Практикум по психологии состояний : учебное пособие / под ред. проф. А. О. Прохорова. — СПб. : Речь, 2004. — 480 с.
7. Прохоров А. О. Методики диагностики психических состояний личности / А. О. Прохоров. — М. : ПЕР СЭ, 2004. — 176 с.
8. Прохоров А. О. Психические состояния и их функции / А. О. Прохоров. — Казань : Изд-во Казанского педагогического института, 1994. — 168 с.
9. Прохоров А. О. Психология неравновесных состояний / А. О. Прохоров. — М. : Изд-во «Институт психологии РАН», 1998. — 152 с.
10. Сергиенко Е. А. Раннее когнитивное развитие: Новый взгляд / Е. А. Сергиенко. — М. : Издательство «Институт психологии РАН», 2006. — 464 с.

А. О. Прохоров

доктор психологічних наук, професор,
завідувач кафедри загальної психології,
Казанський (Приволзький) федеральний університет, Росія

**ОБРАЗ ПСИХІЧНОГО СТАНУ СУБ'ЄКТА: ТЕОРЕТИЧНІ
І ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНІ РЕЗУЛЬТАТИ**

Резюме

У статті розглядається концептуальна модель образу психічного стану, до складу якої входять ситуації та події життєдіяльності суб'єкта, когнітивні процеси, структура суб'єктивного досвіду, а також переживання, рефлексія, усвідомлення і смислові структури. Дослідження способу психічного стану в діапазоні «минуле-сьогодення-майбутнє» дозволило виявити динамічні і структурні характеристики образу, пов'язані з модальністю і рівнем психічної активності стану.

Ключові слова: модель, образ психічного стану, динаміка, структура, інтенсивність, стійкість.

A. O. Prokhorov

Kazan (Volga region) federal university

**IMAGE OF A MENTAL STATE: THEORETICAL AND EXPERIMENTAL
RESULTS**

Summary

This article goes over conceptual model of the image of a mental state, which consists of the situation and events of life of a subject, cognitive structures, structure of a subjective experience, as well as experience, reflection, realization and semantic structures. Research of the image of a mental state in the range «*past-present-future*» enabled to figure out dynamic and structural characteristics of an image which are connected to modality and level of psychic activity of the state.

Key words: model, image of a mental state, dynamics, structure, intensity, variability, stability.