

УДК 159.923.33:316.64

А. Н. Цильмак

начальник кафедры юридической психологии и педагогики
Одесского государственного университета внутренних дел

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНЫХ УСТАНОВОК

Автор описывает собственные теоретические взгляды на классификацию социальных установок. Определяет типы, виды, подвиды, функции социальных установок и обозначает некоторые причины их возникновения.

Ключевые слова: личность, социальная установка, тип, вид, подвид, жизнедеятельность.

Актуальность. Проблема психологии социальных установок приобретает особое значение в современных условиях непрерывного технологического прогресса. Ученые, изучая особенности развития личности, пришли к выводу, что социальные установки имеют решающее значение для эффективности ее социализации и социальной жизнедеятельности.

Социальная установка приводит личность к намеренному поведению вести себя определенным образом. Хотя она не всегда однозначно определяет поведение индивида, связь между нею и намерением вести себя определенным образом естественно существует.

Анализ последних исследований и публикаций. Проблемным вопросам феномена установки посвящен ряд научных трудов: Г. Оллпорта (1935), Т. Гоббса (1941), L. Doob (1947), Ф. Оллпорта (1955), E. R. Carlson (1956), A. L. Edwards (1957), A. R. Cohen (1959), П. А. Шеварева (1962), M. L. De Fleur and F. R. Westie (1963), M. Rokeach (1968), McGuire (1969), R. M. Dawes (1972), Р. Г. Натадзе (1972), Ш. И. Чарквиани (1975), R. P. Abelson (1976), А. Г. Асмолова и М. А. Ковальчука (1977), X. Хекхаузена (1986), Д. И. Фельдштейна (1988), A. J. Murrell, J. Sprinkle (1993) и многих других.

Проблема установки разрабатывалась грузинской школой под руководством Д. Узнадзе (1966, 2001) и его последователями Ш. Надирашвили (1974, 1987), В. Норакидзе (1981), А. Шерозия (1969, 1973), А. Прангшвили (1967) и др. Значительный вклад в развитие теории социальной установки сделали Г. Андреева, Б. Парыгин, П. Шихирев, В. Цыба и др.

Проанализировав имеющиеся в психологической литературе исследования, можно сделать вывод, что установка выражает своеобразную форму направленности личности, которая определяется ее потребностями и ситуацией, в которой эти потребности удовлетворяются.

Под «установкой» («set») учеными понимается: бессознательное целенаправленное состояние (Л. Ланге); состояние (А. Ребер, Д. Н. Узнадзе); позиция (И. Лингарт), детерминирующая тенденция (Н. Ах); вероятное ожидание (Э. Брунстик); намерение, диспозиция (К. Коффка, И. Сарнофф, В. Штерн); квазипотребность (К. Левин); гипотеза (Дж. Брунер);

схема (А. Л. Зангвилл, С. Московичи, Р. Олдфилд, П. Пресс); доминанта, акцептор действия (П. К. Анохин); образ необходимого будущего (Н. А. Бернштейн); информационная модель (В. Н. Пушкин); информационная структура (В. Г. Рейтман); ориентировочная реакция (И. Н. Фейгенберг); инстинктивный акт (У. Мак-Дауголл); целенаправленная система (Р. Акофф, Ф. Эммерих); готовность (А. Бине, С. К. Роцин, И. П. Кондаков, Л. Ланге, Д. Н. Узнадзе); предрасположенность (Н. П. Волкова); склонность к реакции (М. Фишбейн) и т. д.

Изучая феномен установки, ученые пришли к выводу, что существуют их определенные типы и виды. Например, известный австрийский психолог Альфред Адлер [1] описал типы жизненных установок в зависимости от жизненного стиля индивида — преимущество над внешним миром, социально-корыстный, избегание социального взаимодействия, социально-полезный. Б. Ф. Ломов, Д. Н. Узнадзе [3] и другие — общую (относительно больших классов явлений) и дифференцированную (относительно отдельных объектов). А. Г. Асмолов [2] — операциональные, целевые и смысловые (по соотношению к деятельности).

Изложение основного материала. В процессе жизнедеятельности личность тщательно выбирает и принимает для себя за основу те социальные нормы и аксиомы, которые являются, по ее мнению, важными для ее жизни. Мы считаем, что социальная установка — это субъективно выбранные индивидом и принятые за основу своей жизнедеятельности мировоззренческие социальные аксиомы и нормы.

Мы считаем, что для систематизации социальных (аттитюд) установок их следует классифицировать по типам (от греч. *typos* — отпечаток, форма, образец), в состав которых будут входить определенные виды и подвиды. По нашему мнению, в состав социальных жизнедеятельностных установок входят следующие виды:

а) субъективного отношения — это избранные и принятые для себя социальные нормы и аксиомы относительно отношения к другим людям. В состав этого вида социальной установки входят такие подвиды, как — субъектно-этническая, субъектно-объектная, субъектно-групповая, субъектно-профессиональная, субъектно-социальная. Каждый из этих подвидов характеризуется избранными личностью и принятыми для себя субъективными социальными нормами и аксиомами его отношения к:

- определенным этническим группам (отрицательное, нейтральное, положительное, этнического культа и исключительности, вражды, дружеское и др.) — это субъектно-этническая социальная установка;
- определенным лицам — субъектно-объектная социальная установка;
- определенным группам и группировкам — субъектно-групповая социальная установка;
- представителям определенных профессий — субъектно-профессиональная социальная установка;
- социуму в целом — субъектно-социальная установка;

б) социального взаимодействия — это избранные личностью и принятые для себя за основу субъективные социальные нормы и аксиомы относи-

тельно собственного взаимодействия с социальной средой. К этому виду социальной установки входят такие подвиды как: социальной интеграции, ролевая, социальной стратегии, нормативная, социальной коммуникации. Каждый из этих подвидов характеризуется избранными личностью и принятыми для себя субъективными нормами и аксиомами отношения к:

– семейным и социальным программам ролевого взаимодействия с социумом — ролевая установка;

– средствам взаимодействия с социальной средой — установка социальной стратегии;

– формам социального поведения (правомерное, неправомерное, девиантное, делинквентное, аддиктивное) — нормативная социальная установка;

– формам и стратегиям межличностных контактов — социальной коммуникации.

Мы считаем, что к функциям социальных жизнедеятельностных установок следует отнести:

гносеологическую (от греч. *gnosis* — знание и *logos* — обучение) — обеспечивает познание в системе «субъект — объект»;

перцептивную (от лат. *perceptio* — восприятие и *socialis* — общественный) — обеспечивает восприятие, оценку и понимание социальных объектов (других лиц, групп разного типа, социальных явлений и т. п.);

эмотивную — определяет эмоциональную оценку индивидом других лиц и выражается в его переживаниях собственного отношения к окружающему миру;

интерсубъектную — обеспечивает тип отношения к другим людям (альтруистический, эгоцентричный, асертивный, дисгармоничный, руководящий, комфортный, взаимодействия, зависимый, потребительский, враждебный, антисоциальный и т. д.);

адаптивную — обеспечивает приспособление к социуму, к общепринятым нормам и правилам поведения, способность распознавать образы внешнего мира, а также умение эффективно влиять на среду;

интегративную (от лат. *integrum* — целое; лат. *integratio* — восстановление, восполнение) — обеспечивает успешную социализацию личности;

конативную — отражает индивидуальное стремление индивида к социальным объектам, ориентацию на социум и непосредственное влияние на него;

методическую — обеспечивает выбор способов, средств, методов и приемов для социального взаимодействия;

регулятивную — обеспечивает регуляцию социального взаимодействия в конкретных условиях жизнедеятельности, предотвращает возникновение условий, способствующих межличностным конфликтам.

В зависимости от процесса возникновения, реализации, фиксаций или изменения жизнедеятельностных социальных установок можно выделить:

– установки-нормы — регулируют и объясняют интересы, предпочтения и поведение индивида; обосновывают и узаконивают необходимость достижения определенных целей;

– установки-цели — указывают на цель, которую стремится достичь индивид;

– установки-ценности — это идеалы индивида, к которым он стремится и которые для него очень важны.

Социальные жизнедеятельностные установки помогают человеку приспособиться к окружающей социальной среде, эффективно взаимодействовать с ней, развиваться и самосовершенствоваться.

Возникновение социальных установок у индивида детерминировано как внешними (социальными, социально-психологическими) и внутренними (психологическими, биологическими) факторами. Под их влиянием они возникают, реализуются, фиксируются или изменяются, совершенствуются или остаются неизменными, приобретают актуальность или отходят на вторичный план. К этим детерминирующим факторам следует отнести:

- переживаемые индивидом стрессовые ситуации;
- избранный индивидом для подражания идеал-кумир;
- семейные традиции и убеждения;
- общегосударственные нормы;
- культурные, религиозные, этнические и социальные традиции;
- условия и формы воспитания, обучения, труда и т. п.;
- индивидуально-психологические качества и способности индивида (например, подозрительность, целеустремленность, настойчивость и др.);
- особенности психических познавательных процессов (например, ригидность, инертность, лабильность, степенность мышления);
- тип темперамента (например, у флегматиков более фиксированные социальные установки, у холериков — неустойчивые);
- акцентуации характера (например, фиксированные социальные установки отмечены у педантичного, ригидного, эпилептоидного типов);
- мотивация;
- готовность (через нее определяется социальная установка, обеспечивающая устойчивый, целенаправленный характер жизнедеятельности);
- приобретенные знания и опыт;
- психофизические недостатки;
- возраст, пол и многое другое.

То есть, аспектами формирования социальных установок являются:

- а) филогенетический (родовые социальные установки);
- б) онтогенетический (возникновение социальных установок в процессе онтогенетического развития индивида);
- в) социологический (в процессе социализации индивида).

Таким образом, формирование социальных установок — это процесс, который направлен на результат, то есть фиксацию установок. Установочное поведение и есть результат этого процесса.

Очень интересным, с точки зрения формирования, деформации и фиксации социальной установок, является жизненный путь Иосифа Виссарионовича Сталина (Джугашвили).

Прежде всего, хочется отметить, что И. Сталин был калекой. У него на левой ноге были сросшиеся 2-й и 3-й пальцы (было замечено при аресте

в 1904 г. и медицинском осмотре в 20-е годы). Правая нога была короче левой на 2–3 см. (Об этом 2 сентября 1929 писали в медицинской карте профессора Валединский и Версилов: «Правая голень, измеренная на расстоянии 20 см от колена, — 33 см, левая — 31, бедро на таком же расстоянии от колена — 51 см правое, левое — 48 см». Сломанная собственным папой левая рука была короче правой и сохла. После перенесенной в детстве черной оспы на лице остались глубокие следы. В результате чего одногодки дразнили Иосифа «Рябой»).

Физические недостатки, издевательства сверстников и жестокие, беспощадные побои сначала отца, а потом и матери за его непослушание, развили в Иосифе агрессивность, жестокость, мстительность, упрямство, лживость, подозрительность, злобу, нелюбимость и сформировали враждебное отношение к другим.

Итак, анализируя биографические данные и жизненный путь Иосифа Виссарионовича Сталина (Джугашвили) мы можем выделить следующие основные его социальные жизнедеятельностные установки:

– высокие и физически крепкие люди — плохие (он не любил высоких и крепких — рост Иосифа был 160 сантиметров);

– добрых и мягких людей — не уважают (примером этой установки был смотритель духовного училища Беляев — хороший, мягкий, которого ученики не боялись и поэтому не уважали. Он запомнил этот урок и использовал его в своей жизнедеятельности);

– быть как горец Кобе — защитник бедноты (социальный кумир для подражания);

– отвечать на удар ударом (пример матери, которая стала в ответ на отцовские физические издевательства и попытки защищаться и давать сдачи, как следствие Иосиф в драках со сверстниками отличался жестокостью и неожиданностью);

– вся жизнь борьба, следует ничего не жалеть для борьбы с врагами (примером может служить одна из версий гибели сына от первого брака Якова. После поражения под Сталинградом гитлеровское командование хотело обменять сына Сталина Якова на фельдмаршала Паулюса, взятого Красной Армией в плен. Сталин тогда сказал: «Я солдата на фельдмаршала не меняю»);

– не все о чем говорят — правда (он не верит священникам, понимает, что заповеди можно нарушать, у него с детства развивается подозрительность);

– есть много врагов, с ними нужно бороться (он использует «мнимых друзей» для борьбы с врагами; в результате — органами НКВД было арестовано 1580000 человек и приговорены к расстрелу 682 тыс. человек);

– женщины и их родные — предатели (после самоубийства жены Надежды, — Сталин репрессировал всю ее родню, а потом уничтожил родственников своей первой жены).

Таким образом, среди социально-психологических факторов, влияющих на формирование враждебных социальных установок Сталина, следует назвать следующие:

- 1) пороки психофізического розвитку (уродство, неповноценність, недорозвиток, хромота, картавість);
- 2) жорсткі умови виховання (часті побиття, сварки, суворі методи виховання);
- 3) негативний сімейний приклад (сварки, драки батьків, п'янство батька);
- 4) суб'єктивно обраний соціальний кумир (Куба);
- 5) соціальні установки батьків;
- 6) соціальне оточення;
- 7) нестаток любові в сімейному житті і тому подібне.

Слід відзначити, що виникнення соціальних установок у індивіда базується на виховальних сугестивних кодових соціальних установках батьків. Вивчаючи оточуючий світ, дитина, спостерігає за поведінкою батьків і прислухається до їхньої думки, поглядів і світоглядів. Ярким прикладом дотримання батьківської установки може слугувати історія касира супермаркету Д., який однієї категорично відмовилася обслуговувати циганську сім'ю. Керівництво наполягало на поясненні її вчинку. На це Д. відповіла, що однієї її мати обманула циганка. Після цього випадку мати заборонила дітям навіть поглядати в бік циган. Тому, пояснюючи свій вчинок, Д. сказала, що вона боїться циганського гіпнозу і того, що під його впливом вона може віддати всі гроші з каси магазину. Психологи дійшли до висновку, що у дорослому людині живе залежність від когось з батьків, який в своє час забезпечував свого дитя кодовими фразами-установками. В психології це явище отримало назву «батьківської директиви», яка закладається в підсвідомість дитини.

Вплив сім'ї на дитину сильніше впливу школи, суспільства в цілому. Сім'я виступає первинною середою, завдяки якій дитина вступає в систему соціальних зв'язків, оволодіває тими або іншими нормами поведінки. Сім'я нав'язує індивіду поведінкові, когнітивні і афективні світоглядні стереотипи, аксиоми і норми соціальної життєдіяльності.

Можливо зробити висновок про те, що соціальні установки в основному формуються у особистості шляхом батьківських виховальних і навчальних впливів і закріплюються під час їхнього випробування в процесі її соціалізації. Таким чином, структурізація соціальних установок в подальшому сприяє вибору психодіагностичного інструментарію в відповідності з метою дослідження, прогнозування вчинків людини і їхньої корекції.

Список літератури

1. Адлер А. Практика і теорія індивідуальної психології / А. Адлер. — М., 1995.
2. Асмолов А. Г., Ковальчук М. А. О відношенні поняття «установка» в загальній і соціальній психології / А. Г. Асмолов, М. А. Ковальчук // Теоретичні і методологічні проблеми соціальної психології. — М., 1977.
3. Узнадзе Д. Н. Експериментальні основи психології установки / Д. Н. Узнадзе // Психологічні дослідження. — М., 1966.

А. Н. Цільмак

начальник кафедри юридичної психології та педагогіки
Одеського державного університету внутрішніх справ

ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ СОЦІАЛЬНИХ УСТАНОВОК

Резюме

Автор описує власні теоретичні погляди на класифікацію соціальних установок. Визначає типи, види, підвиди, функції соціальних установок і позначає деякі причини їх виникнення.

Ключові слова: особистість, соціальна установка, тип, вид, підвид, життєдіяльність.

A. N. Tsilmak

Head of the legal department of psychology and pedagogy,
Odessa State University of Internal Affairs

THEORETICAL BASIS OF SOCIAL SETTINGS

Summary

The author describes their own theoretical views on the classification of social attitudes. Determine the types, species, subspecies, functions, attitudes, and represents some of their causes.

Key words: personality, social orientation, type, species, subspecies, livelihoods.