

УДК 159.923.3

М. Е. Жидко

кандидат психологических наук,
доцент кафедры психологии Национального аэрокосмического
университета им. Н. Е. Жуковского «ХАИ»

Т. А. Досужая

аспирант кафедры психологии Национального аэрокосмического
университета им. Н. Е. Жуковского «ХАИ»

ПОЛОВЫЕ РАЗЛИЧИЯ В ЛИЧНОСТНОМ СИМПТОМОКОМПЛЕКСЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СПОРТСМЕНОВ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ФИЗИЧЕСКИМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ

Рассмотрены и проанализированы основные теоретические подходы к вопросу изучения психологической составляющей спортивной деятельности спортсменов с ограниченными физическими возможностями, обоснована актуальность изучения особенностей личностного симптомокомплекса ответственности спортсменов с физическими ограничениями, изложены результаты проведенного исследования данной сферы личности спортсменов с ограниченными физическими возможностями, определены доминирующие типы ответственности спортсменов с ограниченными физическими возможностями.

Ключевые слова: спортсмены с ограниченными физическими возможностями, психологическая составляющая спортивной деятельности, личностный симптомокомплекс ответственности, типы ответственности.

Постановка проблемы. Спорт для людей с ограниченными физическими возможностями (ОФВ) в Украине является активно развивающейся областью жизни общества. Согласно Национальному докладу Комитету ООН по правам инвалидов о принятых мерах, направленных на осуществление Украиной обязательств в рамках Конвенции о правах инвалидов, «На протяжении 2011 года спортсмены-инвалиды приняли участие в 57 всеукраинских соревнованиях (в 2009 году — 17, в 2010 году — 55), было проведено 185 учебно-тренировочных собраний для членов сборных команд среди спортсменов-инвалидов (в 2009 году — 167, в 2010 году — 121) и 5 учебно-тренировочных собраний за рубежом (в 2009 году — 6, в 2010 году — 4)» [3].

Достижения спортсменов с ОФВ во многом зависят от психологических закономерностей их спортивной деятельности. В частности, мера осознания ими собственной причастности к событиям своей жизни определяет степень их активности в социальном плане.

Исследование половых различий в личностном симптомокомплексе ответственности позволит определить преобладающие типы ответственности у спортсменов с ОФВ и в зависимости от этого выбирать наиболее адекватные методы работы с такими спортсменами.

Теоретическая разработка проблемы. Вопросом психологической составляющей деятельности спортсменов с ОФВ занимались различные авторы.

В частности, А. Д. Черемных описала основные особенности спортивной карьеры спортсменов с ОФВ и выделила ее отличия от карьеры здоровых спортсменов [4], Г. Н. Бойко уделил внимание самооценке спортсменов с ОФВ [1], J. J. Martin обратился к вопросу психосоциальных аспектов спорта для людей с ОФВ [5], M. S. Omar-Fauzee сделал акцент на мотивационной стороне занятий спортом людей с ОФВ, описав ряд мотивов, побуждающих таких людей к спортивной деятельности [6].

Однако в данных работах не уделяется внимания проблеме половых различий в сфере ответственности спортсменов с ОФВ. Между тем, знание данного вопроса является весьма важным с точки зрения понимания механизмов, лежащих в основе принятия важных решений, осознания необходимости принятия на себя ответственности за происходящее спортсменов с ОФВ.

Цель работы: изучить половые различия в личностном симптомокомплексе ответственности спортсменов с ОФВ.

Изложение основного материала. Общую выборку в данном исследовании составили 150 спортсменов. В экспериментальную группу вошли 70 спортсменов с ОФВ (36 мужчин и 34 женщины), имеющие врожденные физические дефекты. Контрольную группу составили 80 спортсменов, не имеющих серьезных проблем со здоровьем (42 мужчины и 38 женщин). Исследование проводилось на базе Харьковского областного центра по физической культуре и спорту инвалидов «Инваспорт», а также Харьковского высшего училища физической культуры № 1.

Для определения преобладающих типов ответственности у спортсменов с ОФВ был использован «Опросник диагностики личностного симптомокомплекса ответственности» (И. А. Кочарян) [2]. Полученные данные будут изложены ниже — в таблицах и на диаграмме.

Таблица 1

Различия между шкалами «Опросника диагностики личностного симптомокомплекса ответственности» (И. А. Кочарян) [2] у спортсменок с ОФВ и здоровых спортсменок

Шкалы	U-критерий Манна-Уитни (средний ранг)		Уровень значимо- сти (p)	Z-шкала
	Спортсменки с ОФВ	Здоровые спортсменки		
Принципиальность	22,71	24,61	0,631	-0,329
Самоутверждение	50,81	23,70	0,000	-5,531
Нормативность	35,74	37,18	0,766	-0,298
Этичность	38,57	34,64	0,418	-0,809
Самопожертвование	35,15	37,71	0,598	-0,527

Примечание: $p \leq 0,05$

Как видно из таблицы 1, при сравнении результатов спортсменок с ОФВ и здоровых спортсменок значимые различия выявлены по одной шкале.

По шкале «самоутверждение» высокие показатели определены в группе спортсменок с ОФВ. Это свидетельствует о том, что данные исследуемые

нуждаются в признании, самоутверждении, одобрении. Им не свойственно желание брать на себя ответственность, однако если им и приходится делать это, то исключительно для избавления от чувства вины.

С нашей точки зрения это связано с ощущением собственной неполноценности у спортсменок с ОФВ и потребностью в устранении этого чувства посредством самоутверждения.

Таблица 2

Различия между шкалами «Опросника диагностики личностного симптомокомплекса ответственности» (И. А. Кочарян) [2] у спортсменов с ОФВ и здоровых спортсменов

Шкалы	U-критерий Манна-Уитни (средний ранг)		Уровень значимости (p)	Z-шкала
	Спортсмены с ОФВ	Здоровые спортсмены		
Принципиальность	40,21	38,89	0,795	-0,259
Самоутверждение	57,10	24,42	0,001	-6,413
Нормативность	38,22	40,60	0,638	-0,471
Этичность	36,18	42,35	0,226	-1,211
Самопожертвование	22,47	54,10	0,000	-6,187

Примечание: $p \leq 0,05$

Как видно из таблицы 2, при сравнении результатов спортсменов с ОФВ и здоровых спортсменов значимые различия выявлены по двум шкалам.

По шкале «самоутверждение», как и в предыдущем случае, более высокие показатели по данной шкале определены в группе спортсменов с ОФВ.

Очевидно, потребность в принятии обществом, приобретении уверенности в себе, самоутверждении для людей с ОФВ является весьма важной в силу имеющегося у них комплекса неполноценности.

По шкале «самопожертвование» в группе спортсменов с ОФВ определены низкие показатели.

Это следует понимать с точки зрения потребности данных исследуемых в заботе со стороны других людей, в то время как проявлять подобное отношение к окружающим они не способны и, скорее всего, просто не считают необходимым. Такая позиция, видимо, связана с восприятием себя спортсменами с ОФВ как людей, нуждающихся в постоянной посторонней помощи, в результате чего формируется несамостоятельность и нежелание брать на себя ответственность.

Как видно из таблицы 3, при сравнении результатов спортсменов и спортсменок с ОФВ значимые различия не выявлены.

Как видно на рис. 1, доминирующим типом ответственности в группах спортсменов и спортсменок с ОФВ является тип «самоутверждение». Это свидетельствует о потребности данных исследуемых в принятии и положительной оценке со стороны окружающих, наличии у них ощущения необходимости постоянно доказывать собственную полноценность. При этом, у них нет истинного желания брать на себя ответственность и делают они это лишь во избежание чувства вины, зачастую сопряженного с обще-

ственным порицанием. Это, очевидно, связано с ощущением неполноценности в силу наличия серьезного заболевания и стремлением избавиться от такого ощущения.

Таблица 3

Различия между шкалами «Опросника диагностики личностного симптомокомплекса ответственности» (И. А. Кочарян) [2] у спортсменов и спортсменок с ОФВ

Шкалы	U-критерий Манна-Уитни (средний ранг)		Уровень значимости (p)	Z-шкала
	Спортсмены с ОФВ	Спортсменки с ОФВ		
Принципиальность	33,29	37,84	0,341	-0,952
Самоутверждение	33,75	37,84	0,449	-0,757
Нормативность	36,18	34,78	0,769	-0,293
Этичность	23,34	24,37	0,543	-0,623
Самопожертвование	37,01	33,90	0,517	-0,648

Примечание: $p < 0,05$

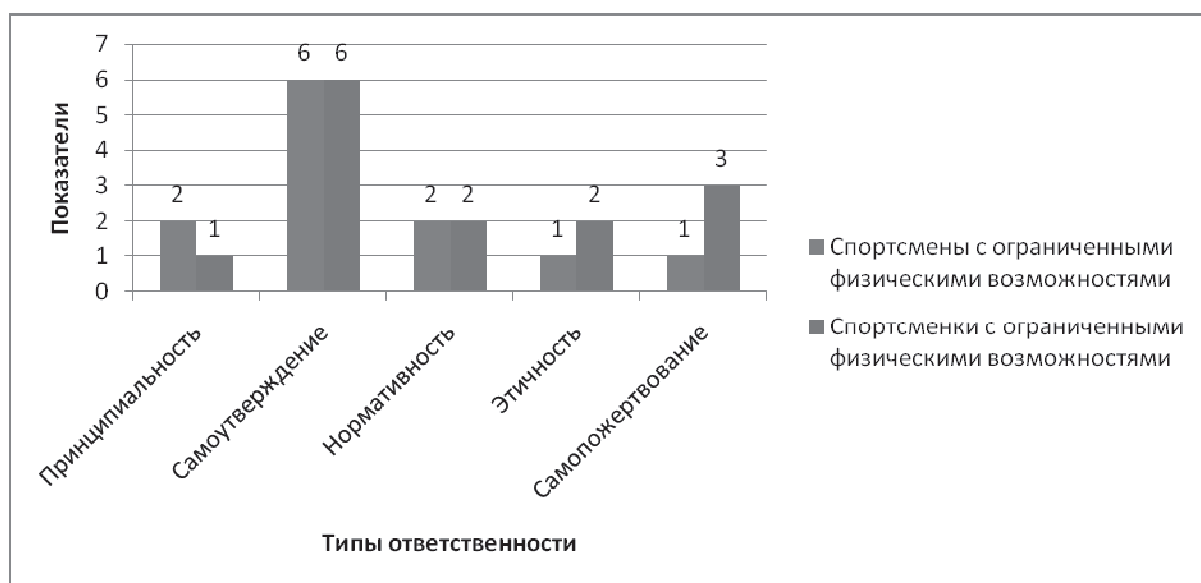


Рис. 1. Типы ответственности спортсменов и спортсменок с ОФВ, выявленные при помощи «Опросника диагностики личностного симптомокомплекса ответственности» (И. А. Кочарян) [2]

Выводы

Исходя из полученных результатов, можно сделать следующие выводы касательно половых различий в личностном симптомокомплексе ответственности спортсменов с ограниченными физическими возможностями.

Для спортсменок с ОФВ характерна острая потребность в самоутверждении, которая сопряжена с псевдожеланием принятия на себя ответственности с целью избежания социального порицания и отвержения обществом.

Общественное мнение играет для спортсменок с ОФВ значительную роль, поэтому они ощущают постоянную потребность в достижении высокого статуса в социуме.

Спортсмены с ОФВ не склонны к самопожертвованию, собственные интересы для них являются в значительной мере более ценными, нежели интересы других людей. Для спортсменов с ОФВ не характерно принятие на себя ответственности за важные решения в силу их чувства неполноценности и несамостоятельности. В то же время спортсмены с ОФВ ощущают острую потребность в самоутверждении, как стремлении достижения позиции равноправного члена социума.

В качестве общей для спортсменов и спортсменок с ОФВ выступает явно выраженная потребность в самоутверждении, которая, очевидно, является следствием ощущения физической неполноценности. Данная потребность реализуется посредством высоких спортивных достижений.

Полученные результаты позволят разработать программу психологического сопровождения спортсменов с ОФВ, которая в значительной мере облегчит социально-психологическое взаимодействие тренеров и спортивных психологов со спортсменами с ОФВ, предоставит возможность подбора наиболее адекватных методов работы с такими спортсменами.

Список литературы

1. Бойко Г. М. Дослідження самооцінки спортсменів-інвалідів різних нозологічних груп / Г. М. Бойко // Педагогіка, психологія та медико-біологічні проблеми фізичного виховання і спорту : наукова монографія / за ред. проф. Єрмакова С. С. — Харків: ХДАДМ (ХХІІІ), 2006. — № 12. — С. 10–16
2. Кочарян И. А. Опросник диагностики личностного симптомокомплекса ответственности (ОДЛСО) и оценка его психометрических характеристик / И. А. Кочарян // Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Серія Психологія. — 2008. — № 807. — С. 179–186
3. Национальный доклад Комитету ООН по правам инвалидов о принятых мерах, направленных на осуществление Украиной обязательств в рамках Конвенции о правах инвалидов [Электронный ресурс] // Материалы Государственной службы по вопросам инвалидов и ветеранов Украины — 2012. — 69 с. — Режим доступа : www.jurist.org.ua
4. Черемных А. Д. Психологические особенности спортивной карьеры спортсменов-инвалидов : дис. ... кандидата психологических наук / А. Д. Черемных. — СПб., 1998. — 166 с.
5. Martin Jeffrey J. The Psychosocial Dynamics of Youth Disability Sport / Jeffrey J. Martin. — London: BMJ Publishing Group, 2010. — 81 p.
6. Omar-Fauzee M. S. The Participation Motive in the Paralympics / M. S. Omar-Fauzee // Journal of Alternative Perspectives in the Social Sciences. — 2010. — Vol 2, № 1 — P. 250–272.

М. Є. Жидко

кандидат психологічних наук,
доцент кафедри психології Національного аерокосмічного
університету ім. Н. Є. Жуковського «ХАІ»

Т. О. Досу́жа

аспірантка кафедри психології Національного
аерокосмічного університету ім. Н. Є. Жуковського «ХАІ»

**СТАТЕВІ ВІДМІННОСТІ В ОСОБИСТІСНОМУ
СИМПТОМОКОМПЛЕКСІ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ СПОРТСМЕНІВ
З ОБМЕЖЕНИМИ ФІЗИЧНИМИ МОЖЛИВОСТЯМИ**

Резюме

Розглянуто та проаналізовано основні теоретичні підходи до питання вивчення психологічної складової спортивної діяльності спортсменів з обмеженими фізичними можливостями, обґрунтовано актуальність вивчення особливостей особистісного симптомокомплексу відповідальності спортсменів з обмеженими фізичними можливостями, викладено результати проведеного дослідження даної сфери особистості спортсменів з обмеженими фізичними можливостями, визначені домінуючі типи відповідальності спортсменів з обмеженими фізичними можливостями.

Ключові слова: спортсмени з обмеженими фізичними можливостями, психологічна складова спортивної діяльності, особистісний симптомокомплекс відповідальності, типи відповідальності.

M. Zidko

Associate Professor of Psychology of the National Aerospace University
N. E. Zhukovsky «HAI», PhD, Associate Professor

T. Dosuzaya

graduate department of psychology of the National Aerospace
University N. E. Zhukovsky «HAI»

**THE SEX DIFFERENCES OF SPORTSMEN'S WITH DISABILITIES
PERSONAL SET OF SYMPTOMS OF RESPONSIBILITY**

Summary

Main theoretic approaches of the study of psychological partial of sportsmen's with disabilities sporting activity were viewed and analyzed, actuality of the study of the sportsmen's with disabilities personal set of symptoms of responsibility was proved, results of the realized research this personal sphere of the sportsmen with disabilities, sportsmen's with disabilities dominant types of responsibility was defined.

Key words: sportsmen's with disabilities, psychological partial of the sporting activity, personal set of symptoms of responsibility, types of responsibility.