

УДК 378.013+370.157

**В. В. Губская**

аспирант кафедры клинической психологии

ИИПО Одесского национального университета имени И. И. Мечникова

### **ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОНЯТИЯ «ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ ЛИЧНОСТИ»**

В статье представлен аналитический обзор теоретических и экспериментальных исследований проблемы профессионального самоопределения личности в отечественной психологии. Личность рассматривается как субъект деятельности. Именно в ней личность способна актуализировать присущие ей способности. Определяющая роль человека в трудовой деятельности обуславливает необходимость изучения различных психологических, физиологических, социальных и других характеристик с точки зрения их влияния на процесс труда. Именно они являются предметом изучения и учета при диагностике личности, прогнозировании и формировании ее профессиональной направленности.

**Ключевые слова:** черты личности, деятельность, субъектно-деятельностный подход, самоопределение, профессионально важные качества.

**Актуальность проблемы.** В современной психологической науке большая роль отводится изучению проблемы профессионального становления личности. Выбор профессии, или профессиональное самоопределение, являясь средством самоутверждения личности в обществе, становится сегодня одним из главных решений в жизни каждого молодого человека. В рыночных условиях правильный выбор профессии предоставляет молодому человеку прекрасные перспективы приобретения социального положения. Сколько приобретет или потеряет общество и сама личность, зависит от того насколько эффективно, в соответствии со своими склонностями и интересами, а также потребностями экономики страны, отдельного региона, юноши и девушки осуществят свой выбор профессии. Переход к новым социально-экономическим условиям в нашей стране привел к изменению традиционных форм профессиональной самореализации, ранее основанных на достаточно жесткой предопределенности жизненного пути.

Негарантированный характер занятости, наличие динамичности и неопределенности структурной занятости, расширение пространства и многогранность свободного профессионального выбора — все это еще более усложняет процесс профессионального самоопределения молодежи. Вследствие этого многие молодые люди делают стихийный, часто неадекватный выбор профессии, приводящий в ряде случаев к кризисным явлениям, связанным с развитием их профессиональной карьеры, и зачастую оказывающий негативное влияние на всю дальнейшую жизнь.

Целью статьи является анализ современной зарубежной и отечественной научной литературы, в которой рассматривалась проблема профессиональ-

ного самоопределения личности и определение направлений ее дальнейших исследований, в том числе в рамках научно-исследовательской работы «Исследование индивидуально-психологических черт как предикторов профессионального самоопределения личности».

Задачами исследования являются:

1. Проанализировать отечественную и зарубежную литературу по проблеме профессионального самоопределения личности современного подростка.

2. Выявить основные актуальные направления исследования для современной Украины по вопросам становления личности профессионала.

3. Определить основные понятия в рамках исследования профессионального самоопределения личности.

Объектом нашего исследования является личность.

В качестве предмета исследования выступает профессиональное самоопределение личности.

Методологические основы исследования профессионализации в отечественной психологии заложены в трудах Б. Г. Ананьева, С. Л. Рубинштейна, А. Н. Леонтьева, К. К. Платонова, Б. Ф. Ломова, которые показали роль и место труда в жизнедеятельности человека, его влияние на развитие личности, определили специфику личностного, деятельностного и системного подходов к изучению данной проблемы. В настоящее время линия методологического анализа профессионализации активно реализуется и развивается в трудах К. А. Абульхановой-Славской, В. А. Бодрова, О. Н. Завалишиной, В. Д. Шадрикова, Е. А. Климова В. А. Пономаренко, А. К. Марковой.

Конкретные исследования становления профессионала в отечественной психологии представлены различными направлениями, в которых изучались основные стадии профессиональной социализации: адаптация, профессиональная ориентация, профадаптация и самостоятельная профессиональная деятельность (В. В. Чебышева, 1969; В. Д. Шадриков, 1974; В. А. Бодров, 1984, Е. А. Климов, 1996); исследовались отдельные качества профессионала, включая профессиональные знания и умения, способности, мотивы, черты личности, профессионально важные качества (В. А. Карпов, 1993; В. Н. Дружинин, 1993; В. Н. Ковалев, 1989); анализировались закономерности реализации познавательных функций в процессе профессиональной деятельности (А. В. Филиппов, 1966; Д. А. Ошанин, 1974; Ю. К. Корнилов, 1982; Д. Н. Завалишпа, 1983).

Большое внимание в отечественной психологии было уделено изучению становления профессионала в конкретных видах профессии, таких как сталевар, шофер, оператор, инженер, летчик, руководитель, учитель и ряд других (Ю. К. Стрелков, 1990; В. В. Чебышева, 1969; Е. М. Борисова, 1992; А. К. Маркова, 1993; Л. Н. Митина, 1994; Н. П. Фетискин, 1990), а также разработке теоретических и методических вопросов психологического анализа профессиональной деятельности (В. Д. Шадриков, 1979; Н. П. Ерастов, 1979; Г. М. Зараковский, 1966; В. И. Медведев, 1975).

Существуют также различные типологии личности в профессиональной среде, как отечественные, так и зарубежные, с помощью которых предлагается определить для каждого типа личности наиболее подходящую область профессиональной деятельности. Например, типология Е. А. Климова, Дж. Холланда. Авторы большинства таких типологий разрабатывают методику, по результатам прохождения которой предлагается содержательная модель свойств темперамента, черт характера и разного рода качеств личности, причем предполагается, что все эти особенности личности могут быть востребованными именно в определенной сфере.

Усиление личностного подхода в психологии привело к обогащению ее языка понятиями, отражающими те аспекты сферы развития личности, которые ранее оставались за рамками психологического анализа. К таким понятиям, помимо уже рассмотренного понятия «Я-концепция», следует отнести понятие «самоопределение личности» или «личностное самоопределение», распространенное сегодня в психологической и педагогической литературе.

Термин «самоопределение» употребляется в литературе в самых различных значениях. Так говорят о самоопределении личности, социальном, жизненном, профессиональном, нравственном, семейном, религиозном. При том даже под идентичными терминами зачастую имеется в виду различное содержание. Для того чтобы прийти к достаточно четкому определению понятия необходимо с самого начала разграничить два подхода к самоопределению: социологический и психологический. Это тем более важно, что достаточно часто происходит смешение этих подходов и внесение специфически социологического подхода в психологическое исследование (и психологическое теоретизирование), что приводит к утрате собственно психологического содержания [2].

С точки зрения социологического подхода к самоопределению, оно относится к поколению в целом, характеризует его вхождение в социальные структуры и сферы жизни. Психолога интересует в первую очередь процесс, т. е. психологические механизмы, которые обуславливают вообще какое бы то ни было вхождение индивида в социальные структуры. На основе этого критерия большинство имеющейся литературы по самоопределению относится к социологическому подходу; количество работ, в которых рассматриваются собственно психологические механизмы самоопределения, чрезвычайно ограничено.

Методологические основы психологического подхода к проблеме самоопределения были заложены С. Л. Рубинштейном [4]. Проблема самоопределения рассматривалась им в контексте проблемы детерминации, в свете выдвинутого им принципа — внешние причины действуют, преломляясь через внутренние условия: «Тезис, согласно которому внешние причины действуют через внутренние условия так, что эффект воздействия зависит от внутренних свойств объекта, означает, по существу, что всякая детерминация необходима как детерминация другим, внешним, и как самоопределение (определение внутренних свойств объекта)». В этом контексте самоопределение выступает как самодетерминация, в отличие

от внешней детерминации; в понятии самоопределения, таким образом, выражается активная природа «внутренних условий». По отношению к уровню человека в понятии самоопределения для С. Л. Рубинштейна выражается самая суть, смысл принципа детерминизма: «смысл его заключается в подчеркивании роли внутреннего момента самоопределения, верности себе, не одностороннего подчинения внешнему». Более того, сама «специфика человеческого существования заключается в мере соотношения самоопределения и определения другими (условиями, обстоятельствами), в характере самоопределения в связи с наличием у человека сознания и действия».

Таким образом, на уровне конкретной психологической теории проблема самоопределения выглядит следующим образом. Для человека «внешние причины», «внешняя детерминация» — это социальные условия и социальная детерминация. Самоопределение, понимаемое как самодетерминация, представляет собой, собственно говоря, механизм социальной детерминации, которая не может действовать иначе, как будучи активно преломленной самим субъектом. Проблема самоопределения, таким образом, есть узловая проблема взаимодействия индивида и общества, в которой как в фокусе высвечиваются основные моменты этого взаимодействия: социальная детерминация индивидуального сознания (шире — психики) и роль собственной активности субъекта в этой детерминации. На разных уровнях это взаимодействие обладает своими специфическими характеристиками, которые нашли свое отражение в различных психологических теориях по проблеме самоопределения.

Подход намеченный С. Л. Рубинштейном, развивает в своих работах К. А. Абульханова-Славская [1; 2], для которой центральным моментом самоопределения является также самодетерминация, собственная активность, осознанное стремление занять определенную позицию. В работах К. А. Абульхановой-Славской профессиональное самоопределение рассматривается в неразрывной связи с выбором жизненного пути, жизненным самоопределением. По ее мнению, из связи личности с профессией вытекает перспектива и ретроспектива личности, а от характера этой связи зависит выбор профессии. Эта идея поддерживается исследованиями Л. М. Митиной: «...развитие личности (ее интегральных характеристик) определяет выбор профессии и подготовку к ней, и вместе с тем сам этот выбор и развитие той или иной профессиональной деятельности определяют стратегию развития личности».

К индивидуально-психологическим особенностям личности можно отнести способности, темперамент, характер, волевые качества, ценностные ориентации, профессиональная направленность и т. д.

Индивидуально-психологические особенности субъекта являются доминирующими, но не единственными детерминантами стиля его профессиональной деятельности. Профессионально-деятельностные детерминанты, выражающиеся в объективных условиях и требованиях профессиональной деятельности хореографа, во многом определяют особенности, специфику и вариативность стиля, поскольку индивидуальный стиль деятельности яв-

ляется характеристикой деятельности и проявления личности в рамках ее объективных условий и требований.

Стиль занимает связующее положение между индивидуальностью личности и деятельностью. Толковый словарь русского языка под редакцией Ожегова делает акцент на деятельностной природе стиля, определяя его как совокупность приемов какой-нибудь работы, деятельности. С одной стороны, стиль формируется человеком на основе его индивидуально-психологических особенностей, с другой — с учетом требований сферы деятельности; двойственная природа формирования стиля обуславливает, соответственно, два подхода в изучении данного понятия — личностного и деятельностного, синтез которых позволяет осуществить более цельное исследование.

Способности — это индивидуально-психологические особенности личности, являющиеся условием успешного выполнения той или иной продуктивной деятельности. Предметом специального психологического изучения способности стали в XIX в., когда работами Ф. Гальтона [5] было положено начало экспериментальному и статистическому исследованию различий людей. Способности обнаруживаются в процессе овладения деятельностью, в том, насколько индивид при прочих равных условиях быстро и основательно, легко и прочно осваивает способы ее организации и осуществления. Они тесно связаны с общей направленностью личности, с тем, насколько устойчивы склонности человека к той или иной деятельности. В основе одинаковых достижений при выполнении какой-либо деятельности могут лежать различные способности, в то же время одна и та же способность может быть условием успешности различных видов деятельности. Это обеспечивает возможности широкой компенсации способностей. Одним из важных моментов в процессе обучения и воспитания является вопрос о сенситивных периодах, благоприятствующих становлению тех или иных способностей. Предполагается, что формирование способностей происходит на основе задатков. Изучение конкретно-психологических характеристик различных способностей позволяет выделить общие качества индивида, отвечающие требованиям не одного, а многих видов деятельности и специальные качества, отвечающие более узкому кругу требований данной деятельности. Уровень и степень развития способностей выражают понятия таланта и гениальности.

Талант (от греч. *talanton* первоначально вес, мера, потом в переносном значении уровень способностей) высокий уровень развития способностей, прежде всего специальных. О наличии таланта следует судить по результатам деятельности человека, которые должны отличаться принципиальной новизной, оригинальностью подхода. Талант человека, направляясь выраженной потребностью в творчестве, всегда отражает определенные общественные запросы.

Гениальность (от лат. *genius* — дух) высший уровень развития способностей как общих (интеллектуальных), так и специальных. О наличии гениальности можно говорить лишь в случае достижения личностью таких результатов творческой деятельности, которые составляют эпоху в жизни общества, в развитии культуры.

Темперамент (от лат. *temperamentum* — надлежащее соотношение частей, соразмерность) это совокупность индивидуальных относительно устойчивых психодинамических свойств психики человека, проявляющихся в его поведении и деятельности.

Для нашего исследования важно определить взаимовлияние личностных характеристик на профессиональное самоопределение личности. Наряду с изучением профессионально важных признаков, нужно обращать внимание на индивидуальные особенности человека, на индивидуальный стиль его работы, как один из способов адаптации человека к профессии. Для того чтобы понять индивидуальные особенности, индивидуальный стиль деятельности, нужно проводить сравнительный анализ тех студентов, которые выполняют одну и ту же работу, используя при этом различные приемы и действия. Роль индивидуально-психологических особенностей личности в труде заключается в том, что от него зависит влияние на деятельность различных психических состояний, вызываемых неприятной обстановкой, педагогическими воздействиями. От них зависит влияние различных факторов, определяющих уровень нервно-психического напряжения (например, оценка деятельности, ускорение темпа работы, дисциплина и т. п.). Можно использовать несколько путей, чтобы приспособить особенности личности к требованиям деятельности, профессионального отбора, одна из задач которого не допустить к данной деятельности лиц, которые не обладают необходимыми свойствами индивидуально-психологических особенностей личности. Но такой отбор реализуют лишь при отборе на профессии, предъявляющие повышенные требования к свойствам личности. Можно использовать индивидуальный подход (он заключается в индивидуализации предъявляемых к человеку требований, условий и способов работы). Индивидуально-психологические особенности личности накладывают отпечаток на способы поведения и общения, поэтому очень важно их учитывать, определяя вид профессиональной деятельности [5].

Самоопределение личности абсолютно сознательная ее активность по выявлению и отстаиванию отчетливо субъектной позиции в ситуациях, не имеющих жестко нормативных решений. При этом самоопределение личности является не набором локальных решений, а представляет собой базово-стилевой способ реагирования на разнообразные жизненные обстоятельства, своего рода образ жизни. Это обусловлено тем, что самоопределение напрямую зависит от таких устойчивых личностных характеристик как локус контроля, ответственность, поле независимости. С точки зрения оценки индивидуальной способности к самоопределению весьма показательны эксперименты С. Милграма [6] по изучению конформности. Самая общая схема этих экспериментов — отсутствие четких поведенческих норм (с одной стороны согласие следовать инструкциям экспериментатора, с другой, как морально-нравственные, так и официально-общественные нормы, прямо запрещающие причинять вред другому человеку) и однозначно «правильного» решения в сочетании с высокой «ценой вопроса» (здоровье и даже жизнь предполагаемой «жертвы») для испытуемых, позволяют интерпретировать полученные результаты как проявление или,

наоборот, отсутствие личностного самоопределения в экспериментальной ситуации.

Личностное самоопределение как психологическое явление возникает на границе старшего подросткового и младшего юношеского возраста. Основные характеристики личностного самоопределения заключаются в следующем:

- потребность в личностном самоопределении представляет собой потребность в формировании смысловой системы, в которой слиты представления о себе и о мире;
- самоопределение ориентировано в будущее;
- личностное самоопределение связано с выбором профессии, но не сводится к нему.

Л. И. Божович [1] выделяет «двуплановость» личностного самоопределения, которая заключается в том, что оно осуществляется одновременно, с одной стороны, как конкретное определение будущей профессии и планирование жизни, а с другой как неконкретные поиски смысла своего существования.

Однако, исходя из нашего теоретического анализа проблемы, в современной отечественной литературе остаются не раскрытыми некоторые вопросы касательно влияния общества на самоопределение подростков в современной Украине.

Задачей нашего исследования является выявление специфики профессионального самоопределения и особенности его протекания на разных этапах, чтобы не допустить механического переноса закономерностей профессионального самоопределения подростков на другие этапы профессионализации. Наши исследования дадут возможность получить представления о содержании и функциях профессионального самоопределения, которое не сводится лишь к выбору профессии в начале профессионального пути. Важно отметить цикличность профессионального становления, выявить периоды активизации профессионального самоопределения. Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные результаты смогут составить теоретическую основу для организации адекватного сопровождения и поддержки профессионала на всех этапах профессионального пути, а не только на стадии первичной оптации. В этом мы видим важный путь психологической поддержки и профориентации в современной Украине на фоне нестабильности рынка труда и возможности повторного экономического кризиса.

В связи с этим существенно возрастает теоретическая и практическая актуальность изучения профессионального самоопределения субъекта труда на всех этапах его жизненного и профессионального пути и того как оно соотносится с этапами профессионального становления личности; какие факторы активизируют данный процесс; в каких формах профессионального поведения оно проявляется.

## Выводы

1. Исходя из теоретического анализа современной отечественной и зарубежной литературы, мы можем сделать вывод, что нет единого мнения и теоретико-методологического подхода к проблеме профессионального становления личности.

2. Методологическую и теоретическую основу исследования составили отечественные и зарубежные концепции, в которых раскрываются общие закономерности профессионального развития личности и ее профессионального самоопределения. К числу таковых следует отнести:

– концепции развития субъекта деятельности (К. А. Абульханова-Славская, Б. Г. Ананьев, С. Л. Рубинштейн);

– концепции профессионального развития субъекта труда (D. Super, R. Navighurst, Т. В. Кудрявцев, А. К. Маркова, Э. Ф. Зеер, Ю. П. Поваренков);

– концепции профессионального самоопределения молодежи (Е. М. Борисова, Е. А. Климов, И. В. Кузнецова, Н. С. Пряжников);

– принципы системогенетического подхода к изучению профессиональной деятельности (В. Н. Дружинин, А. В. Карпов, Ю. Г. Шоваренков, В. Д. Шадриков).

Мы видим дальнейшие перспективы исследования в следующих направлениях:

– изучить профессиональное самоопределение субъекта труда на всех этапах его жизненного и профессионального пути;

– подготовить теоретическую основу для организации адекватного сопровождения и поддержки профессионала на всех этапах профессионального пути, а не только на стадии первичной оптации.

## Список литературы

1. Абульханова-Славская К. А. Стратегия жизни / К. А. Абульханова-Славская — М. : Мысль, 1991. — 299 с.
2. Абульханова-Славская К. А. О субъекте психической деятельности / К. А. Абульханова-Славская. — М. : Наука, 1973. — 288 с.
3. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л. И. Божович — М. : Просвещение, 1968. — 464 с.
4. Маркова А. К. Психология профессионализма : [текст] / А. К. Маркова. — М. : Педагогика, 1996. — 256 с.
5. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов. — М. : Оникс, Мир и Образование, 2009. — 1360 с.
6. Петровский А. В. Личность. Деятельность. Коллектив / А. В. Петровский — М. : Политиздат, 1982. — 255 с.
7. Практическая психология для преподавателей. — М. : Информационно-издательский дом «Филинь», 1997. — 328 с.



**В. В. Губська**

аспірант кафедри клінічної психології

ІІПО Одеського національного університету імені І. І. Мечникова

**ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧІ ОСНОВИ ПОНЯТТЯ  
«ПРОФЕСІЙНЕ САМОВИЗНАЧЕННЯ ОСОБИСТОСТІ»**

**Резюме**

У статті представлено аналітичний огляд теоретичних і експериментальних досліджень професійного самовизначення особистості у вітчизняній психології. Особистість розглядається як суб'єкт діяльності. Саме в ній особистість здатна актуалізувати властиві їй здібності. Визначна роль людини в трудовій діяльності обумовлює необхідність вивчення різних психологічних, фізіологічних, соціальних та інших характеристик з точки зору їх впливу на процес праці. Вони є предметом вивчення та врахування при діагностиці особистості, прогнозуванні та формуванні її професійної спрямованості.

**Ключові слова:** риси особистості, діяльність, суб'єктно-діяльнісний підхід, самовизначення, професійно важливі якості.

**V. Gubskaya**

graduate student of clinical psychology

Odessa Mechnikov National University

**THEORETICAL AND METHODOLOGICAL FOUNDATIONS TERMS  
«PROFESSIONAL SELF-DETERMINATION»**

**Summary**

The article analyzes theoretical and experimental researches of a problem of professional self-determination of the person in domestic psychology are presented. The person is considered as the subject of activity. In it the person is capable to staticize abilities inherent in it. The defining role of the person in labor activity causes necessity of studying of various psychological, physiological, social and other characteristics from the point of view of their influence on work process. They are a studying and account subject at diagnostics of the person, forecasting and formation of its professional orientation.

**Key words:** lines of personality, activity, subject-activity approach, self-determination, professionally important qualities.