

УДК 159.923:378.015.311

**В. В. Загравская**

аспирант кафедры психологии

Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина

## ФОРМИРОВАНИЕ ИДЕАЛОВ У СТУДЕНТОВ ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНОГО И ГУМАНИТАРНОГО НАПРАВЛЕНИЙ ОБУЧЕНИЯ

Исследуется структура формирования идеалов личности студента в зависимости от того, на каком факультете он обучается — естественнонаучном или гуманитарном. В исследовании принимали участие студенты третьего курса химического, физического и филологического факультетов ХНУ имени В. Н. Каразина. Зафиксировано, что у большинства современных студентов идеал усвоен без понимания его происхождения и без связи с реальной действительностью, он формируется в качестве неустойчивого структурного компонента личности и не играет существенной роли в ее поведении. Обнаружено, что в процессе формирования идеалов современных студентов, обучающихся, как на естественнонаучном, так и на гуманитарном направлениях, существенных различий нет.

**Ключевые слова:** идеалы, мотивы, учебно-профессиональная деятельность, студенческий возраст, возрастные особенности.

Начальный этап исследования идеала в психологии и педагогике относится к началу XX века и представлен работами как русских, так и зарубежных ученых: Г. Роков, П. Фридрих, М. Лобзин, К. Сивков, Э. Мейман, А. И. Новосельцева, С. А. Ананьин, Т. Ф. Богданов, А. Рихтер, С. Холл, Н. Рыбников. В этот период исследовались преимущественно содержательные особенности идеалов детей школьного возраста. Слабо учитывались их возрастные особенности.

Современный этап психолого-педагогического исследования проблемы идеала отечественными учеными характеризуется стремлением проникнуть в сущность идеала, вскрыть его механизмы и возрастные особенности. Основные усилия ученых были обращены на исследование идеалов детей школьного возраста. Их изучали Л. Е. Раскин, В. А. Ракша, С. Г. Крантовский, Л. Ю. Дукач, В. А. Сухомлинский, Н. Ф. Яковлев, М. Г. Казакина, А. А. Микаберидзе, Л. И. Божович, З. Г. Сафонова, Л. М. Николаева, А. В. Осипов, Э. Д. Степанова, Н. И. Судаков, А. А. Гримость, М. И. Никитинская, А. К. Скрыбина, Г. С. Лабковская, З. И. Гришанова, Е. Г. Кнехт, Т. П. Соболева, М. И. Дробжев, Фернандо Гонсалес Рей и другие.

Большинство психологов придерживалось понятия идеала как образа — образца поведения и деятельности, некоего эталона, служащего мотивом преобразовательной деятельности субъекта [1], [7]. Причем понятие идеала сводилось целиком к его нравственной характеристике.

Нравственно-психологический идеал — «эмоционально окрашенный, внутренне принятый подростком образ, который становится регулятором его собственного поведения и критерием оценки поведения других людей» [8].

«Идеал нравственный — представление о достойном подражания, образцовом человеке, особенностях его личности, поведения и отношений с людьми» [6]. Как видно из этого определения, идеал здесь вообще сводится к конкретной форме его проявления — к образу личности другого. «Идеал может выступать в качестве совокупных норм поведения; иногда это образ, воплощающий наиболее ценные и в этом смысле привлекательные человеческие черты — образ, который служит образцом» [7].

Однако проблеме формирования идеала у студентов ВУЗов еще не уделено должного внимания ни в научных исследованиях, ни в практике учебно-воспитательной подготовки будущих специалистов.

Одну из попыток исследования идеала в студенческом возрасте сделал А. К. Дусавицкий. При изучении идеала, он опирался на определенные представления о нем как о нравственном образце — эталоне, который служит мотивом преобразовательной деятельности субъекта [3]. Он утверждал, что психологическая характеристика идеала требует выделения трех аспектов анализа.

Первая плоскость идеала отражает предметный характер человеческого бытия — те его области, которые освоены в жизнедеятельности субъекта. Эта сторона идеала может быть обозначена как образ жизни индивида [3].

Другая плоскость идеала — отражение в нем содержательных характеристик жизнедеятельности. В предельных вариантах в идеале отражается либо внешняя форма жизнедеятельности, либо ее сущностная сторона. Речь идет о различных способах обобщения в сознании жизненного опыта, включающего сам способ конструирования идеала, рефлексию его построения, соответствие интереса идеалам личности [3].

Содержанием идеалов высшего уровня являются образы действительного мира, описывающие закон существования объекта. В содержании идеалов низшего уровня воплощено стереотипное представление о нем: здесь объекты (вещи, люди, сам индивид) выступают в идеале как конкретные образцы [3].

Такая специфика определяет устойчивость, действенность и продуктивность идеалов. Их действенность определяется тем, что в них с наибольшей полнотой представлены действительные интересы личности. Другие идеалы — ситуативны, дискретны, подвержены случайным обстоятельствам жизни. В первом случае идеал есть результат специальной духовной работы личности, во втором — он лишь эмпирический слепок действительности, в которую включен индивид [3].

Третья плоскость идеала характеризует нравственный его аспект, т. е. отражение в сознании способов, с помощью которых индивид реализует свой идеал в общении и отношениях с людьми. Здесь обнаруживается подлинность или мнимость идеалов, в которых отчужденной оказывается сама человеческая сущность индивида [3].

Механизм развития идеала неразрывно связан с развитием интереса, однако имеет и свою специфику. Включение индивида в общественное отношение приводит к оценке его предметного содержания с точки зрения его соответствия ценностям индивида. Выделение объектов в качестве образов — ценностей задает специальную «работу» сознанию по построению идеала. В дальнейшем отдельные образы обобщаются в образ-идеал, который приобретает самостоятельную побудительную силу, сам превращается в потребность индивида. На этом заключительном этапе развития идеала проявляется его продуктивная функция, связанная со стремлением к саморазвитию [3].

Цель статьи заключается в исследовании формирования идеалов у студентов в зависимости от того, на каком факультете они обучаются — естественнонаучном или гуманитарном.

Для изучения идеала в студенческом возрасте была использована методика «Свободная форма высказываний об идеале» [3], разработанная А. К. Дусавицким. Студентам задавали вопросы, относящиеся к проблеме идеала. Полученные данные позволяют выявить понятие идеала, которого придерживаются испытуемые:

1 группа — идеал как конкретный образец. Он неразрывно связан с ситуацией, в которой был воспринят, сформирован вне реальной жизни, по внешним, а не сущностным характеристикам. Такой идеал не является действенным, т. е. студент не руководствуется нормами идеала для оценки своих поступков. Такой идеал не устойчив во времени, изменчив [2].

2 группа — идеал как обобщенный абстрактный образец (сумма абстрактных качеств личности). Отражает не столько качества личности, сколько обобщенные поступки, в которых эти качества проявляются. Подобный идеал неотделим от героических обстоятельств жизни и служит объектом подражания в воображении. Такая форма идеала также не оказывает существенного влияния на поведение студента [3].

3 группа — идеал как обобщенный содержательный образец (сумма качеств личности как целостный индивидуальный образ человека). Это динамическое представление об образе себя, которое соотносится с окружающими людьми [1]. Здесь отдельные качества индивида вычленяются из конкретных ситуаций и отделяются от конкретных лиц. При этой форме идеала студент способен сравнивать свое поведение с образцом, но действенность идеала по-прежнему низкая. Т. е. студент осознает необходимость самовоспитания, но не видит возможности его реализации.

4 группа — идеал как необходимость собственного самоосуществления, как действительный образ себя в мире.

5 группа — идеал как осознанная центральная жизненная цель, представление как о собственном самоосуществлении, смысле жизни.

Четвертую и пятую группы объединяет ориентация на действительный образ самого себя, стремление к реализации своей уникальной индивидуальности. Здесь идеал для студентов — не в каком-то вне их лежащем образе, который должен быть им присвоен, а в раскрытии собственных потенциалов личности [3].

Представление об идеале тесно связано с суждением о его необходимости и действительности. Поэтому благодаря свободной форме высказываний об идеале по первому показателю (по необходимости) можно выделить:

- испытуемых, для которых необходимость идеала прямо связывается с построением собственной личности;
- испытуемых, которые идеал рассматривают как необходимый содержательный образец поведения;
- испытуемых, которые идеал рассматривают как внешний образец поведения;
- испытуемых, которые отрицают необходимость идеала вообще [3].

Кроме того, могут быть испытуемые, которые, обосновывая свой идеал, подчеркивают принципиальную неприемлемость идеала как образца поведения.

Также данный метод позволяет выявить различия в действительности идеала, т. е. в его способности выступать в качестве реального мотива поведения:

- испытуемые, у которых идеал реально определяет содержание поведения;
- испытуемые, у которых идеал абстрактно влияет на отношение к собственному поведению;
- испытуемые, у которых идеал не влияет на поведение совершенно [3].

Исследование проводилось на третьем курсе химического, физического и филологического факультетов ХНУ имени В. Н. Каразина. В нем принимали участие 187 испытуемых, из них 101 человек — студенты естественнонаучного направления, и 86 человек — студенты гуманитарного направления.

У студентов всех исследуемых факультетов содержательное представление об идеале проявляется лишь у небольшого числа испытуемых: на химическом факультете — у 8,6 % студентов, на физическом — у 5,6 % студентов и на филологическом — у 12,8 % студентов.

Ответы студентов на вопрос, что такое идеал, абстрактны и неконкретны. Например, «Идеал — это то, что хочется, чтобы было не только у тебя, а у всех». «Идеал — это образец качеств, способностей, представлений и принципов, к которым стремятся». Или «Идеал — это то, к чему человек стремится. Для кого-то идеалом является определенный человек, для кого-то ценности» и т. д.

То есть для большинства студентов в качестве идеала выступает некоторый внешний образец поведения — конкретный или абстрактный. Число таких студентов составляет на химическом факультете — 68,1 %, на физическом факультете — 61,1 % и на филологическом факультете — 61,6 %.

Полученные данные говорят о том, что для большинства современных студентов идеал либо неразрывно связан с ситуацией, в которой был воспринят, сформирован вне реальной жизни, по внешним, а не сущностным характеристикам, либо отражает не столько качества личности, сколько обобщенные поступки, в которых эти качества проявляются. Подобный идеал неотделим от героических обстоятельств жизни и служит объектом

подражания в воображении. Такой идеал является скорее знаемым, а не реально действующим и не оказывает существенного влияния на реальное поведение студентов, т. е. студент не руководствуется нормами идеала для оценки своих поступков. Он не устойчив во времени, изменчив.

Необходимость идеала подавляющее большинство студентов исследуемых факультетов, вне зависимости от направленности обучения, связывает также с образцом поведения: на химическом факультете — 56,6 % студентов, на физическом факультете — 47,6 %, на филологическом факультете — 45,7 %. С представлением об идеале как о главном ориентире в процессе самовоспитания отождествляют его необходимость всего 15,6 % студентов химического факультета, 14,3 % — физического факультета и 21,7 % — филологического факультета.

Такие данные подтверждают полученные нами ранее результаты о том, что в качестве идеала у современных студентов выступает некоторый внешний образец поведения.

Немалая часть современных студентов вообще не видит необходимости в идеале: на химическом факультете их количество составляет 21,3 %, на физическом — 33,3 % и на филологическом — 26,1 %.

Такие же результаты получены и при изучении действенности идеала. Количество испытуемых, у которых идеал не влияет на поведение совершенно, составляет 23,2 % на химическом факультете, 30 % на физическом факультете и 16,3 % на филологическом факультете.

Данные, полученные при изучении действенности идеала, кроме вышесказанного, подтвердили еще раз и то, что на сегодняшний день у большинства современных студентов, как естественнонаучных, так и гуманитарных факультетов, идеал абстрактно влияет на их отношение к собственному поведению: число таких студентов составляет на химическом факультете — 52,6 %, на физическом факультете — 45 % и на филологическом факультете — 48,8 %.

Такие результаты дают нам возможность говорить о том, что у современных студентов идеал усвоен без понимания его происхождения и без связи с реальной действительностью, т. е. большинство студентов оказываются неспособными относиться к такому образу критически, как к отличному от себя предмету, и, как следствие, не могут сопоставить его с действительностью и изменить. Таким образом, у большого количества студентов идеал не выступает в качестве регулятивной функции личности и не играет существенной роли в ее поведении.

Для выявления различий в понятии идеала, его необходимости и в действенности идеала у студентов естественнонаучного и гуманитарного направлений был рассчитан коэффициент Хи-квадрат. Значимых различий получено не было. Исходя из полученных данных видно, что направленность обучения не взаимосвязана с понятием идеала, которого придерживаются студенты, с его необходимостью и действенностью для них, т. е. с его способностью выступать в качестве реального мотива поведения студента. Таким образом, можно сделать вывод о том, что ни понятие идеала, которого придерживаются студенты, ни его необходимость, ни действенность

не зависят от того, на какой специальности обучается студент — естественнонаучной или гуманитарной.

**Таким образом,** анализ формирования идеалов у студентов естественнонаучного и гуманитарного направлений обучения показал следующее:

1. У большинства современных студентов идеал усвоен без понимания его происхождения и без связи с реальной действительностью, т. е. студенты оказываются неспособными относиться к такому образу критически, как к отличному от себя предмету, и, как следствие, не могут сопоставить его с действительностью и изменить. Другими словами, у большого количества студентов идеал формируется в качестве неустойчивого структурного компонента личности, как следствие не выступает в качестве регулятивной функции личности и не играет существенной роли в ее поведении.

2. После проведения исследования на химическом, физическом и филологическом факультетах можно говорить об общей принципиальной схожести структуры формирования идеалов у студентов естественнонаучного и гуманитарного направлений обучения.

### Список литературы

1. Гришанова З. И. О нравственных идеалах старшеклассников / З. И. Гришанова. — Кшинёв, 1979.
2. Дукач Л. Ю. О некоторых особенностях и функции идеалов в школьном возрасте // Вопросы психологии личности школьника. — М., 1982.
3. Дусавицкий А. К. Развитие личности в коллективе в зависимости от организации учебной деятельности : дисс. ... докт. психол. н. — Харьков : ХГУ, 1989.
4. Дусавицкий А. К. Развитие личности в учебной деятельности / А. К. Дусавицкий. — М. : Дом педагогики, 1996.
5. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. — М. : Политиздат, 1975.
6. Петровский А. В., Ярошевский М. Г. Психология / А. В. Петровский, М. Г. Ярошевский. — М. : Academia, 2002.
7. Психологический словарь / под ред. В. В. Давыдова и др. — М., 1983.
8. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. — СПб. : Питер, 2000.
9. Столин В. В. Самосознание личности / В. В. Столин. — М. : МГУ, 1983.

**В. В. Загrevська**

аспірант кафедри психології

Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна

## **ФОРМУВАННЯ ІДЕАЛІВ У СТУДЕНТІВ ПРИРОДНИЧОГО І ГУМАНІТАРНОГО НАПРЯМІВ НАВЧАННЯ**

### **Резюме**

Досліджується структура формування ідеалів особистості студента в залежності від того, на якому факультеті він навчається — природничому або гуманітарному. В дослідженні приймають участь студенти третього курсу хімічного, фізичного та філологічного факультетів ХНУ ім. В. Н. Каразіна. Зафіксовано, що у більшості сучасних студентів ідеал засвоєний без розуміння його походження і без зв'язку з реальною дійсністю, він формується як нестійкий структурний компонент особистості і не відіграє суттєву роль у її поведінці. Виявлено, що в процесі формування ідеалів сучасних студентів які навчаються, як на природничому, так і на гуманітарному напрямках, істотних відмінностей немає.

**Ключові слова:** ідеали, мотиви, навчально-професійна діяльність, студентський вік, вікові особливості.

**V. V. Zagrevskaya**

postgraduate student of Psychology Department

of V. N. Karazin Kharkiv National University

## **IDEALS FORMING INVESTIGATION OF THE STUDENTS OF THE NATURAL-SCIENCE AND HUMANIST SCHOOLS**

### **Summary**

The personality ideal forming structure of the students is investigated depending on what school — Natural-science or Humanist he attends. The third year students of Chemistry, Physics and Philological Departments of V. N. Karazin Kharkiv National University take part in the investigation. It is stated that most of the students acquire the ideal without understanding of its origin and without reality connection; it is formed as an unstable personality structural component and does not play significant part in his behavior. It is found out that there are no significant differences during the ideal forming process of the modern students' attending both Natural-science and Humanist Schools.

**Key words:** ideals, motives, educational and professional activity, students' age, age peculiarities.