

УДК 159.964.21

Сорока И. А.

соискатель кафедры психологии, старший преподаватель
кафедры иностранных языков и специальной языковой подготовки,
Университет экономики и права «КРОК», г. Киев
e-mail: irasor@mail.ru

СРАВНЕНИЕ СТЕПЕНИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОНФЛИКТОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ УКРАИНЫ И ВЕНГРИИ

В статье рассматривается конфликтологическая компетентность педагогов как компонент их профессиональной компетентности. Анализируется степень сформированности конфликтологической компетентности преподавателей вузов Украины и Венгрии по ее трем компонентам: когнитивному, эмоциональному и поведенческому.

Ключевые слова: конфликтологическая компетентность, когнитивный, эмоциональный, поведенческий компоненты.

Постановка проблемы. Профессия педагога признана в числе самых тяжелых по своей психофизиологической напряженности. Как показывает анализ последних исследований и публикаций по проблемам высшей школы, главной причиной возникновения конфликтов среди участников учебного процесса считается беспомощность преподавателей, которая является следствием отсутствия у них необходимых знаний теории конфликта и навыков их реализации в педагогической практике [3].

Особенности педагогических конфликтов изучали такие отечественные и зарубежные психологи, как Л. Орбан-Лембрик, Л. Карамушка, А. Анцупов и А. Шипилов, Н. Гришина, А. Гирнык, В. Орлянский, М. Цюрупа, В. Семиченко, С. Темина и другие. Анализ научных работ по проблеме конфликтов позволил сделать вывод о том, что способность управлять конфликтными ситуациями является одним из важных видов профессиональной компетентности личности.

По мнению О. И. Щербаковой, конфликтологическая компетентность предполагает определенный уровень знаний, умений, навыков и свойств личности по анализу, управлению и самоуправлению конфликтами [7].

Исследователи Н. И. Леонов [5], Г. С. Бережная [1] в качестве психологических составляющих конфликтологической компетентности личности называют особый когнитивный стиль, творческое мышление, открытость, конфликтостойкость, умение управлять негативными эмоциями, установку на сотрудничество, коммуникативные навыки. Беря за основу подходы этих исследователей, в нашей работе конфликтологическая компетентность педагогов определяется как совокупность профессионально важных, социально-психологических и поведенческих особенностей, которые спо-

способствуют конструктивному разрешению конфликтов между субъектами образовательных учреждений. Нами рассматриваются такие компоненты конфликтологической компетентности педагогов, как: когнитивный, эмоциональный и поведенческий.

Когнитивный компонент — это знания теории, понимание и восприятие педагогического конфликта. Эмоциональный — эмоции, которые преобладают в процессе педагогического взаимодействия (положительные или отрицательные), и умение их контролировать. Поведенческий компонент предполагает высокий уровень конфликтостойкости и миролюбия, а также сотрудничество как стиль поведения в конфликте.

Цель исследования — сравнить степень сформированности конфликтологической компетентности преподавателей высших учебных заведений Украины и Венгрии.

Методология исследования. Исследование проводилось среди 116 преподавателей гуманитарных и общественных дисциплин вузов Украины (ХНУ им. В. Н. Каразина, НПУ имени М. П. Драгоманова, Киевской государственной академии водного транспорта им. гетьмана Петра Конашевича-Сагайдачного, Национального университета биоресурсов и природопользования, МАУП, Университета экономики и права «КРОК», Киевского университета имени Б. Гринченко), а также среди 100 преподавателей Венгрии (университеты в городах Печ и Сексард). По социально-демографическим характеристикам участники эксперимента были распределены следующим образом: по полу (мужчины — 35,2%, женщины — 64,8%), по семейному положению (женаты — 63,4%, не женаты — 36,6%), по возрасту (20–30 лет — 16,7%, 31–40 — 42,6%, 41–50 — 28,2%, более 50 лет — 12,5%). Преподавателей государственных вузов — 60,6%, частных — 39,4%.

Для оценки уровня сформированности **когнитивного** компонента конфликтологической компетентности участников исследования использовался метод «незавершенных предложений». Преподаватели давали дефиницию, заканчивая предложение: «Конфликт — это ...». Для обработки ответов использовалась шкала оценивания, предложенная отечественными исследователями [2]. Ответ считался «правильным», если были указаны все существенные признаки конфликта. Ответ считался «частично правильным», если указаны не все существенные или предоставлены несущественные признаки. Ответ считался «неправильным» при условии, если не указано ни одного существенного признака конфликта или ответ отсутствует.

Уровень сформированности **эмоционального** компонента конфликтологической компетентности оценивался с помощью методики оценки психологической атмосферы в коллективе (по А. Ф. Фидлеру) [6, с.190]. Также использовалась шкала оценки уровня реактивной и личностной тревожности, разработанная Ч. Спилбергером (адаптированная Ю. Л. Ханиным) [4, с. 32–33]. Измерялась реактивная тревожность как состояние личности в данный момент и личностная тревожность как устойчивая характеристика человека. Личностная тревожность характеризует склонность воспринимать большой круг ситуаций как угрожающие, реагировать на такие

ситуації сформованим тривоги. Реактивна тривожність характеризується напруженням, безпокоєм, нервозністю.

Поведенческий компонент конфліктологічної компетентності вимірюється з допомогою діагностики стійкості до конфліктів [6, с. 211]. Тест А. Ассінгера [4, с. 276–278] (оцінка агресивності в стосунках) допоміг визначити ступінь агресивності по відношенню до оточуючих. Тест К. Томаса — описання поведінки в конфліктних ситуаціях (адаптований Н.В.Гришиной) [4, с. 270–273] допоміг визначити найбільш часто використовуєму стиль поведінки педагогів в конфліктних ситуаціях з п'яти основних: суперництво, уникання, пристосування, співпраця, компроміс.

Статистична обробка даних здійснюється з використанням методів математичної статистики програми SPSS 16 версії.

Результати дослідження

1. Результати дослідження ступеня сформованості когнітивного компонента конфліктологічної компетентності викладачів вишів України та Венгрії наведені в таблиці 1.

Таблиця 1

Ступінь сформованості когнітивного компонента конфліктологічної компетентності

Страна	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Украина	19,8%	73,3%	6,9%
Венгрия	19,0%	72,0%	9,0%

Данні дослідження показали, що небагато більше кількість викладачів ВНЗ Венгрії мають високу ступінь сформованості когнітивного компонента конфліктологічної компетентності. Але в основному у викладачів вищих навчальних закладів України та Венгрії переважає середня ступінь сформованості когнітивного компонента конфліктологічної компетентності.

2. Результати дослідження ступеня сформованості емоційного компонента конфліктологічної компетентності викладачів вишів України та Венгрії наведені в таблиці 2.

Таблиця 2

Ступінь сформованості емоційного компонента конфліктологічної компетентності

Страна	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Украина	30,2%	35,3%	34,5%
Венгрия	19,0%	58,0%	23,0%

Результати показали, що на 11,5% більше учасників дослідження України (порівняно з венгерськими викладачами) мають високу

степень сформированности эмоционального компонента конфликтологической компетентности. Большая часть преподавателей университетов Венгрии, которые принимали участие в эксперименте, имеют среднюю степень сформированности эмоционального компонента конфликтологической компетентности.

3. Результаты исследования степени сформированности поведенческого компонента конфликтологической компетентности преподавателей вузов Украины и Венгрии приведены в таблице 3.

Таблица 3

Степень сформированности поведенческого компонента конфликтологической компетентности

Страна	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Украина	25,9%	50,9%	23,3%
Венгрия	39,0%	47,0%	14,0%

Результаты показали, что большая часть преподавателей Украины и Венгрии, которые приняли участие в этом исследовании, имеют среднюю степень сформированности поведенческого компонента конфликтологической компетентности.

Выводы

1. На 2,1% больше преподавателей университетов Венгрии, чем преподавателей Украины, имеют высокую степень сформированности когнитивного компонента конфликтологической компетентности.

2. У преподавателей вузов Украины и Венгрии преобладает средняя степень сформированности когнитивного, эмоционального и поведенческого компонента конфликтологической компетентности.

3. Полученные результаты целесообразно использовать психологам и администрации высших учебных заведений с целью формирования и коррекции конфликтологической компетентности преподавателей.

Список использованных источников и литературы

1. Бережная Г. С. Формирование конфликтологической компетентности педагогов общеобразовательной школы: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08 / Бережная Галина Сергеевна. — Калининград, 2009. — 336 с.: ил.
2. Войтович М. В., Карамушка Л. М. Психологічні основи розв'язання управлінських конфліктів в освітніх закладах // Управління закладами середньої освіти: психологічні аспекти. — К.: Інститут психології ім. Г. С. Костюка АПН України, 2001. — С. 129–149.
3. Гончар О. Організація педагогічної взаємодії учасників навчального процесу в системі вищої школи на засадах гуманізму / О. Гончар // Гуманізація навчально-виховного процесу : збірник наукових праць / [За заг. ред. проф. В. І. Сипченка]. — Вип. ЛІІ. — Ч. І. — Слов'янськ: СДПУ, 2010. — 248 с.
4. Карелин А. Большая энциклопедия психологических тестов / А. Карелин. — М.: Эксмо, 2007. — 410 с.
5. Леонов Н. И. Конфликтологическая компетентность педагога // Психология образования в XXI веке: теория и практика: Материалы Международной научно-практической кон-

- ференции [Электронный ресурс]: <http://psyjournals.ru>– 2011. — Режим доступа: http://psyjournals.ru/education21/issue/55838_full.shtml
6. Фетискин Н. П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп / Фетискин Н. П., Козлов В. В., Мануйлов Г. М. — М.: Психотерапия, 2009. — 544 с.
 7. ЩербакOVA О. И. Развитие конфликтологической культуры личности // Высшее образование сегодня. — 2008. — № 10. — С. 56–59.

References

1. Berezhnaja G. S. Formirovanie konfliktologicheskoy kompetentnosti pedagogov obshhe-obrazovatel'noj shkoly. : dissertacija ... doktora pedagogicheskikh nauk : 13.00.08 / Berezhnaja Galina Sergeevna. — Kaliningrad, 2009. — 336 s.: il.
2. Vojtovich M. V., Karamushka L. M. Psihologichni osnovi rozv'jazannjaupravlins'kih konfliktiv v osvitnih zakladah // Upravlinnja zakladami seredn'oi osviti psihologichni aspekti. — K.: Institut psihologii im. G.S.Kostjuka APN Ukraini, 2001. — s. 129–149.
3. Gonchar O. Organizacija pedagogichnoi vzaemodii uchasnikiv navchal'nogo processu v sistemi vishhoi shkoli na zasadah gumanizmu / O.Gonchar // Gumanizacija navchal'no-vihovnogo procesu: zbirnik naukovih prac' / [Za zag. red. prof. V. I. Sipchenka]. — Vip. LII. — Ch. I. — Slov'jans'k: SDPU, 2010. — 248 s.
4. Karelin A. Bol'shaja enciklopedija psihologicheskikh testov / A. Karelin. — M.: «Eksmo», 2007. — 410 s.
5. Leonov N. I. Konfliktologicheskaja kompetentnost' pedagoga //Psihologija obrazovanija v XXI veke: teorija i praktika. Materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii [Elektronnij resurs]:
6. <http://psyjournals.ru> — 2011. — Rezhim dostupu: http://psyjournals.ru/education21/issue/55838_full.shtml
7. Fetiskin N. P. Social'no-psihologicheskaja diagnostika razvitija lichnosti i malyh grupp/ Fetiskin N. P., Kozlov V. V., Manujlov G. M. — M.: Psihoterapija, 2009. — 544 s.
8. Shherbakova O. I. Razvitie konfliktologicheskoy kul'tury lichnosti // Vysshee obrazovanie segodnja. — 2008. — № 10. — s. 56–59.

Сорока І. А.

здобувач кафедри психології, старший викладач кафедри іноземних мов та спеціальної мовної підготовки, Університет економіки та права «КРОК», м. Київ

ПОРІВНЯННЯ СТУПЕНЯ СФОРМОВАНОСТІ КОНФЛІКТОЛОГІЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ВИКЛАДАЧІВ ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ УКРАЇНИ І УГОРЩИНИ

Резюме

У статті розглядається конфліктологічна компетентність педагогів як компонент їх професійної компетентності. Аналізується ступінь сформованості конфліктологічної компетентності викладачів ВНЗ України та Угорщини за її трьома компонентами: когнітивним, емоційним та поведінковим.

Ключові слова: конфліктологічна компетентність, когнітивний, емоційний, поведінковий компоненти.

I. A. Soroka

Senior teacher, PhD student, University KROK, Kyiv, Ukraine

**THE COMPARISON OF THE LEVELS OF DEVELOPMENT
OF CONFLICTOLOGICAL COMPETENCE OF UNIVERSITY TEACHERS
IN UKRAINE AND HUNGARY**

Abstract

Methodology of the research. The subjects of this research are a total of 216 teachers of social sciences and humanities from private and state universities of Ukraine and Hungary. To assess the level of development of the cognitive component of conflictological competence participants used the method of «unfinished sentences»: «Conflict – is ...». The level of development of the emotional component was estimated by a valuation technique of psychological atmosphere in the team and the evaluation of reactive and personal anxiety developed by Spielberger. The behavioral component of conflict competence was measured with the help of Assinger Test (assessment of aggression in relationships) and Thomas-Kilmann model (styles of human behavior in conflict situations). Results. The medium degree of development of cognitive, emotional and behavioral components of conflictological competence prevails among university teachers in Ukraine and Hungary. Practical significance. The obtained results can be used by psychologists and administration of higher educational institutions to create and make corrections in conflictological competence of teachers.

Key words: conflictological competence, cognitive, emotional, behavioral components.

Стаття надійшла до редакції 31.03.2014