

Бондарчук А.И.,

Махонина Ж.В.

*Белгородский государственный
университет, Россия*

ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ПРОЦЕССЕ СТАНОВЛЕНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ ГРУППЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОЛЛЕДЖА

В статье раскрываются проблемы формирования межличностных отношений в процессе становления студенческой группы педагогического колледжа. Анализируются сущность, общие и специфические черты студенческих групп как малой социальной группы. Выделены этапы и факторы формирования межличностных отношений в процессе становления студенческой группы.

Ключевые слова: *студенческая группа, становление студенческой группы, межличностные отношения, педагогический анализ этапов и факторов формирования межличностных отношений.*

Постановка проблемы

Общество всегда испытывало потребность в людях, готовых к сотрудничеству, коллективным взаимоотношениям, к партнерству. В настоящее время все больше осознается необходимость в специалистах, способных к самореализации в новых социально-экономических условиях, сочетающих в себе высокий уровень образованности, интеллигентности, профессиональной компетентности и, прежде всего, культуры межличностных отношений.

Личность в процессе образования усваивает образцы поведения общества и социальных групп по принадлежности к ним, либо соотносит свое поведение с их нормами и ценностями. Одним из ближайших социальных окружений, через которое общество оказывает влияние на личность в сфере образования, является студенческая группа, которая представляет собой особую форму жизнедеятельности студентов. Такие особенности студенческой группы как «проводника» знаний, как личностно формирующей среды, детерминируют интерес к студенческой группе со стороны различных наук.

Для учебно-воспитательного процесса важна такая система межличностных отношений, в которой развивается и формируется личность будущего специалиста высокой квалификации. Вследствие этого перед профессиональной школой, перед педагогами должны ставиться такие задачи, как оптимизация межличностных отношений в микросреде, целенаправленное формирование специалистов, способных эффективно регулировать межлич-

ностные отношения в своей профессиональной деятельности. Но в настоящее время сложилась такая практика, при которой студенты для эффективного взаимодействия используют практически один метод — самоорганизацию.

Исходя из этого, актуальность исследования особенностей студенческой группы педагогического колледжа обусловлена необходимостью разрешения противоречий между требованиями, предъявляемыми к личности специалиста системы образования и реальным уровнем культуры межличностных отношений; важностью совершенствования и обновления методик педагогической и социально-психологической диагностики и исследования процесса функционирования и развития студенческой группы, оптимизации межличностных отношений в ней. Важно при этом раскрыть сущность и основные проблемы формирования межличностных отношений в процессе становления студенческой группы педагогического колледжа, что и составляет *цель* нашей работы.

Изложение основного материала

Ближайшим социальным окружением будущих специалистов-педагогов в процессе профессиональной подготовки является студенческая (ученическая) группа, соответственно, она оказывает значительное влияние на развитие молодых людей. Студенческая группа выступает субъектом определенного вида деятельности и через нее включена во всю систему общественных отношений. В связи с этим она отражает коренные особенности социального строя, в рамках которого она образована и функционирует.

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что студенческую группу можно считать малой социальной группой. Поэтому мы считаем правомерным первоначально подробно остановиться на рассмотрении этого понятия. Исследование проблемы малых социально-психологических групп своими гносеологическими корнями уходит в глубь веков. Эта тема рассматривалась в рамках различных отраслей научного знания: философии, социологии, психологии, педагогики, права и др. Наиболее точный и емкий вариант определения предложен, на наш взгляд, Г.Андреевой: «Малая группа — это группа, в которой общественные отношения выступают в форме непосредственных личных контактов» [1, 2]. Его мы и возьмем в качестве рабочего.

Анализ литературы свидетельствует о том, что в отечественной психологии имеются различные подходы к исследованию малых групп:

- *деятельностный подход*. Приложение принципа деятельности привело к построению ряда теорий групповой активности: стратометрической концепции групповой активности А.Петровского [3]; программно-ролевого подхода, предложенного М.Ярошевским [4]; разрабатываемой Г.Андреевой модели социально-перцептивных процессов совместной деятельности [5];
- *в социометрическое направление* наибольший вклад внес Я.Колминский, занимавшийся конструированием социометрических процедур [6];

- *параметрическая концепция* была разработана Л. Уманским. Основная идея состоит в предположении, что развитие малой группы осуществляется благодаря развитию важнейших социально-психологических параметров [7];

- *организационно-управленческий подход* основан на представлениях о социальной организации управленческой деятельности. У его истоков стоят психологи ленинградской школы во главе с Е. Кузьминым, проводившие многочисленные прикладные исследования групп и коллективов [8].

Детальный анализ социально-психологических представлений о природе малой группы, сложившихся в русле различных теоретических ориентации, к числу главных отличительных признаков социальной группы позволяет отнести следующие [9, 176]:

- 1) включенность человеческой общности в более широкий социальный контекст, систему общественных отношений, определяющих возможность возникновения, смысл и пределы существования группы, нормы или правила межличностного и группового поведения, межгрупповых отношений;

- 2) наличие у членов группы основания сообща находиться в ней, овечающего интересам всех членов и способствующего реализации потребностей;

- 3) сходство участи людей, которые разделяют условия, события жизни и последствия и в силу этого обладают общностью впечатлений, переживаний;

- 4) длительность существования, достаточная для возникновения не только специфического языка и каналов внутригрупповых коммуникаций, но и групповых историй (традиций, воспоминаний) и культуры (ценностей, символов), оказывающих сближающее воздействие на членов группы;

- 5) разделение и дифференциация функциональных ролей между членами группы, обусловленные характером общих целей и задач, условий и средств их реализации, составом, уровнем квалификации и склонностями образующих группу лиц, что предполагает кооперативную взаимозависимость участников, комплементарность внутригрупповых отношений;

- 6) наличие органов планирования, координации, контроля групповой деятельности, которые персонифицированы в лице одного члена группы (руководителя), представлены подгруппой, либо распределены между членами группы и обеспечивают целенаправленность, упорядоченность ее существования;

- 7) осознание участниками своей принадлежности к группе, самокатегоризация в качестве ее представителей, более сходных друг с другом, чем с членами иных объединений, возникновение на этой основе чувства «Мы» («Свои») и «Они» («Чужие») с тенденцией переоценивать достоинства первых и недостаток вторых, особенно в ситуации межгруппового конфликта;

- 8) признание данной человеческой общности как группы ее социальным окружением, обусловленное участием в процессе межгрупповой дифференциации, позволяющей различать ее в сложной структуре социального целого.

Что касается непосредственно студенческой группы как малого социального объединения, следует отметить, что отечественные психологи рассматривают студенческую группу как социально-психологическую систему,

обладающую специфическими особенностям, которые детерминированы многими факторами. При этом подчеркивается значение создания комфортной среды для оптимального развития личности будущего специалиста и актуализации его скрытых возможностей, раскрытие потенциала, трансляции и приращения знаний [10].

В работах В.Агеева, Е.Кузьмина, А.Лутошкина, А.Петровского, П.Просецкого, Л.Уманского и др. отмечается, что студенческие группы характеризуются общими психологическими признаками, присущими всем человеческим группам и специфическими психологическими особенностями, свойственными лишь учебно-воспитательным группам. К последним можно отнести: направленность деятельности — студенты выполняют заказ общества; вхождение в состав студенческой группы представителей другой группы — преподавателей, педагогов; основным видом деятельности является учение. И эту деятельность следует организовывать так, чтобы она служила сближению членов группы; однородность возрастного состава группы. Как правило, разница в возрасте составляет 3–4 года. Это обуславливает и общность интересов и целей, высокую степень взаимопонимания, психологической совместимости; учащиеся имеют среднее или среднеспециальное образование, определённый уровень интеллекта и т.д.

Следует иметь в виду, что некоторые типические особенности студенческих групп бесконечно многообразны, постоянно дополняются, претерпевают изменения. К тому же каждая отдельно взятая группа имеет свои неповторимые психологические особенности, свою собственную социально-психологическую структуру.

В нашей работе мы представим структуру студенческой группы, разработанную П.Просецким, в которой выделено шесть подструктур [11, 83–84].

- 1) социальная направленность жизнедеятельности студенческой группы;
- 2) официальные взаимоотношения (организационная подструктура);
- 3) неофициальные взаимоотношения членов группы (психологическая атмосфера);
- 4) эффективность учебной деятельности (опыт);
- 5) межколлективные связи студенческой учебной группы;
- 6) морально-психологическое благополучие личности студента в группе (самооценка).

Далее перед нами стоит задание проследить процесс становления группы. Прежде всего, идея развития группы была обозначена в психоаналитической концепции З.Фрейда, в работе «Групповая психология и анализ Эго». В рамках психоаналитической ориентации возникла теория развития группы Л.Бенниса и Г.Шеппарда [12, 161]. Она построена на осмыслении тех процессов, которые происходят в группах тренинга. Отметим лишь, что в этой теории выделены две фазы, на каждой из которых группа решает определенный набор проблем. Конкретная группа может по-разному реализовать модель развития: демонстрировать какие-то отклонения или просто распасться в случае недостижения поставленной цели.

В самые последние годы идея развития группы получила более широкое распространение. Р.Морленд и Дж.Ливайн ввели особое понятие «социализация группы», при помощи которого по аналогии с процессом социализации индивида рассматривается процесс группового развития. Критерии, на основе которых можно сравнивать различные стадии в развитии группы, таковы: 1) оценивание целей группы, ее положения среди других групп, значения целей группы для ее членов; 2) обязательства группы по отношению к членам (условия, при которых члены группы больше «обязаны» ей, последствия этих взаимных обязательств); 3) преобразование ролей членов группы (большая или меньшая вовлеченность членов группы, их идентифицированность с ней). На основании этих критериев фиксируются так называемые периоды в жизни группы и соответствующие им различные позиции участников.

В отечественной психологической и социологической науке проблема становления группы получила свое специфическое решение в психологической теории коллектива. Особенность именно такого подхода продиктована определенной традицией исследования коллектива в отечественной науке. Эта традиция появилась в результате распространения марксистской идеологии, что повлекло за собой активные исследования коллектива в различных отраслях обществоведения в 20–30-е годы.

Отметим, что в разработке проблемы с данной позиции содержится много полезного. В частности, в работах А.Макаренко наряду с решением педагогических проблем коллектива совершенно четко был обозначен тот специфический социально-психологический аспект исследования, который впоследствии был принят отечественной психологией [13].

Учение А.Макаренко содержит технологию поэтапного формирования коллектива. Он сформулировал закон жизни коллектива: движение — форма его жизни, остановка — форма его смерти, выделил принципы развития: гласность, зависимость, ответственность, параллельное действие [13].

Помимо принципов развития, А.Макаренко сформулировал принципы формирования результативного коллектива: единство цели и труда коллектива предполагает объединение людей не только в общей цели и в общем труде, но и в общей организации труда; большая «связанность» коллектива обеспечивает взаимопеременность состава командиров и подчиненных; «мажор» в коллективе, т.е. проявление внутреннего спокойствия, уверенности в своих силах, в силах коллектива; защита проявляется в том, что каждый из членов коллектива должен и обязан отстаивать «своих» перед посторонними; торможение — это регулирование отношений внутри коллектива.

Также А.Макаренко выделил этапы становления коллектива [13]:

1. Становление коллектива (первоначальное сплочение). Цель этого этапа — превратить организованно оформленную группу в коллектив, где отношения участников определяются содержанием деятельности.

2. Усиление влияния актива. Среди членов группы произвольно выделяются наиболее инициативные люди, необходимо организовать направле-

ние этой активности — создать актив группы. Затем происходит постепенное усиление влияния актива.

3. Расцвет коллектива; характерен более высокий уровень требований к себе, к своим товарищам.

4. Процесс движения. Через коллективный опыт человек предъявляет требования к себе, выполнение нравственных норм переходит в потребность.

Одна из наиболее развернутых попыток построения модели становления группы содержится в психологической теории коллектива, разработанной А.Петровским. Она представляет группу как состоящую из трех страт (слоев). В первом слое реализуются непосредственные контакты между людьми, основанные на эмоциональной приемлемости или неприемлемости; во втором слое эти отношения опосредуются характером совместной деятельности; в третьем слое, названном ядром группы, развиваются отношения, основанные на принятии всеми членами группы единых целей групповой деятельности. Этот слой соответствует высшему уровню развития группы, и, таким образом, его наличие позволяет констатировать о становлении коллектива.

Также А.Петровским было выделено несколько последовательно сменяющих друг друга фаз [14]: 1) адаптация личности (предполагает усвоение личностью действующих в данной общности норм и овладение формами деятельности); 2) индивидуализация (порождается противоречием между достигнутой личностью адаптацией в коллективе и неудовлетворенной потребностью в максимальной персонализации; 3) интеграция личности в коллективе, когда коллектив принимает личность, оценивает ее индивидуальные особенности, а личность, в свою очередь, устанавливает отношения сотрудничества с членами коллектива.

Л.Фридман считает, что всякая группа может развиваться в двух направлениях: в положительном — общественно ценном и в отрицательном — антиобщественном [15, 146].

Л.Уманский экспериментальным путем установил, что детская или юношеская группа становится коллективом при устойчивом проявлении определенных признаков в их наивысшей степени. В этой связи представляет интерес рассмотрение выделенных стадий развития группы [16]: 1) нижним уровнем формирования коллектива является *группа-конгломерат*, т.е. группа ранее непосредственно незнакомых юношей. Их взаимоотношения и взаимодействия поверхностны и ситуативны; 2) *группа-ассоциация*. На этом уровне начинается единая жизнедеятельность группы, закладываются первые основы формирования ее структуры как коллектива, что дает ей возможность перейти к более высоким уровням организации, а главное, изменить межличностные отношения; 3) *группа-кооперация* отличается успешно действующей организационной структурой, высоким уровнем групповой подготовленности и сотрудничества. Ее межличностные отношения и общение носят сугубо деловой характер, подчиненный достижению высокого результата в конкретной деятельности; 4) *группа-автономия* характеризуется высоким внутренним единством по всем структурам и общим

качествам, кроме интергрупповой активности. На этом уровне члены группы идентифицируют себя с ней («Моя группа»). В ней происходит процесс обособления, эталонизации (монореферентности), внутренней слитности, которые являются основой для перехода к высшему урону; 5) *группа-корпорация* выходит на межгрупповое взаимообщение и взаимодействие, становится органичной частью более широкой общности, в такой группе наблюдается коллективистическая направленность.

Проведенный анализ научной литературы показывает, что лишь в некоторых источниках вопросы сущности, статуса и особенностей развития социальной группы как социально-психологической среды обучения будущих специалистов в современных условиях являлись непосредственным предметом научного *изучения*. При этом особое внимание в научной литературе в рамках исследования коллективов как малых социальных групп уделяется понятию «межличностные отношения». Межличностные отношения формируются в определенных условиях, которые влияют на их динамику, широту и глубину. К таким условиям относят, прежде всего, высокий темп жизни, высокий уровень общественного контроля, пространственную близость, которая особенно сильно влияет на межличностные отношения у подростков и юношей. В случае смены места жительства или учебного заведения контакты, как правило, прекращаются [17].

Важное место в формировании межличностных отношений имеют конкретные условия, в которых люди общаются. Прежде всего, это связано с видами совместной деятельности, в ходе которой устанавливаются межличностные отношения (учеба, работа, отдых), с ситуацией (обычная или экстремальная), этнической средой (моно или полиэтническая), материальными ресурсами и т.д.

Учитывая вышесказанное, представляется очевидной необходимость целостного педагогического анализа системы внутригрупповых отношений студентов, а также рассмотрение в качестве субъектов образовательного процесса не только педагога и учащихся, но и группы, составляющей, не просто сумму статистически независимых величин, а особую групповую индивидуальность.

Важное место в жизни студента занимает учебное заведение как сложный социальный организм, отражающий характер проблемы, противоречия общества и в значительной степени благодаря своему воспитательному потенциалу, определяющий ориентацию студенческого коллектива (группы) [19].

Педагогу важно отчетливо представлять реальное состояние межличностных и деловых отношений в группе, возможности и средства их улучшения. В поле его зрения должны находиться все члены студенческого общества, и особенно те учащиеся, которые занимают неблагоприятное положение в коллективе. Желательно, чтобы в формируемых представлениях о будущем группы куратор смог определить нишу для самореализации и самоутверждения личности каждого [20]. Практически каждый куратор стремится к созданию интеллектуально и духовно богатой, нравственно чистой и эмоционально благоприятной атмосферы в студенческой группе.

Однако не всем удается построить такие отношения, поскольку иногда у педагога отсутствует целостное и детальное представление о характере, направлениях и способах совместной жизнедеятельности членов студенческого коллектива. Как считают авторы, куратору вначале необходимо определить вид или направление совместной деятельности, которая может стать приоритетным в жизнедеятельности группы [21]. Выбор зависит, прежде всего, от интересов и потребностей учащихся, личностных особенностей педагога. Наряду с приоритетными и другими видами деятельности необходимо представить пути, формы и способы совершенствования общения членов группы.

Анализ опыта учебно-воспитательной работы в различных вузах страны показал, что в последние годы педагоги стали больше уделять внимания деловому и неформальному общению учащихся, развитию коммуникативной культуры студентов. В педагогическом арсенале появились тренинги общения, коммуникативные игры, часы общения и развития, кружки и клубы коммуникативной культуры. Это не только значительно обогатило воспитательный процесс, но и способствовало повышению его эффективности.

При формировании межличностных отношений необходимо учитывать потенциал коллектива всего учебного заведения, который может быть реализован посредством участия студентов в общественных мероприятиях, в совместных делах со сверстниками из групп одной параллели, в работе с младшими и старшими группами. Осознание студентами своей группы как отдельной ячейки более крупной организации воспитывает дух коллектива. Это может существенно обогатить отношения учащихся. Формирование внутренней и внешней среды развития студенческого коллектива и его членов, межличностных отношений неразрывно связано с определением и осознанием места и роли группы в воспитательном пространстве всего образовательного учреждения.

При построении учебно-воспитательной работы в группе педагог должен обратить внимание на то, что в воспитательном пространстве студентов существует широкий спектр индивидуальных и групповых ценностей. Выстраивание четкой иерархии ценностей оказывает решающее влияние на выбор целевых ориентиров, установление норм поведения, отношений и общения, формирование межличностных и индивидуальных ценностных ориентаций участников воспитательного процесса [22].

Таким образом, важным фактором, который формирует опыт межличностных отношений, является целенаправленная работа, имеющая огромный потенциал, как в воспитательном пространстве отдельной группы, так и всего колледжа. Широкая сеть форм внеучебной работы в педагогическом колледже, кроме удовлетворения познавательных или творческих интересов учащихся, способствует расширению сферы отношений, формированию коммуникативных умений и навыков, накоплению опыта межличностного взаимодействия.

Выводы

Итак, мы выяснили, что проблема межличностных отношений остается актуальной в современной психологии и социологии. В то же время установлено, что в педагогической литературе уделяется недостаточно внимания проблеме формирования межличностных отношений в студенческой группе.

В ходе выполнения исследования были выявлены особенности студенческой группы, определены стадии ее развития. Также рассмотрено понятие «межличностные отношения», на основе чего сделан вывод о том, что единого и универсального представления об этом феномене не существует. Для нашего исследования приемлемо определение межличностных отношений как системы взаимодействий, контактов и связей человека с другими людьми.

Мы рассмотрели различные подходы к вопросу феноменологии межличностных отношений, различные взгляды на структуру межличностных отношений в студенческой группе, этапы формирования. Определив стадии развития группы, этапы формирования межличностных отношений в студенческой группе, мы постарались выделить существующие проблемы, в частности недостаточно пристальное внимание к значению уровня сформированности межличностных отношений в студенческих группах, находящихся на различных уровнях развития. На основании проведенной работы можно сделать краткий вывод о том, что необходима целенаправленная специально организованная работа по формированию межличностных отношений в студенческой группе в процессе её становления.

ЛИТЕРАТУРА

1. Социальная психология в современном мире / под ред. Г.М.Андреевой, А.И.Донцова. — М.: Аспект Пресс, 2002. — 335 с.
2. Туйгунова И.Р. Межличностное взаимодействие как условие успешного обучения взрослых иностранному языку: автореф. дис. ... канд. психолог. наук / И.Р.Тайгунова. — Астрахань, 2007. — 24 с.
3. Петровский А.В. Личность. Деятельность. Коллектив / А.В.Петровский. — М., Политиздат, 1982. — 255 с.
4. Ярошевский М.Г. История психологии / М.Г.Ярошевский. — М.: Академия, 1996. — 416 с.
5. Андреева Г.М. Принцип деятельности и исследование общения / Г.М.Андреева // Общение и деятельность. — Прага, 1981.
6. Коломинский Я.Л. Психология взаимоотношений в малых группах: общие и возрастные особенности / Я.Л.Коломинский. — Минск: БГУ им. Ленина, 1976. — 352 с.
7. Уманский Л.И. Критерии и характеристики общественной активности личности и контактной группы как коллектива / Л.И.Уманский. — Ярославль, 1988.
8. Кузьмин Е.С. Основы социальной психологии / Е.С.Кузьмин. — Л., 1985. — 486 с.
9. Донцов А.И. Проблема групповой сплоченности / А.И.Донцов. — М., 1979.

10. Кон И.С. Психология ранней юности / И.С.Кон. — М.: Просвещение, 1994. — 197 с.
11. Просецкий П.А. Социальное взаимодействие в системе «преподаватель – студент» в период адаптации первокурсников в условиях высшей школы / П.А.Просецкий. — М., 1980.
12. Андреева Г.М. Современная социальная психология на Западе / Г.М.Андреева. — М., 1978. — 161 с.
13. Макаренко А.С. Коллектив и воспитание личности / А.С.Макаренко. — Челябинск, 1988. — 261 с.
14. Петровский А.В. Социальная психология коллектива / А.В.Петровский, В.В.Шпалинский. — М.: Просвещение, 1978. — 176 с.
15. Фридман Л.М. Изучение личности учащихся и ученических коллективов / Л.М.Фридман, И.Я.Каплунович, Т.А.Пушкина. — М.: Просвещение, 1998. — 207 с.
16. Уманский Л.И. Критерии и характеристики общественной активности личности и контактной группы как коллектива / Л.И.Уманский. — Ярославль, 1988.
17. Роббер М.А. Психология индивида и групп / М.А.Роббер. — М., 1988.
18. Росс Л. Человек и ситуация / Л.Росс, Р.Е.Нисбетт. — М., 1999.
19. Кон И.С. Психология ранней юности / И.С.Кон. — М., 1994. — 197 с.
20. Лутошкин А.Н., Студенческая группа и групповая психология / А.Н.Лутошкин, Л.И.Уманский // Студенческая группа. — М., 1994. — 223 с.
21. Кураторская деятельность преподавателя вуза: сб. метод. матер. — Волгоград, 2004.
22. Кон И.С. Психология ранней юности / И.С.Кон. — М.: Просвещение, 1994. — 197 с.

У статті розкрито проблеми формування міжособистісних взаємин у процесі становлення студентської групи педагогічного коледжу. Проаналізовано сутність, загальні і специфічні риси студентських груп як малої соціальної групи. Виокремлено етапи і фактори формування міжособистісних взаємин у процесі становлення студентської групи.

Ключові слова: студентська група, становлення студентської групи, міжособистісні взаємини, педагогічний аналіз етапів і факторів формування міжособистісних взаємин.

The article deals with problems of formation of interpersonal relations in process of student's group settling at the pedagogical college. It was analyzed content, general and specific student's group as social group. There are stage and factors of formation of interpersonal relations in process of student's group development.

Key words: student's group, student's group settling, pedagogical analysis of stage and factors of formation of interpersonal relations in process of student's group development