

**Журавлева М.О.**

*Севастопольское отделение*

*Харьковского НИИ судебных экспертиз*

*им. М.С.Бокариуса*

## **ИССЛЕДОВАНИЕ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА У СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ НА ОСНОВАНИИ СТРУКТУРНО-ИНТЕГРАТИВНОГО ПОДХОДА**

*В статье излагаются результаты эмпирического исследования уровней и особенностей развития эмоционального интеллекта у студентов-психологов.*

**Ключевые слова:** *эмоциональный интеллект, уровни развития эмоционального интеллекта.*

### **Постановка проблемы**

Понятие «эмоциональный интеллект» (ЭИ) в психологическую теорию ввели в 1990 г. американские психологи Д.Карузо, П.Саловей и Дж.Майер как совокупность ментальных способностей к пониманию собственных эмоций и эмоций других людей [8]. Большинство исследователей придерживаются данного общепринятого понимания ЭИ. Так, по мнению И.Андреевой, эмоциональный интеллект — это «устойчивая ментальная способность, часть обширного класса ментальных способностей; в частности, ЭИ может рассматриваться как подструктура социального интеллекта» [2].

Проблеме эмоционального интеллекта личности посвящены исследования отечественных (Г.Гарскова, М.Манойлова, И.Степанова, Е.Носенко, Н.Ковриги, О.Филатова, И.Филиппова, М.Нгуен, К.Брез, С.Деревянко, А.Петровской, И.Андреевой др.) и зарубежных (Д.Гоулмана, Р.Бар-Он, Х.Вайсбаха, У.Дакс, С.Стайн, Г.Бук, Д.Карузо, П.Саловея, Дж.Майера и др.) ученых, чьи работы сосредоточены, главным образом, на определении самого феномена, его структуры, на описании значимости эмоционального интеллекта как детерминанты успешной деятельности педагогов, бизнес-лидеров и управленцев. Но практически неизученным остается ЭИ как профессионально важное качество психолога-практика.

Анализ литературы позволяет сделать вывод о том, что на современном этапе развития научных представлений о содержании понятия ЭИ нет однозначного понимания сущности данного феномена. Теоретический анализ позволил установить, что имеются расхождения в понимании сущности и структу-

ры эмоционального интеллекта среди авторов. Например, Б.Ильин понимает под эмоциональным интеллектом эмоционально-интеллектуальную деятельность [4]. Исследователи также расходятся во мнениях относительно количества и качества структурных компонентов данного феномена [3; 6; 8].

Обращает на себя внимание тот факт, что, хотя многие авторы рассматривают структуру ЭИ, остается неясной природа его появления, то есть берет ли ЭИ свое начало в процессах эмоциональных, либо, наоборот, является составляющей общего интеллекта. Многие авторы рассматривают эмоциональный интеллект как «совокупность ментальных способностей» [2; 3; 6; 8]. Они расходятся лишь в отношении количества этих способностей и их особенностей. Таким образом, в большинстве работ исследователи эмоционального интеллекта тождественно определяют понятия «интеллект» и «способность».

Мы придерживаемся той точки зрения, что эмоциональный интеллект является, прежде всего, интеллектом и, следовательно, должен вписываться в общую систему ментальности человека. То есть базовой, по нашему мнению, является интеллектуальная составляющая эмоционального интеллекта.

Анализируя состояние проблемы эмоционального интеллекта на основании концепции М.Холодной, И.Андреева делает вывод о том, что «необходимым шагом в развитии теории эмоционального интеллекта в настоящий момент является не создание его новых моделей, а уточнение структуры данного феномена» [1].

Мы считаем, что структурно-интегративный подход М.Холодной, где интеллект представлен как форма организации ментального опыта, является наиболее полной и многогранной системой понимания сущности интеллекта. На основании этого подхода можно выстроить четкую и полную модель эмоционального интеллекта. Поэтому данный подход был взят за основу при построении модели эмоционального интеллекта, на которую мы опирались в ходе эмпирического изучения уровня развития ЭИ будущих психологов [7].

На основании концепции М.Холодной, под эмоциональным интеллектом мы понимаем особую форму организации индивидуального эмоционального опыта в виде наличных эмоциональных структур, порождаемого ими эмоционального пространства отражения и эмоциональных репрезентаций, которые строятся в рамках этого пространства [7].

Вслед за определением ментального опыта М.Холодной, под эмоциональным опытом мы подразумеваем систему индивидуальных эмоциональных ресурсов, обуславливающих особенности эмоционального отношения субъекта к миру, а также характер эмоционального отражения действительности в индивидуальном сознании. Под эмоциональными структурами, в свою очередь, мы понимаем психические образования, которые в условиях эмоционального контакта человека с миром обеспечивают возможность поступления информации о происходящих событиях по эмоциональному каналу, восприятие и ее преобразование, управление процессами переработки этой информации и изби-

рательность эмоционального отражения. Они включают три уровня опыта: когнитивный, метакогнитивный и интенциональный [7].

Под когнитивным опытом мы понимаем ментально-эмоциональные структуры, которые обеспечивают хранение, упорядочение и преобразование наличной и поступающей информации, а также воспроизведение в психике субъекта устойчивых, закономерных аспектов его окружения. К нему относятся: архетипические эмоциональные структуры, семантико-эмоциональные структуры, способы кодирования и декодирования эмоциональной информации, эмоциональные схемы и понятийно-эмоциональные структуры. В свою очередь, под метакогнитивным опытом мы подразумеваем ментально-эмоциональные структуры, которые позволяют осуществлять непроизвольную и произвольную регуляцию эмоционально-интеллектуальной деятельности. Он включает следующие компоненты: произвольный и непроизвольный контроль эмоций, метакогнитивную эмоциональную осведомленность и открытую эмоциональную позицию. Под интенциональным опытом мы понимаем эмоциональные структуры, которые лежат в основе индивидуального своеобразия эмоционального реагирования: убеждения, умонастроения и предпочтения [7].

Целью данной работы является описание результатов эмпирического исследования эмоционального интеллекта у студентов-психологов на основании предложенной структурно-интегративной модели эмоционального интеллекта. Проведенное исследование позволило не только констатировать наличие тех или иных эмоциональных способностей у будущих психологов, а также выявить уровень развития базовых компонентов ЭИ, но и спланировать осуществление коррекционно-развивающего воздействия, которое в последующем, по-нашему мнению, даст возможность качественно повысить уровень развития данного феномена у психологов.

## **Изложение основного материала**

В исследовании уровня и особенностей развития эмоционального интеллекта принимали участие 400 студентов, из них 165 человек из Севастополя, 68 человек из Симферополя и 167 человек из Донецка.

Согласно предложенной нами структурно-интегративной модели ЭИ, в исследовании использовались методики изучения эмпатии, коммуникативных способностей и другие, шкалы которых были переориентированы на изучение компонентов эмоционального интеллекта, а именно: а) методики оценки эмоционального интеллекта Н.Холла; б) методики коммуникативной толерантности В.Бойко; в) методики определения «помех» в установлении эмоциональных контактов В.Бойко; г) опросника изучения эмпатии (шкалы эмоционального отклика) А.Меграбиана, К.Эпштейна; д) методики интегральной оценки эмпатии И.Юсупова. Обоснованность применения данных методик в диагностике уровня развития компонентов эмоционального интеллекта, согласно структурно-интегративной модели, была подтверждена методом корреляционного анализа с помощью коэффициента корреляции Пирсона, а также коэффициента ранговой корреляции Спирмена.

Выделены пять уровней развития эмоционального интеллекта:

1. Очень низкий. Характерен для людей с высокой алекситимией, или для людей с низким уровнем общего интеллекта.

2. Низкий (ниже среднего). Люди с таким уровнем развития эмоционального интеллекта не анализируют эмоции и поведение других людей, не рефлексиируют в отношении собственных чувств и эмоций, так как у них отсутствуют необходимые навыки, способности и направленность, они предпочитают не замечать эмоциональные переживания других людей. Когда кто-то проявляет сильные эмоции, чувствуют себя некомфортно, не знают, как реагировать, могут вести себя неадекватно, например, раздражаться и испытывать гнев при виде слез, проявлять нетактичность, иронизировать. В обыденной жизни не контролируют свои реакции в эмоциогенных ситуациях, выходящих за рамки обыденного, теряют самоконтроль, позволяя эмоциям захлестнуть себя, в результате чего могут действовать импульсивно, нелогично.

3. Средний. Присущ подавляющему большинству людей. В межличностных отношениях такие люди больше склонны судить о других по их поступкам, нежели доверять собственным впечатлениям. Способны в некоторой степени чувствовать настроения других людей и ориентироваться в ситуации на этой основе, но чаще не пользуются данными способностями, регулируя отношения по принципам соответствия социальным и нравственным нормам. Таким людям свойственно нормативное мышление, следование правилам, невысокий уровень креативности, они подвержены влиянию эмоциональных установок. Рефлексия по поводу чувств, скорее, формальна, то есть обсуждая свои чувства, они основываются на общепринятых шаблонных формулировках, а не осознают эти чувства. В обыденной жизни успешно контролируют эмоции, но при ситуациях, выходящих за рамки обыденного, могут на короткое время терять самоконтроль.

4. Высокий (выше среднего). Люди этого уровня развития эмоционального интеллекта склонны к самоанализу эмоций и переживаний, а также к анализу чувств и поведения других людей. Для них характерна направленность на «мир людей». Живо интересуясь внутренним миром других, они контактны, общительны, выбирают профессии типа «человек – человек». С одной стороны, способны адекватно выражать свои чувства, с другой стороны, успешно их контролировать. Вызывают доверие и расположение у других людей. Среди них часто встречаются люди творческих профессий, особенно художники, чувствующие и выражающие эмоции с помощью цвета и образов, музыканты, которые кодируют эмоции в музыке, артисты, в совершенстве владеющие способностью оперировать собственными эмоциями и др. Высокий уровень развития эмоционального интеллекта является необходимым минимумом для успешной профессиональной деятельности психолога-практика.

5. Очень высокий. Люди с таким уровнем развития эмоционального интел-

лекта конгруэнтны в анализе своих чувств, способны тонко чувствовать и воспринимать эмоции других людей. Обладают способностью декодировать малейшие мимические и кинестетические проявления эмоций. Имеют стойкую направленность на людей, интерес к ним, их чувствам, переживаниям, поведению. Полностью контролируют свои эмоции. Не допускают негативного влияния эмоций на процесс общения и взаимодействия с другими людьми. Обладают сильной харизмой. Могут эмоционально воздействовать на других людей, воодушевляя, ведя за собой. Обладают способностью стимулировать ментальные процессы через эмоции. Способны генерировать новые эмоции, каждый раз переживая их по-новому. Имеют широкий спектр переживаемых эмоций, амплитуда колебаний которого значительно превышает возможности средне-статистического человека.

По данным эксперимента, высокий уровень развития ЭИ диагностирован у большинства (48,5%) студентов-психологов, средний уровень — у 39,5%, низкий — у 5,3% и очень высокий — у 6,7%.

Таким образом, большая часть (55,2%) студентов данной выборки имеет высокие показатели развития эмоционального интеллекта. Им свойственно подвергать анализу свои эмоции и переживания, а также чувства и поведение других людей. Они адекватно выражают свои чувства и успешно их контролируют. Они обладают способностью вызывать доверие и расположение у других людей, они контактны, общительны, выражают свои эмоции в творчестве.

При этом у остальных студентов выборки (44,8%) показатели средние или ниже среднего, что говорит об их рациональности, практичности, низкой эмоциональности и эмоциональной чувствительности, склонности действовать, ориентируясь, главным образом, на аргументы разума, не обращая внимания на эмоциональную составляющую любой ситуации. Такие показатели развития эмоционального интеллекта являются недостаточными для успешной профессиональной деятельности психолога, так как эмоции являются не только предметом, но и инструментом его работы.

Анализ средних балльных показателей по всем методикам позволил сделать вывод о том, что наиболее развитыми компонентами в данной выборке являются понятийно-эмоциональные структуры и метокогнитивная эмоциональная осведомленность. Доминирование в структуре эмоционального интеллекта студентов-психологов двух данных компонентов свидетельствует о стремлении студентов понимать и верно интерпретировать особенности своей эмоциональной жизни и жизни других людей, а также о высоком уровне развития (по сравнению с другими компонентами) их интроспективных представлений о своих индивидуальных эмоциональных ресурсах.

Второе ранговое место в структуре эмоционального интеллекта представителей данной выборки, согласно средним показателям, занимает компонент «открытая эмоциональная позиция», что свидетельствует о наличии у студентов особого типа эмоционального отношения к миру, способности видеть мно-

гообразии и вариативности эмоционального пространства, умении испытывать широкий спектр переживаний и воспринимать не только разнообразие, но и амплитуду колебания аффективных проявлений других людей.

На третьем ранговом месте оказались умонастроения, что говорит о способности студентов эмоционально реагировать на окружающие явления, эмоционально их оценивать, переживать, то есть данный показатель, в целом, свидетельствует об эмоциональности будущих психологов.

Наименее развитым компонентом эмоционального интеллекта в данной выборке оказались «предпочтения», что говорит об отсутствии у студентов спонтанного интереса к личности другого человека, внутренней направленности на сущность другого — на его состояния, проблемы, поведение. Отсутствие интереса к непосредственному объекту работы психолога — личности — у студентов данной специальности может свидетельствовать о выборе ими профессии не на основе социального мотива помощи другим людям, а на основе личностного мотива — стремления к самопознанию. Такое предположение подтверждается высоким уровнем развития в данной выборке метакогнитивной эмоциональной осведомленности — знания своей эмоциональной личности.

Слабо развитым проявил себя компонент «непроизвольный контроль эмоций», что говорит о неспособности испытуемых противостоять эмоциональному влиянию других людей, об их подверженности эмоциональному заражению, импульсивности, неспособности охватить все стороны эмоциогенных ситуаций.

Кроме того, было выявлено слабое развитие компонента «семантико-эмоциональные структуры», что свидетельствует о неспособности студентов на основе собственного эмоционального опыта улавливать смысл переживаний другого человека, понимать его внутренний мир, прогнозировать его поведение, видеть в поступках и реакциях других личностный смысл.

## **Выводы**

Основываясь на результатах констатирующего эксперимента, можно сделать вывод о том, что для более чем половины опрошенных студентов-психологов характерны высокие показатели развития эмоционального интеллекта. С другой стороны, у остальных студентов показатели средние или ниже среднего, что может быть достаточным для успешного социального функционирования обычного человека, но не достаточно для психолога, в практике которого эмоции являются не только объектом исследования, но и одним из главных инструментов работы.

## **ЛИТЕРАТУРА**

1. Андреева И.Н. Эмоциональный интеллект: непонимание, приводящее к «исчезновению»? / И.Н.Андреева // Психологический журнал. — Мн., 2006. — № 1. — С. 28–32.

2. Андреева И.Н. Понятие и структура эмоционального интеллекта / И.Н.Андреева // Социально-психологические проблемы ментальности: Шестая

международная научно-практическая конференция. — Смоленск, СГПУ, 2004. — Ч. 1. — С. 22–26.

3. Гоулман Д. Эмоциональное лидерство: искусство управления людьми на основе эмоционального интеллекта / Д.Гоулман, Р.Бояцис, Э.Макки. — М. : Альпина Бизнес Букс, 2007. — 301 с.

4. Ильин Е.П. Эмоции и чувства / Е.П.Ильин. — СПб. : Питер, 2001. — 752 с.

5. Кочюнас Р. Основы психологического консультирования / Р.Кочюнас. — М. : Академический проект, 1999. — 240 с.

6. Робертс Р.Д. Эмоциональный интеллект: проблемы теории, измерения и применения на практике / Р.Д.Робертс, Дж.Мэттьюс, М.Зайднер и др. // Психология: журнал Высшей школы экономики, 2004. — № 4. — Т. 1. — С. 3–24.

7. Холодная М.А. Психология интеллекта: парадоксы исследования / М.А.Холодная. — СПб. : Питер, 2002. — 272 с.

8. Mayer J.D., Salovey P. Emotional intelligence. — 2005. — Режим доступа: [http://www.unh.edu/emotional\\_intelligence](http://www.unh.edu/emotional_intelligence)

*У статті викладаються результати емпіричного дослідження рівнів та особливостей розвитку емоційного інтелекту студентів-психологів.*

**Ключові слова:** *емоційний інтелект, рівні розвитку емоційного інтелекту.*

*This article presents the results of an empirical study of levels and characteristics of emotional intellect of psychology students.*

**Key words:** *emotional intellect, levels of emotional intellect.*