

Латышева М. А.

АР Крим

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ВНУТРЕННЕЙ ГРАНИЦЫ ОБРАЗА ТЕЛА БУДУЩИХ ПСИХОЛОГОВ

В статье представлен сравнительный психологический анализ развития внутренней границы образа тела у студентов-психологов. Обсуждается значение уровня сформированности границы телесности психолога в процессе оказания психологической помощи. Экспериментально показана специфика трансформации внутренней границы образа тела будущих психологов на разных этапах обучения в вузе.

Ключевые слова: *телесность как пространственная структура, внешняя и внутренняя границы образа тела, психосоматическое здоровье субъекта, практически здоровые студенты-психологи.*

Постановка проблемы

Введение. Эффективность психологической помощи определяется рядом составляющих, среди которых весомая смысловая нагрузка принадлежит телесности как культурному конструкту, как пространству, находящемуся между душой и телом. «Человеческое тело — не вот здесь-и-всегда... оно постоянно призываемый и воспроизводимый культурный конструкт. Мы не столько имеем тело... сколько им наделяемся, одариваемся, и ... все время пытаемся его освоить, приспособить...», — указывает В. Подорога [6, 68]. Отметим, что телесность субъекта, обладая характеристиками пространственной структуры, обеспечивает ему возможность существования в мире как Я, как личности. При этом объективация телесности в процессе профессионального общения его участников предоставляет дополнительную, крайне ценную информацию, определяя степень психологического контакта, динамику отношений в системе «психолог-клиент», ряд других важных параметров. В частности, анализ функционирования телесных феноменов клиента помогает специалисту прояснить истинность или ложность его высказываний, предположения относительно чувств и мотивов поведения, согласованность мыслей и эмоционального состояния, специфику внутриличностных конфликтов клиента. Наряду с этим для самого психолога «...опыт переживания собственной телесности является основой субъектного отношения к телесности другого человека... способность разотождествления с собой...» [3, 424], а также показателем его психического и психосоматического здоровья. Известно, что телесность человек приобретает в процессе социализации. Уровень развития того или иного телесного феномена обусловлен возрастом, полом, вербальным интеллектом субъекта, спецификой социальной ситуации развития субъекта, в целом, а, следовательно, выражено варьирует. Так, например, низкий уровень развития интрацептивного восприятия и образа тела может привести к возникновению различных соматоформных симптомов.

Анализ психологической литературы позволяет констатировать, что для представителей «помогающих» специальностей телесность является важным условием

нахождения «пути к себе», атрибутом становления профессионального самосознания и инструментом практической деятельности. Так, телесные феномены включены в процесс оказания психологической помощи посредством так называемой невербальной коммуникации. Особое значение приобретают одежда, прическа, макияж психолога как «кожа культурного тела» [1, 240]. Данные характеристики не только обеспечивают репрезентацию субъекта как профессионала, но и отражают определенные личностные характеристики. «Граница концентрирует в себе качества субъекта и одновременно конституирует их...граница субъекта завершает образ его Я», — подчеркивает М. Мельникова [4]. «Для успешной самопрезентации необходимо постоянное сохранение экстернальной рефлексивности при почти полном игнорировании интернальной», — полагает Трунов [7]. Отметим, что рассогласование между этими планами существования телесности личности нередко и приводит к возникновению психосоматических проблем, «синдрому выгорания» и т.п.

Также в процессе профессиональной практической подготовки будущей психолог приобретает навык думать о том, что и когда сказать обратившемуся за психологической помощью человеку. Т.е. «...граница «чуждого», «плотного» перемещается уже в область грамматики и семантики» [7] — вначале собственной, а затем — клиента, становясь неотъемлемым компонентом семиотического пространства психологической помощи. Таким образом, идет развитие личностной и профессиональной идентичности психолога. Однако, за редким исключением [3], в вузовской подготовке формированию данного аспекта личности будущего психолога уделяется недостаточно внимания.

В этой связи *цель* статьи заключается в экспликации особенностей развития внутренней границы образа тела у студентов-психологов на разных этапах овладения профессией.

Изложение основного материала

Как указывают В. Николаева, А. Арина, А. Тхостов, с возрастом у субъекта исчезает ощущение субъективной изолированности, фрагментарности телесных феноменов и формируется категория целостного тела [5; 8]. То есть возникает переживание «прозрачности» психосоматических явлений, а значит, появляется возможность управлять ими со стороны субъекта [1]. Однако «..само тело человека выступает как граница, как промежуточный слой между «Я» и миром, как граница, принадлежащая «Я», входящая в его состав, но также — пропасть, которую «Я» необходимо преодолевает, испытывая телесное сопротивление...» [7, 25]. Иными словами познание окружающего мира, людей, самого себя становится возможным благодаря постоянному выделению Я из не-Я, которое, таким образом, «...обнаруживает свою непрозрачность и упругость...» [8].

При этом выделяют два типа границы телесности. Внешняя граница — это объективное место взаимодействия внешнего мира и человека (поверхность тела). Под внутренней границей понимают феноменальное переживание телесной зоны контакта с окружающим миром. Функциями внутренней границы телесности принято считать дифференциацию внешнего и внутреннего, обеспечение взаимодействия между ними, конституирование телесной целостности, полагание самобытия-в-мире.

Такие характеристики внутренней границы телесности как сформированность, контролируемость и сензитивность являются следствием реализации вышеперечисленных функций [1; 7]. Известно, что внутренняя граница телесности субъекта обладает относительным постоянством — ее структура может включать как непосредственно тело-объект, так и одежду, предметы и даже других людей, их слова и действия. Отмечается, что особенности переживаний субъектом границы своего телесного образа оказывают непосредственное влияние на его отношение к себе и к окружающему миру.

Исходя из вышеизложенного было проведено исследование со студентами-психологами, обучающимися на 1, 3 и 5 курсах Крымского гуманитарного факультета Национального педагогического университета им. М. П. Драгоманова. Возраст участников составил: 17–18 лет, 18,5–20 лет, 20,5–22 года (соответственно). В исследовании приняли участие девушки и юноши (гендерное соотношение 3:1) первой группы здоровья (согласно Указу № 434 Министерства охраны здоровья Украины от 24.11.2002 г.). Всего 54 студента.

В исследовании были использованы: метод поперечных срезов для выявления особенностей развития внутренней границы образа тела у студентов-психологов разных лет обучения; тест геометрических фигур (Д. Бескова, А. Тхостов) для получения информации об особенностях внутренней границы образа тела у студентов — психологов разных лет обучения (1, 3 и 5 курсы). В дальнейшем по результатам исследования определялись групповые нормированные оценки внутренней границы образа тела согласно выбранных геометрических фигур, занимающих первые четыре позиции в ряду. Также осуществлялся анализ при помощи статистического метода F -угловое преобразование Фишера.

Обработка результатов Теста геометрических фигур осуществлялась следующим образом. Подсчитывались частота выбора студентами 1, 3 и 5 курсов той или иной фигуры на определенное место в последовательности ряда, а затем — групповые нормированные оценки, которые отражают специфику внутренней границы телесности студентов-психологов, обучающихся на разных курсах (см. табл. 1).

Сопоставление последовательностей выбора фигур в трех исследуемых группах, показало, что студенты разных курсов обучения значительно различаются между собой по характеру выборов в начале ряда.

Так, среди студентов 1 курса выражена тенденция выбора на первые позиции фигур, относящихся к разным группам, — группе 4 и группе 1. Иными словами, половина первокурсников отдала предпочтение фигуре с так называемой «плохой» формой — с отсутствием симметрии, наличием углов (группа 4). При этом отметим, что фигура 8 отличается от других из данной группы замкнутостью, но выраженным количеством углов обращенных во вне. Второй и третий выбор студентов 1 курса обучения в большинстве случаев приходится на фигуру 1, т.е. замкнутую, имеющую правильную симметричную форму (группа 1).

Как видно из таблицы 1, выбор 8 фигуры на первое место является характерным для больных соматоформными расстройствами (СФР) и больных гастроэнтерологическими расстройствами (ГР). Однако, по нашему мнению, подобный выбор

студентов-первокурсников носит качественно иной характер. Прежде всего, отметим, что более 75% студентов психологического факультета составляют девушки. Также известно, что юношеский возраст является сензитивными периодом для установления интимно-личностных отношений, фиксации определенных ценностей, формирования целостного представления о себе и отношения к собственному «Я». При этом вначале девушка или юноша оценивают собственную внешность, особенности своего тела, степень его привлекательности и лишь затем особенности когнитивной и волевой сферы. В этот период, как девушки, так и юноши, постоянно экспериментируют с одеждой, макияжем, прической; нередко делают татуаж, пирсинг и т.п. По-нашему мнению, это свидетельствует о самозащитной, а, возможно, и компенсаторной тенденции, проявляющихся в форме агрессивно-защитной позиции во взаимоотношениях с внешним миром. А также отражает выраженную амбигвентность — страх предъявления себя и в тоже время активный поиск своего «Я». На поведенческом уровне описанные особенности прослеживаются в виде нарочитой насмешливости и циничности, подчеркнутым безразличии, и в тоже время в неуверенности в общении, как правило, с противоположным полом, замешательстве и неловкости при публичных выступлениях, например, на семинарах и т.п. В целом, подобный выбор характеризует внутреннюю границу как еще несформировавшуюся, а потому открытую и высокопроницаемую для средовых влияний. Полученные данные статистически достоверны (при $p \leq 0,01$) и согласуются с результатами ряда других исследований [2; 4].

Студенты 3 курса на первые позиции преимущественно выбирают 4-ю и 2-ю фигуры, которые относятся к 1 и 2 группе соответственно. Следует отметить, что геометрические фигуры, представленные в этих группах, характеризуются правильностью замкнутостью форм. Выбор фигур психологами третьего года обучения совпадает с таковым испытуемых из группы «здоровых» и отчасти лиц с гастроэнтерологическими расстройствами (ГР). В целом, можно сказать, что собственная внутренняя граница телесности переживается студентами 3 курса как довольно устойчивая, отчетливая, сформированная, а значит как обеспечивающая надежную защиту Я и в тоже время является гибкой, проницаемой для средовых воздействий.

По нашему мнению, полученные среди третьекурсников данные

Таблица 1

Групповые тенденции выбора фигур в ряду (нормированная оценка) студентами-психологами 1, 3, 5 курсов обучения

Группа испытуемых	1 курс	3 курс	5 курс	Практически здоровые	СФР	ГР	ТРФ
Место в ряду							
1	2	3	4	5	6	7	8
1	8 (0,5)	4 (0,3)	1 (0,4)	4	8/11	4/8	9/0
2	1 (0,3)			1/6	10/11	1	7
3	1 (0,3)		6/9 (0,3)	1/6	6	6	1
4		2 (0,4)		2	0/1	2	4
5		1 (0,4)		5	2	5	2
6	5 (0,3)			3	7	3	6

Продолжение табл. 1

1	2	3	4	5	6	7	8
7		7 (0,3)	7 (0,3)	7	3	10	5
8		8 (0,3)		8	5	9	8
9			9 (0,3)	9	9	7	3
10		9 (0,3)	10 (0,3)	10	4	8	10
11		11 (0,4)	11 (0,4)	11	10	11	11
12	12 (0,5)	12 (0,4)	11 (0,3)	12	12	12	12
13	0 (1,0)	0 (0,5)	0 (0,6)	0	0	0	0/12

Примечание: результаты групп практически здоровые, СФР (больные соматоформными расстройствами), ГР (больные гастроэнтерологическими расстройствами), ТФР (больные тревожными расстройствами) приведены в таблице из исследования Д. Бесковой и А. Тхостова для сравнения.

Полученные данные свидетельствуют об их выраженном стабильном позитивном эмоциональном состоянии, высоком уровне социально-психологической адаптации. Действительно, к этому моменту, как правило, большая часть студентов хорошо осваивает технологию получения образования, появляется выраженная уверенность в себе, благодаря устойчивым интимно-личностным отношениям, получаемым знаниям, у них отсутствует необходимость поиска и выбора работы.

Студенты 5 курса на первые позиции чаще выбирают 1-ю, а также 6-ю или 9-ю фигуры в равной мере, которые относятся к 1, 2 и 4 группе соответственно. Как видно из таблицы 1, фактически 2/3 пятикурсников продемонстрировали наличие устойчивой, сформированной, надежной внутренней границы телесности. Подобный выбор также выявлен у практически здоровых лиц в исследовании Д. Бесковой и А. Тхостова [1]. Иными словами можно сказать, что для этих выпускников характерны высокий уровень сформированности личностной и профессиональной идентичности, построение перспективного жизненного плана, стремление в дальнейшем самосовершенствованию.

Наряду с этим приблизительно у 1/3 студентов 5-го года обучения отмечается флуктуация собственной границы, неспособность контролировать свое Я, внутренние и внешние события, что свойственно и для лиц с тревожными расстройствами (ТФР). Вероятнее всего, такое состояние специфично для тех пятикурсников, у которых нечеткие перспективы их трудоустройства, недостаточно сформирована профессиональная идентичность, присутствуют проблемы психологического плана. Полученные данные статистически достоверны (при $p \leq 0,01$).

Таким образом, анализ полученных результатов свидетельствует о том, что развитие внутренней границы телесности у студентов-психологов тесно связано с общим ходом их психического развития. При этом в процессе обучения в вузе у будущих психологов происходит постепенное преобразование основных характеристик внутренней границы образа тела. А именно, от диффузности внутренней границы, преобладания ее контроля со стороны внешнего мира, защитно-оборонительной позиции при контактах на первом курсе к ее сформированности, доминированию контроля границы со стороны субъекта, эго-синтонности к окончанию обучения в вузе.

Выводы

Подводя итоги эмпирического исследования особенностей развития внутренней границы образа тела у будущих психологов, представим основные *выводы*. Внутренняя граница образа тела личности юношей и девушек способствует процессу социально-психологической адаптации на этапе овладения профессией; является атрибутом становления профессионального самосознания и инструментом практической деятельности.

Внутренняя граница образа тела значительно различается у студентов 1, 3 и 5 курсов обучения. Так, в группе студентов-первокурсников внутренняя граница может быть охарактеризована как несформировавшаяся, открытая, высокопроницаемая для средовых влияний. В группе студентов-третьекурсников внутренняя граница образа тела устойчивая, отчетливая, сформированная, и одновременно — гибкая и проницаемая. В группе студентов-пятикурсников уровень развития внутренней границы дифференцирован. Среди большинства выпускников образ внутренней границы также отличается устойчивостью, сформированностью, надежностью. Однако приблизительно для трети студентов 5 курса характерны флуктуация собственной границы, неспособность контролировать свое Я, а также внутренние и внешние события.

Эксплицированные особенности развития внутренней границы образа тела у студентов-психологов 1-го и 5-го курсов обучения являются признаками психологического неблагополучия и могут служить основой для проведения целенаправленной профилактической и психокоррекционной работы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бескова Д. А. Телесность как пространственная структура / Д. А. Бескова, А. Ш. Тхостов // Психология телесности: между душой и телом ; ред. сост. В. П. Зинченко, Т. С. Леви. — М. : АСТ МОСКВА, 2005. — С. 236–252.
2. Буренкова Е. В. Образ Я как оценка собственной внешности девушками 17–18 лет / Е. В. Буренкова, Д. В. Орлова // Материалы междунаро. заочной науч.-практ. конф. «Психология телесности: теоретические и практические исследования». — Пенза : ПГПУ, 2008. — С. 134–138.
3. Леви Т. С. Психология телесности в ракурсе личностного развития / Т. С. Леви // Психология телесности: между душой и телом / ред. сост. В. П. Зинченко, Т. С. Леви. — М. : АСТ МОСКВА, 2005. — С. 410–433.
4. Мельникова М. Л. Идентичность как фиксация целостности границы. [электронный ресурс] / М. Л. Мельникова. — Режим доступа : <http://2002.socont.school.udsu.ru/iden/melnikova.html>
5. Николаева В. В. Клинико-психологические проблемы психологии телесности / В. В. Николаева, А. Г. Арина // Психологический журнал. — 2003. — Т. 24. — № 1. — С. 119–126.
6. Подорога В. А. Полное и рассеченное / В. А. Подорога // Психология телесности: между душой и телом / ред. сост. В. П. Зинченко, Т. С. Леви. — М. : АСТ МОСКВА, 2005. — С. 67–137.

7. Трунов Д. Г. Феноменология телесной границы / Д. Г. Трунов // Психология телесности: теоретические и практические исследования: сб. статей. — Пенза : ПГПУ, 2009. — С. 25–33.

8. Тхостов А. Ш. Топология субъекта: опыт феноменологического исследования / А. Ш. Тхостов // Вестник Моск. ун-та. — 1994. — № 2. — С. 3–13. — (Серия «Психология»).

Латишева М. О.

ПСИХОЛОГІЧНИЙ АНАЛІЗ РОЗВИТКУ ВНУТРІШНЬОЇ ГРАНИЦІ ОБРАЗУ ТІЛА МАЙБУТНІХ ПСИХОЛОГІВ

У статті представлено порівняльний психологічний аналіз розвитку внутрішньої границі образу тіла у студентів-психологів. Обговорюється значення рівня сформованості границі тілесності психолога в процесі надання психологічної допомоги. Експериментально показана специфіка трансформації внутрішньої границі образу тіла майбутніх психологів на різних етапах навчання у вузі.

Ключові слова: *тілесність як просторова структура, зовнішня і внутрішня границі образу тіла, психосоматичне здоров'я суб'єкта, практично здорові студенти-психологи.*

Latysheva M. A.

PSYCHOLOGICAL ANALYSIS OF DEVELOPMENT OF INTERNAL BOUNDARY BODY IMAGE BY FUTURE PSYCHOLOGIST

The article presents comparative psychological analysis of the development of the internal boundary of image of the body by student's psychological faculty. The article has discussed meaning of the level of development of the corporeality's boundaries by psychologist in providing psychological help. Experimentally demonstrated specific of transformation of the internal boundary of image of the body by future psychologists at various stages of university studies.

Key words: *corporeality as a spatial structure, external and internal boundaries of image of the body, psychosomatic health of the subject, practically healthy psychology students.*