

ДЕФОРМАЛИЗАЦИЯ ПРОСТРАНСТВА ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ВЗРОСЛЫХ В СИСТЕМЕ ПОСЛЕДИПЛОМНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ПИЛОТАЖНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

Характеризуется пилотажное исследование по деформализации образовательного пространства системы последипломного педагогического образования Украины. Деформализация рассматривается как аналог личностно ориентированного образования взрослых. Определена специфика инновационной учебной дисциплины буферного типа «Психология для взрослых», выявлены условия для реализации пилотажного проекта.

Ключевые слова: деформализация, личностно ориентированное образование взрослых, «Психология для взрослых», фасилитация.

Постановка проблемы

Введение. Если определить существующую ситуацию социального развития и состояние образования как переходную (т.е. такую, которая содержит признаки радикального обновления оснований жизнедеятельности человека), то ключевой проблемой, обуславливающей такой переход, является способность не столько стойчески переносить и даже принимать хаотические и кризисные периоды в личном и общественном развитии, сколько желание и умение воспользоваться этими негативными периодами в качестве возможностей перспективного развития.

Одним из примеров в реализации подобной проблемы является преобразование образовательного пространства на путях его деформализации [1]. Известно, что система формального образования более не является целостной и в определенном смысле уже разделена, как минимум, на три составляющих: формальное, неформальное и информальное. Как следствие — получение высшего и среднего профессионального образования, равно как и повышение квалификации, все меньше управляется и обуславливается централизованно и все больше определяется в терминах учебного самопроектирования и самореализации субъектов повышения квалификации. Каждый из взрослых, ответственно относящийся к реализации своей профессиональной подготовки и переподготовки, фактически вынужден определяться в собственных учебных приоритетах, в возможностях их реализации с учетом региональных, культурных и многих других возможностей. В результате на первый взгляд деструктивная тенденция в нарушении целостности формального образования приобретает характер конструктивного развития и все больше реализуется как личностно ориентированное образование.

Фактически деформализация и личностно ориентированное образование становится, если не синонимическими определениями системы образования взрослых, то тесно связанными и взаимно обусловленными. Особенно четко переходный процесс деформализации существующей системы образования взрослых представлен в документах Болонской декларации. Согласно их содержанию преподаватель является скорее фасилитатором или «содействующим помощником» в реализации учебных стратегий слушателей и студентов, чем ментором или экспертом, знающим ответы на вопросы в определенной области образования.

Отсюда, как бы это ни звучало парадоксально, но *целью* нашего исследования является определение возможностей для «формализации» личностно ориентированного неформального образования взрослых в существующей системе последипломного педагогического и непдагогического образования.

Такая парадоксальная формулировка цели отвечает мировым тенденциям переходного периода в области образования. Наиболее известные университеты США и Европы все больше деформализуются, делая акцент в своей подготовке / переподготовке студентов и слушателей на распространении бесплатных, организационно и личностно удобных и эффективных неформальных структур и способов подготовки

и переподготовки взрослых в виде он-лайн курсов, вебинаров и т.д. [4–6]. При этом общеизвестно, что, например в Европейских странах, приоритет профессиональных квалификаций (перечня практических навыков и умений, приобретенных неформально) по сравнению с набором компетенций, полученных в результате базового формального образования, становится все более и более очевидным и играющим определяющую роль при устройстве на работу.

Определение и формулировка психолого-педагогических и организационных условий, при которых достижение цели становится возможной, например, в системе последипломного педагогического образования Украины, в нашем случае выступает в качестве ведущей задачи.

Таким образом, предметом нашего исследования является психолого-педагогические особенности деформализации системы последипломного образования взрослых на примере последипломного педагогического образования.

Изложение основного материала

Этапы нашего исследования обуславливают реализацию намеченной цели и ведущей задачи:

1. Определение соответствующего содержания и типа учебного курса, который адекватен реализации цели деформализации образовательного пространства в конкретных условиях Университета менеджмента образования НАПН Украины.

2. Подготовка сотрудников УМО НАПН Украины, которые имеют склонность к овладению основами фасилитации или лично-ориентированного сопровождения процессов самопроектирования¹ в повышении квалификации слушателя системы ППО.

3. Формирование методической базы, содействующей экспериментальному распространению программы деформализации образовательного пространства повышения квалификации взрослых в УМО НАПН Украины.

4. Экспериментальное распространение выбранного лично-ориентированного формата повышения квалификации в рамках Всеукраинской общественной организации научно-методического комплекса «Консорциум учреждений последипломного педагогического образования».

В силу того, что теперь мы располагаем данными о проведении первого и второго этапов исследования, рассмотрение третьего и четвертого этапов только планируется.

Определение содержания и типа учебного курса. При выборе курса, реализующего идею деформализации процесса повышения квалификации взрослых в системе ППО, мы руководствовались единственным критерием — предметное содержание, равно как метод его освоения, должны нести на себе признаки лично-ориентированной подготовки. В силу того, что в США лично-ориентированное образование имеет свою давнюю историю, мы обратились к ее анализу и развитию в условиях модернизации украинской системы последипломного образования. «Философия для детей» (P4C — Philosophy for Children — англ. яз. ФДД — рус. яз.)² является одним из курсов, который отражает данную традицию. Разработан курс ФДД всемирно известным американским философом и педагогом Мэтью Липманом в начале семидесятых годов прошлого столетия [3].

В силу того, что по своему содержанию и методу проектируемый нами курс является психологическим (обучение основам мышления методом фасилитативного сопровождения), а по контингенту слушателей относится к повышению квалификации взрослых, мы условно обозначили нашу версию курса термином «Психология для взрослых» или по аналогии с американским обозначили его акронимом «P4A» — psychology for adults.

¹ В нашем случае под самопроектированием мы понимаем постановку профессионалом задач повышения квалификации, поиск способов их решения и оценки качества достигнутых целей.

² На стыке столетий — конец девятых и начало двухтысячных годов данная лично-ориентированная технология проходила апробацию в школах Украины (школы Кировоградской области) под нашим руководством.

Возможен вопрос: «Почему именно психология для взрослых, а не, например, «Психология взрослых» или «Прикладная психология», если иметь в виду помощь взрослому в использовании ресурсов науки «Психология»? Мы воспользовались не только термином М. Липмана, но и некоторыми сущностными моментами ФДД. В рамках этой дисциплины главная мысль философа-педагога не передавать философские знания в специально подготовленной и удобной для детей форме, а научить или, точнее, ознакомить и погрузить в атмосферу философского мышления, которое по определению М. Липмана является критическим, творческим и заботливым (*critical, creative and caring* — англ.яз.). Тем самым мы делаем акцент на том, что взрослый-непсихолог, погружаясь в определенную поисковую среду, спонтанно приобретает психологические знания и способы действия. В ФДД учитель является фасилитатором, фактически психологом, который недирективно помогает, а не «назидает» в процессе философствования.

Проектируемая нами дисциплина скорее относится к практической психологии, правда, не к ее клинической части, имеющей дело с оказанием помощи в случаях серьезных проблем и отклонений, а к такой части практической психологии, которая позволяет преимущественно самостоятельно находить нетривиальные решения. Эта область практической деятельности, которая максимально ориентирована на крайне динамичную современность, когда не только на локальном, но и на глобальном уровне личность современника вынуждена толерировать / ориентироваться / справляться со сложными ситуациями высокого уровня неопределенности, отсутствия долгосрочных перспектив и смыслов.

Теперь вкратце о типе учебной дисциплины «Психология для взрослых». Мы в своих исследованиях [2] выделяем как минимум два типа учебных дисциплин: во-первых, традиционные или предметные, дающие возможность ориентации в специальных областях химии, биологии, физики, во-вторых, буферные или переходные, которые позволяют ориентироваться в ситуациях неопределенности и, тем самым, компенсировать недостатки системы образования при столкновении с проблемами формального образования и повседневной жизни. В задачи последних входят следующие: а) сканирование промежуточного пространства между «школой» (в широком смысле слова) и «внешколой»; б) проецирование возникающих проблем слушателей на сферу формального образования; с) конструирование на их основе новых возможностей личного, профессионального и социального развития.

Для примера дисциплины буферного или переходного типа приведем иллюстрацию из области нашей работы со слушателями на кафедре психологии управления Центрального института последипломного педагогического образования УМО НАПН Украины.

Во время учебного занятия, на первом этапе работы, преподаватель информирует слушателей не только о теме занятия, но о возможности группового (методом близки к «мозговому штурму») составления его плана. При этом слушатели не должны угадывать мысли преподавателя, а опираться на свой опыт и практику профессиональной и личной жизни. Составление такого плана осуществляется в форме вопросов с указанием их авторства. Появление таких вопросов осуществляется путем своеобразного сканирования или исследования собственной профессиональной и личной среды на предмет поиска явлений и проблем, очерченных заявленной темой. При этом подразумевается, что преподаватель может вносить свои профессиональные дополнения в совместную программу, ибо позиционирует себя не обязательно в качестве эксперта, но и как равноправного участника коллективного субъекта или учебной группы.

Формирование такого спонтанного «живого» плана занятия уже делает очевидным расхождение между формальным (заранее спланированным) содержанием учебного занятия и частным видением проблематики занятия со стороны слушателей. Тем самым мы имеем дело с обнаружением буферной или переходной учебной зоны, освоение которой может происходить в форме группового исследования или дискуссии. Преподаватель может пойти по линии наименьшего сопротивления, предоставив научно обоснованную трактовку в решении проблемы. Между тем подобное решение может существенно проигрывать из-за недостаточного учета не только конкретики проблемной ситуации слушателя, но и индивидуальных, и групповых возможностей учебной группы.

Далее преподаватель, убедившись в заинтересованности участников группы в реализации составленного плана, фактически реализует фасилитативное сопровождение групповой дискуссии: он демонстрирует навык активного слушания, аутентичного самовыражения, безоценочного отношения участников друг к другу, структурирования логики групповой дискуссии и много другого из того, что у психологов-практиков называется «мягкими навыками» управления. Последние, как правило, содействуют самоорганизации учебной группы в направлении постепенного разрешения каждого из пунктов совместно созданного плана.

В последующем имеет место групповой дебрифинг, суть которого — в ретроспективном анализе как групповой динамики, так и реализации плана проведенного занятия. На этом этапе проясняются также индивидуальные достижения участников группы, которые в последующем могут быть положены в основу дальнейшей работы и плана будущих групповых и индивидуальных занятий.

Таким образом, «Психология для взрослых» как буферная дисциплина позволяет «открыть» границы образования, приблизить образовательный процесс к жизни и, наоборот, спонтанного профессионального и житейского опыта — к его осмыслению и освоению в условиях формального образования в системе последипломного образования.

В рамках данного курса осуществляется «неклиническая» психолого-педагогическая помощь, притом не путем предоставления экспертных знаний, а добывания, конструирования и использования оперативных знаний («здесь и теперь») по мере возникновения потребности в них.

В силу того, что все участники изначально осуществляют процесс повышения квалификации в ситуации малой структурированности и недирективного управления, наиболее очевидным новообразованием в развитии личности слушателя является «толерантность к неопределенности», качество принципиально важное в период общественных трансформаций.

Подготовка сотрудников в УМО НАПН Украины осуществлялась в несколько стадий. Первая из них состояла в том, чтобы отобрать психологов и педагогов, которые обладали определенным педагогическим стажем и навыками фасилитативного сопровождения. Вторая стадия подготовки была направлена на формирование экспериментальной группы, в задачи которой входило определение специфики педагогической деятельности в системе образования взрослых, а также приобретение опыта преподавания курса «Психологии для взрослых» в системе ППО.

Рассмотрим содержание этих двух стадий вкратце. В силу того что навыки фасилитативного сопровождения являются весьма эксклюзивными даже для сферы психологического образования, а их освоение в Украине проводится, как правило, в формате подготовки практических психологов (в условиях неформального обучения), то при Университете менеджмента образования НАПН Украины (на хозрасчетных

основаниях) были открыты такие курсы под руководством профессора П. Лушина. Со временем многие из выпускников этих курсов были трудоустроены в различные подразделения УМО (на должностях преподавателей, аспирантов или методистов). Тем самым на этапе, предшествующем отбору кандидатов в экспериментальную группу «Психология для взрослых», в формальной образовательной структуре проходила подготовительная работа по неформальному обеспечению кадрового потенциала для будущей инновационной программы.

Формирование экспериментальной группы создавалось в полном соответствии с принципами проблемно ориентированной группы неформального типа и проводилось по принципам лично ориентированного взаимодействия в курсе «Психология для взрослых». Его основная задача и тематика состояла в определении специфики проведения данного курса в системе последипломного педагогического образования. В группу вошли не только преподаватели системы ППО, но и методисты, а также исследователи разного уровня от аспирантов до кандидатов и докторов психологических наук. Занятия группы проводились в реальном и он-лайн учебном пространстве. Каждое занятие группы проводилось попеременно участниками экспериментальной группы при условии совместного планирования и реализации поставленных задач. Среди характерных тем занятий были следующие: «Эквивалентность фасилитативного сопровождения в курсах ФДД и «Психологии для взрослых: сходство и различия», «Временные ограничения традиционного занятия в университете как фактор, содействующий или препятствующий реализации инновационной программы для взрослых», «Диалектика и соотношение экспертной и неэкспертной позиции фасилитатора в условиях групповой динамики», «Особенности создания методических материалов для курса «Психология для взрослых»: неструктурированное обучение навыкам фасилитативного сопровождения». Согласно процедуре инновационного курса «Психология для взрослых» результаты каждого из занятий обсуждались коллективно в формате дебрифинга. Количество занятий определялось самими участниками до того, как навыки фасилитативного сопровождения в работе со взрослыми не рассматривались самими участниками группы как сформированные. Соответственно обобщенными критериями сформированности навыков фасилитативного сопровождения выступали: а) умение формировать программу учебного занятия, б) активное содействие группе в разрешении совместно сформулированных задач, в) проведение дебрифинга и отслеживание результатов занятия.

По окончании подготовительного этапа каждому из участников экспериментальной группы предоставлялась возможность самостоятельного проведения и апробации качества приобретенных навыков на реальных занятиях из курса «Психология для взрослых».

Выводы

Деформализация образовательного пространства системы ППО Украины является возможной при реализации ряда психолого-педагогических и организационных условий. Среди них: а) осознание администрацией и коллективом неотвратимости инновационных процессов и деформализации собственного образовательного учреждения; б) наличие в государственном учреждении соответствующих специалистов и условий для формирования соответствующего кадрового потенциала в направлении гуманизации и лично ориентированного образования, в) стимуляция личной инициативы сотрудников в повышении собственной квалификации по неформальному типу (как правило, в украинских учебных заведениях данная инициатива носит волонтерский характер, по крайней мере, на этапах планирования и подготовки персонала).

Предварительные результаты пилотажной апробации инновационного курса «Психология для взрослых» (как развитие курса «Философия для детей» М. Липмана) дают нам основания полагать, что инновационный курс буферного или переходного типа может содействовать деформализации образовательного пространства в системе ППО.

Подготовка кадрового потенциала для проведения инновационного курса «Психология для взрослых» может проходить в условиях неформальных образовательных занятий по овладению базовыми навыками психолого-педагогической фасилитации или фасилитативного сопровождения в условиях формальной системы ППО. Подготовительный этап должен быть эквивалентным содержанию и форме, а также технологическим основаниям инновационного курса «Психология для взрослых». Ключевым моментом в реализации данного принципа является приобретение опыта личностно ориентированного образования, а затем его осмысление и «передача» другим.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лушин П. В. Так ли далека личностно ориентированная перспектива в образовании? / П. В. Лушин // Післядипломна освіта в Україні. — 2012. — № 2(21). — С. 37–41.
2. Лушин П. В. Психологія педагогічної зміни (екофасилітація): наук.-метод. посіб. для студ. вищих навч. закладів / П. В. Лушин. — Кіровоград : «Имекс ЛТД». — 2002. — 76 с.
3. Lushyn, P. The problem of pedagogical transfer of Critical Thinking Curriculum within Global and Ecopsychological perspectives// Children Philosophize Worldwide: Theoretical and Practical Concepts. — Eds. Eva Marshal/ Takara Dobashi/ Barabar Weber. — Berlin: Peter Lang. — 2009. — P. 179–184.
4. Carr, Nicholas. The Crisis in Higher Education // <http://www.technologyreview.com/featuredstory/429376/the-crisis-in-higher-education/>
5. <https://sites.google.com/site/themoocguide/5-personal-learning-networks>
6. <http://www.towave.ru/news/vedushchie-universitety-velikobritanii-zapuskayut-proekt-besplatnogo-onlain-obucheniya.html>

Лушин П. В.

ДЕФОРМАЛІЗАЦІЯ ПРОСТОРУ ПІДВИЩЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ ДОРΟΣЛИХ В СИСТЕМІ ПІСЛЯДИПЛОМНОЇ ОСВІТИ: ПІЛОТАЖНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ

Характеризується пілотажне дослідження з деформалізації освітнього простору системи післядипломної педагогічної освіти України. Деформалізація розглядається як аналог особистісно орієнтованої освіти дорослих. Визначено специфіку інноваційної навчальної дисципліни «буферного» типу «Психологія для дорослих», виявлено умови для реалізації пілотажного проекту.

Ключові слова: деформалізація, особистісно орієнтована освіта дорослих, «Психологія для дорослих», фасилітація.

Lushyn P. V.

DEFORMALIZATION OF SPACE OF IN-PLANT TRAINING OF ADULTS IN SYSTEM OF POSTGRADUATE PEDAGOGICAL EDUCATION: PILOTAGE RESEARCH

The article deals with the description of a pilot study on deформalization of the educational space in postgraduate pedagogical education in Ukraine. Deформalization is referred to as analogous to a student-centered adult education. The specifics of the innovative discipline which is called Psychology for Adults is provided. The conditions for the implementation of the pilot project is thoroughly analyzed.

Key words: deформalization, personality-oriented education, Psychology for Adults, facilitation.