

**ИСКАЖЕНИЕ ЕВАНГЕЛЬСКИХ ЗАПОВЕДЕЙ
КАК ОСНОВА ВОЗНИКНОВЕНИЯ СОВРЕМЕННЫХ МИФОВ**

*«Люди чаще, чем думают,
живут мифами»*

(Н. Бердяев)

Осуществляется психологический анализ трансформации евангельских заповедей в мифы. Описаны наиболее часто встречающиеся в практике психологического консультирования мифы, оказывающие деструктивное воздействие на жизнь человека и его взаимоотношения с другими людьми.

Ключевые слова: миф, заповедь, сознание, культура.

Постановка проблемы

Вступление. Впервые определение мифа встречается в работах Платона, считавшего, что миф есть вымысел, получивший признание всего общества, суррогатная замена разумного основания некоторого суждения или поступка, когда истинное основание мнения или поступка недоступно в силу своей сложности.

Наибольшее же количество исследований мифа и процесса мифотворчества приходится на XVIII–XX вв. Это прежде всего работы А. Лосева, Э. Касирера, М. Элиаде и др.

Некоторые исследователи мифа (Ф. Шеллинг, Т. Кун, О. Шпенглер, В. Шубарт) считали, что система взаимосвязанных мифов лежит в основе любой культуры, она определяет не только особенности данной культуры, но и тип живущего в ней человека.

Проблема мифа наиболее подробно рассмотрена и в аналитической психологии К. Юнга, утверждавшего, что миф — это, прежде всего, порождение архетипа, бессознательный символ, требующий обязательной психологической интерпретации с целью решения актуальных и возможных психологических проблем. Соответственно его выводам мифотворчество присуще не только первобытным обществам, но и человеку любой культуры и времени.

Интересная трактовка мифов встречается и в творчестве Р. Барта — известного французского философа, постструктуралиста и семиотика, знакомого читателю, в первую очередь, по своим работам «Мифологии», «Основы семиологии». Р. Барт определяет миф как некую коммуникативную систему, которая пытается выдать себя за систему фактов. «Миф ничего не скрывает и ничего не афиширует, он только деформирует... Миф не есть ни ложь, ни искреннее признание, он есть искажение... Суть мифа — преобразовать смысл в форму» [2, 43].

Анализ основных исследований. В нашем исследовании мы заинтересовались феноменологией проявления так называемых современных мифов, так как многие из упоминаемых выше нами авторов: Р. Барт, М. Элиаде, К. Юнг — исследовали именно психологические аспекты (причины, условия и особенности) возникновения типичных искажений (в соответствии с мифотворческими образцами) в психике именно современного человека.

Одним из глобальных социокультурных факторов возникновения феномена современных мифов является тип развития общества, наиболее характерный для нашего времени. Именно такой тип общества (апостасийный), по мнению современного русского философа и богослова В. Тростникова, является наиболее благоприятной средой для возникновения мифов. Апостасийное общество — это общество полного безверия, когда люди утрачивают ощущение реальности инобытия и его важности в своей жизни и начинают руководствоваться только законами материального мира. «В этом случае эклектичность «верования» не может быть обнаружена, так как оно не воспринимается всерьёз и не имеет прикладного значения, а просто играет роль некоторой сентиментальной отдушины» [6, 99].

Созвучные идеи имеются и в работах А. Бондаренко — основателя психотерапевтической концепции этического персонализма, в рамках которой указывается на то, что одной из основных причин психологических проблем для представителя современного восточно-славянского менталитета является искаженное представление о действительности, имеющее, как правило, свое выражение в форме различных мифических представлений [4]. Вновь и вновь возникающие в глубине бессознательной психики и время от времени захватывающие сознание религиозно-магические и мифологические представления беспрепятственно проникают в сознание по причине его «ценностной пустоты». Недаром существует пословица, очень точно отражающая психологический механизм проникновения в психическую реальность (прежде всего, сферу восприятия-понимания) подобных содержаний — «свято место пусто не бывает». Именно отсутствие духовного фундамента ценностно-мировоззренческой природы порождает подобный феномен.

Этим фундаментом, по нашему мнению, может быть для современного человека христианская антропология (святоотеческое учение о человеке), которая и выступила в качестве *методологической основы* данного исследования.

Метод исследования: ретроспективный анализ высказываний пациентов, обратившихся за психологической помощью.

Количество респондентов — 74 человека; это мужчины и женщины, обращающиеся на протяжении двух лет за психологической помощью.

Таким образом, *целью* нашей работы явилось описание специфики искажений смысла евангельских заповедей и их трансформации в мифы в структуре сознания современных людей.

Изложение основного материала

«Неразрешимость нравственного конфликта рождает «нерешительность». Но ритм жизни требует немедленного решения... Рефлексия ума, рефлексия совести всегда и неизбежно отстаёт от актов выбора» [5, 127]. Именно в такой ситуации, сомневающийся и нуждающийся в принятии решения, человек испытывает особую нужду в мифе как некотором помощнике, приходящем на выручку в самые сложные моменты жизни.

В ходе консультативно-терапевтической работы с такими людьми было отмечено, что зачастую принятые ими неверные жизненные решения базируются на некоторых базовых установках, имеющих в своей основе религиозно-мифологическое начало.

Далее в табл. 1 представлены наиболее часто встречающиеся (типичные современные мифы, являющиеся следствием искажённого восприятия и понимания евангельских заповедей).

Таблица 1

Описание особенностей искажения евангельских заповедей Блаженства и их трансформация в мифы современного человека

Заповеди блаженства	Типичные искажения	Мифы	Наиболее выраженные психологические качества личности
Блаженны нищие духом, ибо у них есть Царство Небесное	Богатый человек – плохой человек. Деньги – зло	«Гордый нищий»	Безответственность, инфантильность, зависть
Блаженны плачущие, ибо они утешатся	Нужно страдать, так как только в страданиях формируется настоящий человек	«Страдалец»	Пассивность, отсутствие чётких представлений о добре и зле, тщеславие
Блаженны кроткие, ибо они наследуют землю	Нужно молчать, чтобы не обидеть	«Жертва»	Рабская покорность, граничащая с мазохизмом, обидчивость.
Блаженны алчущие и жаждущие правды, ибо они насытятся	Всегда нужно говорить правду	«Герой-обличитель»	Самоуверенность, ригидность, слепая привязанность, безграничное самопожертвование, упрямство
Блаженны милостивые, ибо они помилованы будут	Нужно всегда и всем помогать	«Спаситель»	Бестактность, низкий уровень социального интеллекта, наивность, граничащая с глупостью
Блаженны миротворцы (смиряющиеся), ибо они будут наречены сынами Божиими	Необходимо смиряться, чтобы вокруг был мир	«Униженный и оскорблённый»	Лицемерие (ложное смирение), человекоугодие
Блаженны изгнанные за правду, ибо их есть Царство Небесное	За правду нужно бороться, несмотря ни на что	«Бунтарь-праведник»	Фанатизм, нетерпимость, конфликтность
Блаженны вы, когда будут поносить вас и гнать и всячески неправедно злословить за Меня. Радуйтесь и веселитесь, ибо велика ваша награда на небесах: так гнали и пророков, бывших прежде вас	Не нужно сопротивляться никому и ничему – на всё воля Божья	«Святой»	Беспринципность, отсутствие осознанной жизненной позиции, трусость, малодушие

Как видно из представленной выше таблицы, евангельские заповеди Блаженства, представленные в Нагорной проповеди Иисуса Христа (евангелие от Матфея, гл. 5), раскрывают учение Спасителя о тех качествах и свойствах человека, которые соответ-

ствуют Царствию Божьему как Царству Любви. Соответственно всем, кто будет исполнять данные наставления, Христос обещает вечное блаженство в будущей вечной жизни, поэтому таких людей называют блаженными, то есть самыми счастливыми.

Таким образом, евангельские заповеди — это средства, помогающие человеку приблизиться к цели — наследованию Царства Божия. В современном же апостасийном обществе произошла подмена цели средствами, в результате чего евангельские истины (добра, правды, смирения, кротости, терпения, милосердия) превратились из средств в цели, достижение которых для большинства людей является делом всей жизни. Более того, очень часто приходится сталкиваться с твёрдыми убеждениями современных мужчин и женщин, обращающихся за психологической помощью, что «цель оправдывает средства», «добро должно быть с кулаками» и т.д. Проиллюстрируем сказанное примерами из консультативно-терапевтической практики.

За психологической помощью обратилась женщина 38 лет (назовем, её Вера Николаевна), основная жалоба которой состояла в том, что окружающие ее не понимают, не ценят, не благодарят за всё то, что она так самоотверженно для них делает. В ходе консультативно-терапевтической работы было выяснено, что этими окружающими являются: сын, муж, мама, свекровь и начальник. На вопрос: «Не слишком ли много людей в этом списке «неблагодарных»? — пациентка искренне ответила: «Нет, я и так не включила сюда сестру, коллег по работе и соседку «сверху». Пытаясь выяснить, в чём выражается служение пациентки близким, и как они проявляют свою неблагодарность, автор статьи столкнулась с действием мифа о спасении. Вера Николаевна самоотверженно спасала всех и вся на своем пути: мужа-алкоголика, сына-тунеядца, вечно капризную маму, одинокую свекровь и глупого начальника. Но самое интересное в её истории — это то, что никто не хотел спасаться, не просил её о помощи, более того, близкие многократно просили её оставить их в покое. Даже начальник в одной из бесед обронил, что он в таких подчинённых не нуждается. К психологу же Вера Николаевна пришла с искренним желанием привести всех из своего окружения на консультацию (кроме, начальника, естественно) с целью их спасения и вразумления, причём, пациентка искренне любила своих домочадцев. Вопрос только в том, какой любовью? «Как часто бывает, что любовь одного человека к другому превращает его в пленника и раба... И если мы обнаруживаем, что такова наша любовь к людям или одному особенно любимому человеку, мы прежде всего должны осознать ужас того, что я себя считаю центром, что всё сводится ко мне: и события, и люди — всё рассматривается с точки зрения моей выгоды, моей радости, моей жизни, и никто и ничто не существует иначе как в каком-то соотношении со мной» [1, 168].

«Герой-обличитель».

Не менее интересная история Светланы Ивановны — немолодой женщины — завуча, с детства хорошо усвоившей установку, что «всегда и везде нужно говорить правду». Именно последствия её бесконечной правдивости и привели её на консультацию. Серия межличностных конфликтов с коллегами по работе, с невесткой и сыном, друзьями мужа, заставили женщину задуматься: что же она делает не так. Светлана Ивановна твёрдо была убеждена, «что указывать человеку на его недостатки нужно обязательно», «что критика — это основа развития личности», «что кто-то должен взять на себя эту неблагодарную роль и ставить других людей на место». Таким «обличителем» пришлось стать ей. С нескрываемой гордостью пациентка описывала

ситуации, где её муж проявлял «бесхребетность» и не мог дать отпор друзьям, где она, в отличие от директора, могла на педсовете сказать «правду в лицо» любому учителю, где её, как она выразилась — «малодушный сын», не мог противостоять невестке, а она это делала легко и «красиво». Желание правды затмевало для Светланы Ивановны любого человека, что в конечном итоге привело к тому, что окружающие стали её избегать и сторониться, за ней прочно закрепилась слава «скандалистки», с которой никто не хотел иметь дела.

«Гордый нищий».

Михаил пришёл на консультацию вслед за своей женой Ириной. Оба супруга были обеспокоены воровством 13-летнего сына. В ходе неоднократных встреч было выяснено, что основным кормильцем семьи является Анна, Михаил работал сторожем (раз в три дня) и был очень горд своим свободным временем, которое тратил на изучение философии, истории, культурологии и психологии. Ему было непонятно, почему его жена тратит свои силы на зарабатывание денег и приобретение всяких штучек: скатертей, полотенец, кастрюль, сковородок и других «атрибутов мещанской утвари». С особым энтузиазмом во время терапевтических встреч Михаил раскрывал сущность экзистенциализма Ж. Сартра, психологию абсурда А. Камю, нигилистическую философию Ф. Ницше. Особое же удовольствие ему доставляли рассуждения о бессмысленной жизни богатых и всех тех, кто растрчивает свою жизнь на всякие мелочи. Вместе с тем, в святоотеческом учении именно внимательность к мелочам является мерою развития личности. «Приучайся побеждать малое, если хочешь победить великое», — учит Иоанн Лествичник. «Чем внимательнее человек к мелочам, тем на более высокой степени нравственного развития он находится. Человек, способный обидеть кого-нибудь в мелочи, не заметив, вряд ли обладает сердечностью» [3, 468]. Именно таким мелочам: мелким ссорам, лёгким насмешкам в адрес других людей, язвительным замечаниям Михаил меньше всего придавал значения, считая, что поиск смысла жизни и истины намного важнее всей этой рутины и «повседневщины».

Выводы

1. В исследовании осуществлён анализ психологических аспектов современных мифов, представленных в структуре сознания мужчин и женщин, обратившихся за психологической помощью.
2. Эксплицированы психологические особенности подмены современными людьми истинного значения евангельских заповедей искаженными религиозно-мифологическими установками и представлениями.
3. Описаны психологические аспекты типичных современных мифов, оказывающих деструктивное влияние на характер межличностных отношений мужчин и женщин, обращающихся за психологической помощью.
4. Осуществлён сравнительный анализ истинного и искажённого (ложного) понимания смысла евангельских заповедей (табл. 2).

**Истинное и ложное (искажённое) значение
смысла евангельских заповедей**

Истинное значение 1	Ложное значение 2
Истинное смирение не видит себя смиренным	Ложное смирение видит себя смиренным. Ложное смирение любит сцены: ими оно обманывает и обманывается (Игнатий Брянчанинов)
Истинное милосердие принуждает себя к делам милосердия	Ложное милосердие не понуждает себя (оно по плоти и крови)
Истинная жертва не ищет для себя ни почестей, ни славы; не гордится втайне содеянным; не стремится к тому, чтобы выглядеть великомучеником в глазах живущих на Земле; не жалеет о совершенном; не сомневается в правильности выбора, сделанного по велению сердца; не ропщет на испытания, которые не заставят себя ждать и придут вслед за деянием совершенным, а иногда и вместе с ним; не таит обиду на то, что самые близкие не понимают	Ложная жертва ищет почестей, славы; втайне гордится; стремится к «венцу» мученика; жалеет о том, что сделано другому; сомневается в сделанном: держит обиду в сердце; ждёт ответной жертвы
Истинная праведность ежедневно проявляется в малом. Это – дело нравственного убеждения и упорной, длительной борьбы с собой	Ложная праведность (проявляющаяся наиболее часто в героизме) часто является результатом нервного возбуждения минутного порыва
Апостол Павел дает исчерпывающие характеристики истинной любви: «Любовь долготерпит, милосердствует, любовь не завидует, любовь не превозносится, не гордится, не бесчинствует, не ищет своего, не раздражается, не мыслит зла, не радуется неправде, а сорадуется истине; все покрывает, всему верит, всего надеется, все переносит. Любовь никогда не перестает...» (1Кор.13:4-8)	Ложная любовь страстна, пылка, ревнива, временна, злопамятна, в её основе – эгоистическое начало человека

ЛИТЕРАТУРА

1. Антоний, митрополит Сурожский. Человек перед Богом. — К.: Фонд «Духовное наследие митрополита Сурожского», 2010. — 348 с.
2. Барт Р. Мифология / Р. Барт. — М.: Изд-во им. Сабашниковых, 2000. — 320 с.
3. Беседы на Евангелие от Марка / Святитель Василий, епископ Кинешемский. — Симферополь: Н. Орианда: Родное слово, 2009. — 688 с.
4. Бондаренко А. Ф. Язык. Культура. Психотерапия: сб. науч. ст. / А. Ф. Бондаренко. — К.: Кафедра, 2012. — 416 с.
5. Вышеславцев Б. П. Кризис индустриальной культуры: избр. соч. / Б. П. Вышеславцев. — М.: Астрель, 2006. — 1037 с.

6. Тростников В. Православная цивилизация: исторические корни и отличительные черты / В. Тростников. — М.: Изд. дом Никиты Михалкова «Сибирский цирюльник», 2004. — 270 с.
7. Шеховцова Л. Ф. Элементы православной психологии / Л. Ф. Шеховцова, Ю. М. Зенько. — СПб., 2005. — 252 с.
8. Элиаде М. Мифы, сновидения, мистерии / М. Элиаде. — К.: Ваклер, 2006.
9. Юнг К. Г. Об одном современном мифе / К. Г. Юнг. — М.: Практика. — 1998.

Данилова Т. М.

ПЕРЕКРУЧЕННЯ ЄВАНГЕЛЬСКИХ ЗАПОВІДЕЙ ЯК ОСНОВА ВИНИКНЕННЯ СУЧАСНИХ МІФІВ

Зроблено психологічний аналіз трансформації євангельських заповідей в міфи. Описано найбільш поширені у практиці надання психологічної допомоги міфи, які впливають на життя людини та його стосунки з іншими.

Ключові слова: міф, заповідь, свідомість, культура.

Danilova T. N.

DISTORTION OF EVANGELICAL PRECEPTS A BASIS OF MODERN MYTHS

In the article there is a psychological analysis of transformation of evangelical precepts in myths is carried out. We described, most often meeting in practice of psychological consultation, the myths making destructive impact on human life and its relationship with other people.

Key words: myth, precept, consciousness, culture.