

1. Інноваційна праця: діагностика проблем, важелі активізації: монографія / М. В. Семикіна, С. Р. Пасека та ін. / за наук. ред. д-ра екон. наук., проф. М. В. Семикі- ної. - Черкаси: Видавництво «МАКЛАУТ», 2012. - 320 с.
2. Флорида Р. Креативный класс: люди, которые меняют будущее. - Пер. с англ. - М.: Издательский дом «Классика-XXI», 2007. - 421 с.
3. *Калінеску Т. В.* Інновації у соціально-економічному розвитку підприємств регіону: монографія / Т. В. Калі- неску, О. О. Недобіга, М. О. Наталенко. - Луганськ: вид- во СНУ ім. В. Даля, 2012. - 272 с.
4. Механізм управління потенціалом інноваційного розвитку промислових підприємств: монографія / за ред. к.е.н., доцента Ю. С. Шипуліної. - Суми: ТОВ «ДД «Папірус», 2012. - 458 с.
5. *Верба В. А.* Методичні рекомендації з оцінки інноваційного потенціалу підприємства / В. А. Верба, І. В. Но- вікова // Проблеми науки. - 2003. - № 3 - С. 22-31.
6. *Хобта В. М.* Оцінка інноваційного потенціалу підприємства / В. М. Хобта, Г. О. Комар // Економіка промисловості. - 2009. - № 1. - С. 102-110.
7. Менеджмент та маркетинг інновацій : монографія / С. М. Ілляшенко [та ін.] ; за заг ред. С. М. Ілляшенка. Суми : Університетська книга, 2004. - 616 с.
8. *Князь О. В., Андріанов Ю. А.* Оцінювання інноваційного потенціалу підприємства / О. В. Князь, Ю. О. Андріанов // Регіональна економіка, 2007. - № 3. - С. 219-227.
9. *Кочетков С. В.* Оценка инновационного потен- циала промышленных предприятий / С. В. Кочетков // Экономист. - 2006. - № 5. - С. 34-38.
10. *Поршнев А. Г.* Управление организацией: учебник / Под ред. А. Г. Поршнева, З. П. Румянцевой, Н. А. Са- ломатина. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: ИНФРА- М, 2007. - 736 с.
11. *Краснокутська Н. В.* Інноваційний менеджмент: Навч. посібник. - К.: КНЕУ, 2003. - 504 с.
12. *Трифилова А. А.* Управление инновационным развитием предприятия / А. А. Трифилова. - М.: Финансы и статистика, 2003. - 176 с.
13. *Чабан В. Г.* Інноваційний потенціал підприємства та його оцінка / В. Г. Чабан // Фінанси України. - 2006. - № 5. - С. 142-148.
14. *Чухрай Н., Патора Р.* Товарна інноваційна політика: управління інноваціями на підприємстві / Н. Чухрай, Р. Патора. - К.: КОНДОР, 2006. - 398 с.
15. *Борманн Д., Воротина Л., Федерманн Р.* Менеджмент. Предпринимательская деятельность в рыночной экономике. - Гамбург, 1992. - 906 с.
16. *Дьомін О. О.* Методичні основи регулювання потенціалу економічного розвитку регіону: автореф. дис. канд. економ. наук: 08.02.03 / ХНУ ім. В.Н.Каразіна. - Х., 2004. - 17 с.
17. *Балабанов И. Т.* Инновационный менеджмент. - СПб.: Питер, 2000. - 208 с.
18. *Галушко Є. С.* Підвищення ефективності використання інноваційного потенціалу в умовах переходу до ринкових відносин (на прикладі промислових підприємств Донбасу): автореф. дис. ... канд. економ. наук: 08.02.02 / ІЕП НАНУ - Донецьк, 1999. - 23 с.
19. *Федонін О. С., Репіна І. М., Олексюк О. І.* Потенціал підприємства: формування та оцінка: Навч. посібник. - К.: КНЕУ, 2004. - 316 с.
20. *Мартюшева Л. С., Калишенко В. О.* Інноваційний потенціал підприємства як об'єкт економічного дослідження // Фінанси України. - 2002. - № 10. - С. 61-66.
21. Ассесмент-центр. Матеріал из Википедии - свободной энциклопедии [Електронний ресурс]. - Режим доступу : [Шр://т^Ыре\(Ла.о^/мак1^/оC0^/оE1^/оE1^%E5%F1%F1%EC%E5%ED%F2%F6%E5%ED%F2%F0.](http://uk.wikipedia.org/wiki/Інноваційний_потенціал_підприємства)
22. Армстронг Майкл. Стратегическое управление человеческими ресурсами / Майкл Армстронг; пер. с англ. Н.В. Гринберг(пер. с англ.). - М.:ИНФРА-М, 2002. - 372 с.
23. *Хміль Ф. І.* Менеджмент: Підручник / Ф. І. Хміль. - К.: Вища школа, 1995. - 357 с.
24. *Овєчкіна О. А., Іванова К. В.* Формування статичної й динамічної структури складових інноваційного потенціалу регіональних економічних систем // Економіка: проблеми теорії та практики: Зб. наук. пр. - Вип. 225: У 3 т. - Т. III. - Дніпропетровськ: ДНУ, 2007. - С. 671-682.
25. *Лощина Л. В.* Комплексна оцінка інноваційного потенціалу підприємства: теоретико-методичні підходи / Л. В. Лощина, В. М. Милашенко // Вісник Донбаської державної машинобудівної академії. - 2008. - № 3 (13). - С. 163-167.
26. *Мілевська Т. С.* Оцінка інноваційної активності регіону / Т. С. Мілевська // Бізнес Інформ. - 2012. - № 4. - С. 104-107.

The basic methodological approaches to the assessment of innovative potential are described the author, developed by domestic and foreign scientists and economists. The role of youth in shaping the innovation potential is defined. A comprehensive method for assessing the innovation potential of the company, based on the use of key indicators of main components of potential are offered. Single out

Романюк Д. М.

ГЛОБАЛІЗАЦІЯ ТА ЇЇ ВПЛИВ НА СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ І ДЕМОГРАФІЧНИЙ РОЗВИТОК РЕГІОНУ

У статті висвітлюється вплив економічної і політичної глобалізації на розвиток національної економіки і, зокрема, в її регіональному вимірі. Проаналізовано особливості

соціально-економічного розвитку та демографічна ситуація в областях Карпатського регіону, а також індекс регіонального людського розвитку. Обґрунтовуються напрямки

поліпшення ефективності економічної освіти у зв'язку з глобалізацією освітньої сфери.

Ключові слова: економічна і політична глобалізація, глобалізація освітньої сфери, соціально-економічний розвиток регіону, індекс людського розвитку регіону, демографічна характеристика.

I. Вступ. Економічна і політична глобалізація, яка прийшла у другій половині XX століття на зміну інтернаціоналізації, торкнулася глобалізаційних процесів світової економічної політики. Стосовно розвитку національної економіки України - це ідея формування інноваційної моделі соціально-економічного розвитку, характерними ознаками якої є:

1.) технології майбутнього, телекомунікація, комп'ютеризація та Інтернет; 2.) конкуренція, особливо в галузі національної та міждержавної торгівлі; 3.) нова економічна культура як на макро-, так і мікроекономічному рівнях.

Нині економічна політика України значною мірою спрямовується на пріоритетність соціального розвитку економіки країни та її регіонів. Соціальна спрямованість економіки - це визначальна ознака цивілізованого суспільства. Вона передбачає сильні дії держави і конкретні заходи уряду в політиці охорони здоров'я, освіти і навчання; чіткі програми в сфері зайнятості і безробіття; визначає розподіл видатків держави; забезпечує створення системи соціальних гарантій, упорядкування пільг, чіткі регламентації компенсацій та максимального обмеження привілеїв; охоплює усі проблеми та впливає на загальну ситуацію в країні як на макроекономічному, так і на мікроекономічному рівнях; забезпечує належний життєвий рівень населення.

II. Постановка завдання.

В сучасних умовах в Україні вкрай важливою є проблема здійснення заходів економічної реформи по подоланню глибокої економічної кризи які є, на жаль, дуже жорсткими і не популярними серед населення. Це передусім стосується кількарázового збільшення вартості оплат за газ, світло та інші комунальні послуги, обмеження в обсягах зарплат працівників бюджетної сфери, збільшення пенсійного віку, зменшення на 15% пенсій у працюючих пенсіонерів, подорожчання у три рази закордонних ліків, а вітчизняних - на половину. З огляду на це виникла необхідність внесення значних змін і корективів у здійсненні заходів

соціально-економічної політики. Вона передусім спрямовується на органічне поєднання політики фінансової стабілізації, попередження спаду виробництва, виходу з економічної кризи та економічного зростання.

III. Результати. У новій моделі соціально-економічного розвитку перед Україною за умов глобалізаційних процесів стоїть проблема суспільного, політичного та економічного вибору. Причому визначальними факторами в ній є праця та інноваційна складова. Досвід високорозвинених країн засвідчує, що сучасна економіка визначається як економіка знань, в якій людський капітал стає основним виробничим ресурсом. Сучасну економіку знань як передумову економічного зростання постіндустріального типу можна сформувати за наявності відповідного людського капіталу. Якщо не аксіомою то фактом, який все більше визнає громадськість, є те, що ні фінансовий, ні фізичний капітал не відіграють нині провідної ролі, цю роль відіграє саме людський капітал, який є основою формування економіки знань.

Неупереджений аналіз свідчить, що людський капітал є найбільш продуктивним і здатен забезпечувати сучасні конкурентні переваги. Цей капітал значною мірою формується саме у сфері освіти, що зумовлює як підвищення її ролі та значення, так і вимагає від освітньої діяльності змін та модернізації відповідно до вимог сьогодення [1,13]. Нині у національному багатстві світового співтовариства він складає 64 відсотки, продуктивний - 20 відсотків, а фізичний - 6 відсотків [2,232]. У 2012 році Україна за індексом розвитку освіти перебувала на рівні Італії (18 місце), Ізраїлю (23 місце) і навіть вище відповідного показника Японії (11 місце за ІЛР) [2,9].

Глобалізація стала важливою проблемою для вищої освіти взагалі і економічної, зокрема. Вона поставила перед вищою школою ряд ключових проблем, серед яких першочерговими і загальноосвітними є:

а) вироблення стратегії інтернаціоналізації та транснаціоналізації освіти;

б) збалансування локальних та глобальних процесів освіти;

в) забезпечення високої якості освіти;

г) використання інформаційних та комунікативних технологій;

д) формування раціональної схеми співвідношення між інтенсивним розвитком знань, високих технологій і людською здатністю їх творчого засвоєння.

Викладене вище зумовлює потребу в подальшому розвитку і підвищенні якості освітньої діяльності вищої школи у тому числі університетської освіти у контексті формування єдиного освітнього простору. Проблема підвищення якості підготовки спеціалістів була і залишається стрижневою проблемою, яка охоплює всі види і форми навчально-виховного процесу у вищих навчальних закладах.

Глобалізація освітньої сфери проявляється у створенні сильної навчально-дослідницької бази вищих навчальних закладів, поглибленні фундаментальних знань, одержання яких сьогодні неможливе лише в «домашніх умовах». Сучасні інформативні технології, комп'ютерна техніка, новітні бази даних, створення Web-сторінок тощо збільшує доступність до літератури з обраної сфери діяльності в сотні разів. Найважливіше значення, звичайно, має використання Інтернету.

Підвищення якості економічної освіти в сучасних умовах неможливе без фундаментальної гуманітарної підготовки, економічної культури і вихованості, знання іноземних мов. Вміння спілкуватися з іноземними колегами і партнерами, користуватися необмеженими можливостями світових інформаційних систем, вивчати зарубіжний досвід, читати фахову літературу мовою оригіналу в наш час не тільки життєво необхідно, а й неможливо без мовних здібностей, достатньо глибокого знання іноземних мов.

Важливим показником міжнародних соціальних стандартів рівня життя населення та демократії країни, які розробляє ООН, є індекс людського розвитку. Цей показник охоплює:

- тривалість життя - від 25 (мін.) до 85 (макс.) років;
- реальний ВВП на душу населення - від 200 (мін.) до 40 000 (макс.) доларів США;
- освіченість населення - 100 %;
- середня тривалість навчання - 15 років.

На жаль за рейтингом індексу людського розвитку Україна у 2012 році посідала 85-е місце із 178 країн членів ООН, в той час як Росія - 60-е, Естонія - 42-е, Польща - 37-е. Одночасно обчислюється індекс економічної свободи, який охоплює 37 показників. Згідно з його рейтингом Україна займає 119-е місце, Росія - 116-е, Естонія - 35-е. У розвинутих країнах, де індекс економічної свободи високий, малий і середній бізнес забезпечує 30-40% виробництва ВВП: у Польщі, Угорщині, Чехії - 50% ВВП; у Росії - 20% ВВП; в Україні - менше 10% ВВП.

Відсутність поживлення розвитку малого і середнього бізнесу в Україні пояснюється надмірним контролем зі сторони держави, непрозорим і нестабільним законодавством, незабезпеченням належного моніторингу за діяльністю органів влади зі сторони суспільства. В результаті масштаби вітчизняної тіньової економіки за окремими підрахунками оцінюються у 30-60% [5,227]. Основними її чинниками вважаються: податкова політика; формування і розподіл бюджетних коштів; надмірна регламентація та обмеження підприємницької діяльності; низький рівень заробітної плати, що спричинив збільшення корупції; подальше зростання бідності в країні. Проблема бідності є глобальною. Співвідношення доходів багатих і найбідніших верств населення в різних країнах становить: у Китаї - 7:1, у країнах ЄС - (5-7): 1, в Японії - 4 : 1, в Україні - 30 : 1 [6,5]. Офіційне визначення бідності ґрунтується на розмірі доходів сім'ї, до складу яких входять: поточні доходи (заробітна плата), трансфертні платежі, заощадження, власність на майно та ін.

Карпатський регіон, до складу якого входять Закарпатська, Івано-Франківська, Львівська та Чернівецькі області, займає площу в 56.6 тис. км², тут проживає більше 6.5 млн. осіб або 12% населення України. Значну частину території краю займають Українські Карпати - унікальна гірська екосистема. Внаслідок певних об'єктивних і суб'єктивних причин намітились, а в останні роки і поглибились, тенденції до соціально-економічного занепаду краю: розбалансовані господарські зв'язки, прогресує безробіття, загострюються диспропорції в життєвому рівні населення в гірських та рівнинних територіях, наближається до критичної демографічна ситуація, деградує унікальна природа Карпат, занедбані історико-культурні цінності.

Ці та багато інших негативних явищ і тенденцій, не враховуючи вже чисто виробничі проблеми є, безумовно, наслідком не продуманої, а інколи - і авантюрної економічної політики радянської влади в попередні роки. Проте, немало помилок допущено і в пострадянський період, особливо - в здійсненні ринкових реформ на рівні макроекономічного регулювання, а тому сьогоднішній соціально-економічний стан Карпатського регіону значною мірою є наслідком нечіткої державної регіональної соціально-економічної політики в Україні.

Рівень економічного розвитку Карпатського регіону оцінюється в цілому як середній. Маючи найнижчий в Україні рівень землезабезпеченості в розрахунку на душу населення (всього 6,4 % площі сільськогосподарських угідь і 5,3 % орних земель) Карпатський регіон виробляє близько 10% валової продукції тваринництва і рослинництва. В розрахунку на 100 га сільськогосподарських угідь тут виробляється в 1,6 рази більше продукції сільського господарства, ніж в середньому по Україні. Але показник її виробництва з розрахунку на душу населення відстає від середнього по Україні на 20%.

Слід окремо відзначити особливе місце Карпатського регіону в геополітичному контексті соціально-економічного і зовнішньополітичного розвитку України. Його географічне сусідство з тими країнами, які вже на сьогоднішній день є членами ЄС, завжди буде виступати сприятливим чинником для входження України до різноманітних Європейських як економічних, так і політичних структур.

В сучасному світі більшість країн міжнародної спільноти і в першу чергу всі демократичні країни живуть за принципами формування ефективної соціально-економічної стратегії, спрямованої на забезпечення матеріального та духовного добробуту населення. В економічній діяльності урядів високорозвинених країн наріжним каменем виступає пріоритетність людського розвитку. Україна, як демократична держава стратегічною метою якої є інтеграція до Європейського економічного співтовариства в своїй як зовнішній, так і внутрішній політиці теж сповідує принцип пріоритетності соціального розвитку економіки. І це її стратегічний курс оскільки, Україна у червні 2014 року підписала Угоду про асоціацію з ЄС.

Відомо, що сутність соціальної політики полягає у цілеспрямованих діях держави та її органів по забезпеченню прав і створення можливостей кожному члену суспільства на гідний рівень життя та гармонійний розвиток. Причому чільне місце в системі заходів соціальної політики відводиться забезпеченню пріоритетів людського розвитку. Досягнення цієї мети можливе за умов створення сприятливого економічного, політичного, екологічного та соціального середовища. Тобто для кожного регіону стан людського розвитку набуває відповідного кількісного виміру і передбачає застосування цілого ряду показників, в тому числі інтегральних за певними напрямками і аспектами.

Нині в Україні для визначення індексу регіонального людського розвитку застосовуються узагальнені згруповані показники за дев'ятьма напрямками соціального розвитку:

1. Стан і охорона здоров'я населення.
2. Фінансування людського розвитку.
3. Екологічна ситуація.
4. Рівень освіти населення.
5. Демографічний розвиток.
6. Розвиток ринку праці.
7. Матеріальний добробут.
8. Умови проживання населення.
9. Соціальне середовище.

Якщо проаналізувати показники за напрямками людського розвитку в окремих регіонах України, то з областей Карпатського регіону за індексом регіонального людського розвитку за підсумками 2013 року Львівська область відноситься до другої групи або категорії областей і перебуває на 7 місці за рейтингом. Івано-Франківська та Закарпатська області віднесені до третьої категорії і перебувають відповідно на 12 і 4 місці за рейтингом індексу регіонального людського розвитку. А четверта область Українських Карпат - Чернівецька входить до четвертої категорії областей і за рейтингом індексу регіонального людського розвитку знаходиться на 24 місці.

В сучасних умовах дійсне багатство країни визначається станом соціально-культурної сфери, яка забезпечує розвиток людини. А тому в структурі національного багатства все більше значення набувають інвестиції в людину, що передбачають витрати на освіту і професійне навчання, охорону здоров'я і підтримку трудової та соціальної активності людей, а також інші соціальні витрати, що покликані в кінцевому результаті формувати так зване «здоров'я нації». А це означає здоров'я фізіологічне, здоров'я економічне, здоров'я моральне.

Разом з тим залишаються поки що не розв'язаними проблеми фінансування людського розвитку на регіональному рівні і в першу чергу в депресивних регіонах України. Конкретні заходи державної політики щодо фінансування розвитку людського потенціалу з урахуванням регіональних відмінностей потребують подальших розробок та обґрунтування необхідних змін у Бюджетному кодексі країни, введення Податкового кодексу України. Недосконала державна політика фінансування розвитку людського потенціалу в окремих регіонах України призвела до його зниження, за

гострення диспропорцій у розвитку між окремими регіонами України.

Найсильніший вплив на визначення місця регіону за індексом людського розвитку мають рівень освіти, умови проживання та матеріальний добробут населення, а найменш помітною, що викликає занепокоєння є дія фінансування людського розвитку. Освіта населення, як відомо, здійснює найбільш помітний вплив на рівень людського розвитку регіону.

В соціальному розвитку регіону особливе місце займає соціальне середовище. За індексом соціального середовища на відміну від інших характеристик людського розвитку найкращою із року в рік зберігається ситуація в Закарпатській (1 місце), Івано-Франківській (2 місце), Чернівецькій (3 місце) та Львівській (4 місце) областях. Тут найнижчі в Україні коефіцієнти злочинності, усталені шлюби.

Корінні соціально-економічні трансформації, що відбуваються на Прикарпатті, поряд позитивними, мають й негативні риси. Зокрема, у 1990-х - на початку 2000-х рр. значно погіршились характеристики природного руху населення, основні компоненти якого - народжуваність і смертність. Ці демографічні процеси є природною основою кількісних, структурних та якісних параметрів територіальної людності, а від їхньої спрямованості та інтенсивності у кінцевому підсумку залежать особливості відтворення населення. Нові соціально-економічні умови змінюють усі сторони життєдіяльності людей, їхні інтереси, психологію, життєву позицію. Не лишається незмінною й демографічна поведінка людей. Особливо вражаючою є низька дітородна активність населення, наслідок якої - різке спадання народжуваності на Прикарпатті. Так, якщо у 1989 р. народилось 22204 особи, то у 2012 р. лише 13911, тобто число народжених порівняно з 1989 р. зменшилось на 8293 особи або на 37,4%. Відповідно, число народжених у міських поселеннях протягом даного періоду зменшилось на 3906 (з 9486 до 5580), або на 41,2%, а в сільській місцевості таке зменшення становило 4387 осіб (з 12718 до 8331 особи). або 34,5%)

Трансформаційні процеси, спрямовані на функціонування соціально орієнтованої ринкової економіки з її демократичним устроєм і цивілізованими духовними цінностями, вимагають радикального перегляду принципів формування та структурування напрямів використання можливостей ринку праці. Проте слід

зазначити, що ринкові перетворення в країні та її регіонах супроводжуються негативними соціально-економічними наслідками, зокрема звуженням сфери регламентованої зайнятості та надмірним розширенням нерегламентованої, високим рівнем безробіття та незайнятого населення. Офіційна статистика нині нараховує більше 2 млн. безробітних.

Беззаперечно актуальною за нинішніх умов для Карпатського регіону видається проблема регулювання міграційного руху населення за нинішніх умов, розв'язання якої передбачає визнання нового становища людини в сфері зайнятості, пов'язаного з конкуренцією, свободою і добровільністю вибору будь-якої сфери суспільно корисної діяльності. Разом з тим уже в даний час очевидним стає той факт, що процес становлення ринку праці в Україні буде ще тривалим. Його розвиток і функціонування супроводжується напруженістю в соціальній сфері, гострота і глибина якої визначаються багатьма факторами, в тому числа і міграційною активністю населення та соціально-демографічною структурою міграції.

Значно більшим, ніж на демографічний розвиток, є вплив трудової міграції на розвиток регіонального ринку праці. Трудові поїздки загалом сприяють розширенню можливостей зайнятості для економічно активного населення регіону виходу за рахунок:

- виїзду частини економічно активних контингентів;
- переходу до розряду економічно пасивного населення частини осіб, які нагромадили необхідні для життєдіяльності кошти шляхом трудових міграцій;
- створення нових робочих місць колишніми трудовими мігрантами, що заробили достатні для відкриття власної справи суми грошей.

Крім того, наслідком тривалого перебування індивіда в країнах Західної та Центральної Європи стає засвоєння ринкової свідомості, цінностей та норм цивілізованого суспільства. В сучасних умовах трудові міграції стають *чи* не єдиним засобом забезпечення прийнятого рівня життя для значної частини населення України. Разом з тим, значне поширення поїздок українських громадян на роботу за кордон і високі (за вітчизняними мірками) доходи трудових мігрантів можуть призвести до нівелювання соціальної значимості зайнятості в Україні (така загроза є цілком реальною для Карпатського регіону). Основною

ж проблемою зовнішньої трудової міграції є переважно нелегальний статус наших громадян за кордоном. Більшість співгромадян, які наважилися на трудову міграцію, при в'їзді до країн-реципієнтів приховує свої справжні наміри і по суті перебуває у цих країнах на нелегальному становищі. Результатом такої ситуації стає соціальна незахищеність громадян України за кордоном, їх практично повна залежність від роботодавців і частково - від посередників. Досить численні контингенти українських трудових мігрантів не мають жодних гарантій щодо режиму роботи, виду діяльності, отримання зароблених грошей. Частина шукачів пристойного заробітку не з власного бажання займається виснажливою, шкідливою для здоров'я працею, молоді жінки нерідко потрапляють у тенета ділків підпільного секс-бізнесу і всупереч власному бажанню змушені займатися проституцією.

Основними завданнями стратегії регулювання міграційних процесів в Україні на сучасному етапі є: скорочення масштабів нелегальної трудової міграції населення за межі країни; забезпечення соціальної захищеності українських трудових мігрантів за кордоном; забезпечення зворотності зовнішніх трудових поїздок; якнайширше залучення фінансових коштів від закордонної трудової міграції в економіку України; запобігання зниженню кваліфікації високоосвічених спеціалістів внаслідок виконання ними за кордоном низькокваліфікованих робіт; недопущення нелегальної міграції і передусім транзиту нелегальних мігрантів через територію України; сприяння поверненню етнічних українців та раніше депортованих народів.

В сучасних умовах особливо вирізняється проблема здійснення заходів активної державної соціальної політики на подолання демографічної кризи і досягнення сталого демографічного розвитку, нормалізації відтворення

населення. При цьому зміст реального виходу з демографічної кризи полягає не стільки в подоланні депопуляції, скільки у підвищенні якості населення, збереженні та відтворенні його життєвого і трудового потенціалу, тобто поліпшенні якісних характеристик населення та гармонізації відтворення людності України.

VI. Висновки. Тобто, глобальна трансформація всієї соціально-економічної, політичної та правової систем країни має передбачати, за умови глобалізації, здійснення соціально-економічних перетворень в Україні, які спрямовані на створення держави з соціально-орієнтованою економікою, де чільне місце в системі заходів буде відведено забезпеченню пріоритетів людського розвитку і визначна увага буде зосереджена на людині як головній продуктивній силі суспільства.

1. Колот А. М. Вища освіта як чинник формування людського капіталу: сучасний стан, тенденції розвитку // Вісник Прикарпатського університету. Економіка. - Івано-Франківськ: Плай. - 2007. - Вип. 4. - С.12-16.

2. Гесць В. М. Економіка України: стратегія і політика довгострокового розвитку. - К., 2003. - 538 с.

3. Стратегія демографічного розвитку на 2006-2015 роки: Проект/ Від. за вип. І. М. Новак - К. КНЕУ, 2005 - 20 с.

4. Романюк М. Д. Економіка регіону: сучасні тенденції та особливості розвитку в контексті соціальних пріоритетів // Вісник Прикарпатського університету. Економіка. - Івано-Франківськ: Плай. - 2012. Вип. 9. - С. 3-10.

5. Чухно А. Актуальні проблеми стратегії економічного і соціального розвитку на сучасному етапі // Економіка України. - 2004. - № 4. - С. 20.

In the article influence of economic and political globalization lights up on development of national economy and, in particular, in its regional measuring. In detail analysed features of socio-economic development and demographic situation in the areas of Ukrainian Carpathians, basic indexes are selected for determination of index of human development of region. Directions of improvement of efficiency of economic education are grounded in connection with globalization of educational sphere.