

3. Иванов В.В. Национальная инновационная система как институциональная основа экономики постиндустриального общества. // Инновации. 2004. №5.
4. Вишнякова Н.Ф. Креативная акмеология. / Н.Ф. Вишнякова – Мн.: РНВШ при БГУ, 1996. – Т.1. – 314 с.
5. Бажал Ю.М. Економічна теорія економічних змін: навч. посібн. / Ю.М. Бажал. — К.: Заповіт, 1996. — 238 с.
6. Долішній М.І., Бойко Є.І., Ішук С.О. Організаційно-економічні напрямки активізації інноваційної діяльності в Україні: регіональні аспекти // Регіональна економіка – 2004. – №. 1. – С. 48-54.
7. Кузьмін О.Є. Проблеми оцінювання і формування інвестиційного потенціалу машинобудівних підприємств [монографія] / О.Є. Кузьмін, С.В. Князь, Ю.О. Андріанов. — Львів: Вид-во ДП «Видавничий дім «Укрпол», 2008. — 236 с.
8. Чумаченко, М. Г. Дослідження теоретичних, методологічних і прикладних проблем регіональної політики сталого розвитку / М. Г. Чумаченко // Фінанси України. - 2008. - № 11. - С. 123-124.
9. Карапейчик І.Н. Підходи к измерению інноваційного потенціала промислових підприємств / І.Н. Карапейчик // Актуальні проблеми економіки. – 2010. – №5. – С. 101-110.
10. Аль-Наїф О.В. Організаційні та економічні основи створення технопарків як інноваційних структур сталого розвитку: автореф. на здобуття наук. ступеня канд. екон. наук: 08.06.01 / Інститут проблем ринку та еколого-економічних досліджень НАН України. – Одеса, 2010. – 20 с.

*В статье рассмотрены подходы к определению эффективности кластеризации, разработаны этапы определения эколого-экономической активности кластерного образования. Внимание сосредоточено на математической модели оценки эколого-экономической активности и определении составляющих векторов интегрального показателя эколого-экономической активности. Разработана анкета для определения весовых долей коэффициентов, входящих в состав интегрального показателя, методом экспертных оценок.*

**Ключевые слова:** кластер, коэффициент, развитие, кластерная структура, регион, активность, вектор.

*The article describes the approach to determine the effectiveness of clustering developed steps to define environmental and economic activity cluster formation. The emphasis is on the mathematical evaluation model of ecological-economic activity and determining the vector components of the integral indicator of ecological and economic activity. A questionnaire to determine the weighting coefficients of the particles was designed. It make up the integrated parameter method of expert estimates.*

**Keywords:** cluster, coefficient, development, cluster structure, region, activity, vector.

Рецензент: д.е.н., професор Соколов М.О.

Дата надходження до редакції: 21.04.2012

## ФАКТОРЫ УСТОЙЧИВОСТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

**Е. Н. Толмачева**, ФГБОУ ВПО «Курская ГСХА имени профессора И.И. Иванова»

Вне экономического взаимодействия хозяйственное освоение сельских территорий невозможно. Инвестиции и генерируемые ими доходы всегда связаны с экономическим взаимодействием людей. Поэтому наличие населения является фактором инвестиционной привлекательности территорий, что объективно необходимо для социально – экономического развития этих территорий. Плотность населения сельских территорий на современном этапе развития страны определяется историческими и институциональными факторами, а не объемами инвестиционных потоков, влияющих на улучшение условий жизни на селе.

Сложившаяся в Курской области система расселения является результатом межотраслевого разделения труда в условиях индустриальной эпохи. Количество населенных пунктов на территории муниципального района зависело от потребностей сельской экономики, а не определялось условиями жизни сельского населения. Мелкодисперсный тип расселения не способ-

ствует инвестиционной привлекательности района, т.к. и концентрация, и специализация экономической деятельности существенно затруднена. Отсюда и низкая производительность труда, и низкий по сравнению с урбанизированными территориями уровень доходов. Это делает сельские территории по определению менее инвестиционно-привлекательными по сравнению с городами.

Мелкодисперсный тип расселения не способствует созданию крупных сельскохозяйственных организаций как объектов инвестирования, привлекательных с точки зрения вложения капитала. Инвестиции в основной капитал предполагают наличие крупных предприятий, характеризующихся, в первую очередь, большой площадью сельскохозяйственных угодий. Учитывая, что развитие сельских территорий связано с хозяйственным освоением земель, предназначенных для производства продовольствия, концентрация сельскохозяйственного производства в крупнотоварных формах будет способствовать устойчи-

ности экономического развития села.

Эффективность инвестиций в основной капитал в муниципальных районах Курской области можно оценить через динамику доходов, получаемых в виде заработной платы наемных работников и прибыль хозяйствующих субъектов. Развитие сельских территорий первоочередной целью предполагает создание условий для эффективного использования труда сельских жителей. При этом речь должна идти о социально – экономической производительности труда, т.е. факторы, её определяющие, находятся не только в производственной сфере, но и в социальной.

Транспортная доступность рабочих мест, полноценное снабжение потребительскими товарами и бытовыми услугами, эффективное здравоохранение и образование нельзя исключать из факторов, влияющих на эффективность труда селян. Повышение производительности труда не является только лишь проблемой производственной деятельности, она связана с экономическим взаимодействием на сельских территориях.

Таким образом, ключевым звеном экономического взаимодействия, осуществляемого в сельской местности, является начисленная месячная номинальная заработная плата. С одной стороны её уровень и динамика являются следствием структурных преобразований в сельской экономике и изменений в распределительных отношениях, складывающихся на селе, а с дру-

гой – определяют уровень и качество жизни селян, а также создают объективные предпосылки для развития социальной инфраструктуры.

Волатильность уровня среднемесячной начисленной заработной платы в течение 2007-2011 годов составила более 44%. Это свидетельствует о том, что конфигурация факторов, влияющих на эффективность использования рабочей силы в муниципальных районах Курской области, сформировала свой особенный результирующий вектор социально – экономического развития сельских территорий в том или ином административном районе.

Районом – лидером по уровню заработной платы является Медвенский муниципальный район, и это лидерство довольно устойчиво на протяжении всего периода исследования. В 2011 году величина заработной платы в Медвенском районе была выше среднеобластной почти на 8% и практически одинаковой с доходами жителей г. Курска, у которых заработная плата составляла 17616,7 руб. Очевидно, в Медвенском муниципальном районе сложились наиболее благоприятные условия для устойчивого развития сельских территорий по критерию доходов наемных работников в части начисленной заработной платы. Сравнивая эти условия с условиями развития сельских территорий во всех районах области, можно выявить перспективные направления совершенствования региональной экономической политики.

Таблица – Сравнительный анализ условий социально - экономических преобразований сельских территорий в Курской области

Наименование показателя	Муниципальные районы	Медвенский район
Среднемесячная начисленная заработная плата, руб.	12658,8	17528,4
Удельный вес земель сельскохозяйственных организаций в общем земельном фонде, %	62,5	55,5
Приходится сельского населения на 1000 га общего земельного фонда, чел.	130	110
Средняя численность жителей в сельских населенных пунктах, чел.	141	83
Средний размер сельскохозяйственных организаций, га	4234,9	4123,5

*Показатели рассчитаны по статистическим данным 2011 года*

На современном этапе социально – экономического развития региона в сельской местности важнейшими факторами преобразований являются диверсификация экономики муниципального района и система расселения. Несомненно, эти факторы взаимосвязаны: в крупных населенных пунктах формируются более благоприятные условия как для создания эффективной социальной инфраструктуры, так и для концентрации сельскохозяйственного производства и диверсификации всей экономической деятельности,

осуществляемой на селе. Особенностью развития сельских территорий в Медвенском районе является способность сельских советов формировать своеобразные агломерации из населенных пунктов, входящих в состав сельсоветов. Тем не менее, для преодоления многоукладности сельской экономики в муниципальных районах Курской области необходимо проводить экономическую политику, способствующую укрупнению сельских населенных пунктов.

#### **Список использованной литературы:**

1. Статистический сборник Курской области. 2012: Статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Курской области. – Курск, 2012. – 440 с.
2. Инвестиции в Курской области (2007-2011). 2012: Статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Курской области. – Курск, 2012. – 88 с.

Рецензент: д.е.н., профессор Соколов М.О.

Дата надходження до редакції: 21.04.2012