

ПРАЦІ ЗАКОРДОННИХ АВТОРІВ

УДК 33.009.12 (470.323)

ПОВЫШЕНИЕ КОНЦЕНТРАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА – ВАЖНЫЙ ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ЭФФЕКТИВНОЙ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОЙ ЭКОНОМИКИ

В. В. Сафронов, профессор, Курская государственная сельскохозяйственная академия им. проф. И.И.Иванова

В. П. Терехов, доцент, Курская государственная сельскохозяйственная академия им. проф. И.И.Иванова

Е. Ю. Чарочкина, к.э.н., Юго-Западный университет

Н. В. Переверзева, аспирант, Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса

Статья посвящена повышению концентрации производства сельскохозяйственных предприятий в российской экономике. Оно может быть достигнуто не только за счет расширения применения ресурсов, но и за счет повышения роста производительности труда, более интенсивно использования ресурсов, развития отраслей, создания комплексов промышленного типа и т.д.

Ключевые слова: Рыночная экономика, концентрация производства, эффективность производства, сельскохозяйственные предприятия, диверсификация производства, конкурентоспособность.

Эффективность и конкурентоспособность рыночной экономики зависит от многих технологических, социально-экономических и институциональных факторов. Они являются предметом многочисленных как отечественных, так и зарубежных исследований, в том числе и в аграрной экономике. Среди этих исследований все чаще появляются работы о влиянии на эффективность и конкурентоспособность субъектов рынка концентрации производства. Традиционно под концентрацией производства понимается сосредоточение производства определенных видов продукции, ресурсов на более крупных предприятиях. В российской экономике этому процессу способствует с одной стороны достаточно высокая ее эффективность, а с другой, сформировавшаяся в последние годы тенденция к изменению традиционных социально-правовых условий экономики, снижение концентрации производства. Проведенные нами исследования в хозяйствах

Курской области, убедительно показывают, что повышение концентрации производства – эффективное во всех отношениях направление совершенствования организационно-экономических и институциональных отношений, в том числе в сельском хозяйстве.

В качестве высококонцентрированного производства нами взяты хозяйства, построившие в последние годы крупные животноводческие комплексы. Сегодня это достаточно крупные производства по производству молока, мяса свиней, крупного рогатого скота. Примерами этих животноводческих комплексов могут быть такие хозяйства как ООО «Псельское» Беловского района, где создана свиноферма на 20 тысяч голов, ОАО «Надежда -2» Суджанского района, где завершено строительство свинокомплекса на 30 тысяч голов. Об этом свидетельствуют и данные таблицы 1.

Таблица 1. – Эффективность повышения концентрации производства молока, мясной продукции в животноводческих комплексах Курской области, 2010 г.

Животноводческие комплексы	Среднегодовое производство продукции, тонн	Себестоимость 1 ц реализованной продукции, руб.	Средняя цена реализации продукции, руб/ц	Заработная плата в месяц, тыс. руб.	Производство продукции на одного работника, тонн.	Уровень рентабельности, %
1. Производство мяса свиней	3801	5353	6801	13,7	5,6	27,0
2. Производство мяса крупного рогатого скота	228	5038	5176	10,3	19,0	3,0
3. Производство молока	2813	1293	1503	12,9	8,4	16,0

Данные таблицы 1 свидетельствуют о том, что повышение концентрации производства молока и мясной продукции в расчете на хозяйство позволяет снижать себестоимость продукции, повышать производительность труда, рентабельность производства и конкурентоспособность продукции.

Однако возможности этого фактора в аграрной экономике во многих регионах и даже странах используются пока недостаточно активно, сохраняется большое количество мелких производств, что можно наблюдать во многих странах. Происходит это не по причине наличия каких то экономических факторов, а в основном из-за

институциональных причин - исчерпаны возможности не только экстенсивного, но и интенсивного развития, имеются значительные экологические ограничения (существуют юридические ограничения на внесение промышленных удобрений, использование гербицидов, сверх определенного уровня), в целом ряде стран велика концентрация владения земли в руках одного частного бизнесмена, сохраняются ограничения на аренду и продажу земли. Невысокий уровень концентрации аграрного производства тормозит научно-технический прогресс, малые хозяйства имеют недостаточный объем производственных фондов, сохраняется большая доля устаревшей техники, очень часто они пытаются достичь повышения эффективности производства за счет сокращения количества специалистов, за счет совместительства, снижения заработной платы наемных работников, недопустимо снижают затраты на экологическую безопасность. Аналогичные процессы наблюдаются и в Курской области.

Долгое время повышение концентрации производства в российской аграрной экономике достигалось за счет организационных факторов – укрупнения хозяйств, дополнительного вовлечения в производство природных и трудовых ресурсов, но в последнее время во многих странах, в то числе и России, странах ЕС возможности повышения концентрации стали сокращаться. Потребности расширения аграрного бизнеса, использование дополнительных земельных ресурсов наталкиваются на заметную межотраслевую конкуренцию, наступление на аграриев инженерной и социальной инфраструктуры, индустриального развития, урбанизации территорий. В этих условиях основным фактором развития становится интенсификация производства, более эффективное использование всех видов ресурсов. Однако, возможности и этого направления тоже не безграничны, и дело здесь вовсе не в наличии какого то закона убывающей эффективности дополнительных вложений в единицу земли, а в том, что общество, в целях экологической и социальной безопасности, выстраивает определенные институциональные ограничения, особенно в части применения промышленных удобрений, арендной платы, рынка земли и ее использования, создания кооперативов. В этих условиях особенное значение для наращивания производства приобретают вопросы повышения его концентрации за счет внутренних резервов. Страны Европейского Союза, США для этого, прежде всего, используют такое направление, как диверсификация экономики не только крупных хозяйств, которые наряду с земледелием успешно развивают животноводство, но и создают дополнительные производства (производство мяса, муки, выпечка хлеба), а так же и экологический туризм. Положительные результаты от диверсификации производства получены и в

ряде хозяйств России, в том числе Курской области. Так, хорошие результаты получены от организации забоя и переработки мяса в ОАО «Надежда» Суджанского района и других хозяйствах. Эффективность концентрации производства видится в том, что она позволяет применять новые технологии, снижать потери сельскохозяйственной продукции, повышать качество, улучшать селекционно-племенную работу, использовать высокоурожайные сорта сельскохозяйственных культур. Крупные производства создают принципиально новые условия для использования достижений науки, кооперации комплексов с системой заготовки, транспортировки и переработки продукции.

Повышение концентрации производства сельскохозяйственной продукции в российской экономике может быть достигнуто не только за счет расширения применения ресурсов, но и за счет повышения роста производительности труда, более интенсивного использования ресурсов, развития отраслей, создания комплексов промышленного типа. Эффективность концентрации производства состоит и в том, что она позволяет повысить уровень оплаты труда, улучшить условия труда, применять новые технологии, более уверенно хозяйствам чувствовать себя на рынке. Перспективным направлением повышения концентрации производства, о чем свидетельствует опыт стран ЕС, является и диверсификация хозяйственной деятельности. Например, во Франции, даже среди небольших фермерских хозяйств, есть немало, хозяйств, которые придерживаются стратегии диверсификации, наряду с основными отраслями земледелия развивают животноводство, переработку, торговлю, туризм, а подчас и достаточно сложное дело - производят вино, пиво, масло, крупы и д.т.. Это позволяет им компенсировать недостатки небольших сельскохозяйственных предприятий и ограничения в части уровня интенсификации производства. Опыт диверсификации производства имеется и в российской аграрной экономике. Сельскохозяйственные предприятия с целью расширения производства создают животноводческие комплексы, организуют переработку своей сельскохозяйственной продукции. В этом отношении интересный опыт накоплен в ОАО «Агропромышленный альянс – Юг» Беловского района, где объединились несколько хозяйств и инвестиционная компания. Это многоотраслевое хозяйство с развитой экономикой, производством сахарной свеклы, молока, мяса крупного рогатого скота. Здесь налажено производство муки, отрубей, макаронных изделий, построен свиноводческий комплекс, поддерживаются научно-производственные связи с ближним и дальним зарубежьем. Аналогичные успехи демонстрирует ОАО «Надежда» этого же района, где построен свиноводческий комплекс на 50 тыс. голов сви-

ней. Здесь активно используются инновационные проекты, построен комбикормовый цех. И все же следует отметить, что эти процессы идут медленно, за последние годы в Курской области резко сократились масштабы животноводства, так в 2010 году поголовье коров к уровню 1990 года сократилось на 76%, свиней – на 67%, что привело к сокращению занятости работников и падению объемов производства. Аналогичные про-

цессы происходят и в овцеводстве, плодоводстве, производстве ягод, пчеловодстве. Развитие этих отраслей должно стать не только направлением диверсификации экономики, но и средством повышения концентрации производства, его конкурентоспособности, а также фактором обеспечения продовольственной безопасности не только страны в целом, но и ее регионов.

Таблица 2. – Экономическая эффективность производства животноводческой продукции в животноводческих комплексах и сельскохозяйственных предприятиях Курской области, 2010 г.

Показатели	Сельскохозяйственные предприятия области, всего	Специализированные животноводческие комплексы			
		По откорму поголовья свиней	По откорму крупного рогатого скота	По производству молока	Всего по комплексам
Количество предприятий	329	8	1	8	17
Занято работников, чел	24100	688	12	337	1037
Ежемесячная заработная плата, тыс. руб.	11,1	13,7	10,3	12,9	13,4
Производство продукции на одного работника, тонн	-	5,6	19,0	8,4	-

Концентрация производства позволяет повышать эффективность производства не только в узком смысле, повышать рентабельность отдельных видов продукции, но и в широком, т.е. параллельно с повышением рентабельности улучшать экологическую и социальную эффективность, проводить модернизацию, добиваться экономической и продовольственной безопасности.

Важным направлением повышения концентрации аграрного производства является углубление специализации хозяйственной деятельности предприятия. В отличие от многоотраслевых хозяйств они лучше используют природно-климатические условия, материально-трудовые ресурсы, добиваются снижения материально-денежных затрат, повышают качество продукции, реализуют продукцию по более приемлемым ценам. Как свидетельствуют данные таблицы 2 в специализированных животноводческих комплексах выше заработная плата и производительность труда. Здесь применяются более совершенные условия труда. В Курской области это направление совершенствования организации производства особенно характерно для животноводческих комплексов, возникших в рамках приоритетного проекта развития АПК и областной целевой программы «Развитие сельского хозяйства Курской области на 2008 – 2012 гг.». Так, в ОАО «Авангард» Глушковского района построен свинокомплекс мощностью 40 тысяч голов, в ЗАО «Агрофирма Любимовская» Кореневского района построен селекционно-гебридный центр с площадкой доразивания и откорма на 40 тысяч голов, ЗАО Агрофирма «Благодатенская» Рыльского района построена молочная ферма на 2880 голов дойного стада с производством более 15 тысяч тонн молока в год. Успешно функционируют специализирован-

ные животноводческие комплексы по производству молока на 500 голов дойного стада в ООО «Черноземье», ООО «Агростройсервис и других хозяйствах. Все они демонстрируют высокую экономическую эффективность. Нередко специализированные животноводческие комплексы строят зернохранилища, комбикормовые заводы, организуют переработку сырья, производство кормов. В этих условиях тенденцию к повышению концентрации производства следует приветствовать, особенно в условиях все обостряющегося дефицита трудовых ресурсов, и прежде всего, работников массовых профессий, способных выполнять сложную и часто нелегкую работу. Концентрация производства формирует потребности для создания целой системы кооперации, аутсорсинга, которые за счет специализации и выполнения многих социальных, производственных, информационных и научных функций могут существенно способствовать развитию аграрной экономики.

И все же, как бы не был эффективен процесс повышения концентрации производства, формируется он недостаточно активно. Нельзя допускать, что бы при росте концентрации поголовья животных слабо решались вопросы обеспечения их высококачественными кормами, совершенствования породных качеств животных, ветеринарного обслуживания. Опыт целого ряда высококонцентрированных производств убедительно показывает, что вопросы использования новых технологий производства и хранения кормов, создания пастбищ, заготовки сена и сенажа, силоса, плющения и консервирования фуражного зерна решаются медленно. Новым тенденциям развития аграрной экономики должна соответствовать и адекватная профессиональная подготовка менеджеров, которые должны быть специалистами творческого, инновационного типа.

Список использованной литературы:

1. На пути к инновационному развитию АПК: программы, опыт, научное обеспечение (на примере областей ЦФО РФ) – Воронеж, 2010.
2. Воспроизводство в аграрной экономике: вопросы теории, государственного регулирования и эффективности производства. – М.: 2009.

Стаття присвячена підвищенню концентрації виробництва сільськогосподарських підприємств в російській економіці. Підвищення може бути досягнуто не тільки за рахунок розширення притрансформаційних змін ресурсів, але і за рахунок підвищення зростання продуктивності праці, більш інтенсивного використання ресурсів, розвитку галузей, створення комплексів промислового типу і т.д.

Ключові слова: Ринкова економіка, концентрація виробництва, ефективність виробництва, сільськогосподарські підприємства, диверсифікація виробництва, конкурентоспроможність.

The article is dedicated to increasing the concentration of agricultural enterprises in the Russian economy. It can be achieved not only through the expansion of application of resources, but also by increasing productivity growth, more intensive use of resources, the industries and the creation of industrial complexes of the type, etc.

Keywords: Market economy, the concentration of production, the efficiency of production, agricultural enterprises, diversification of production, competitiveness.

Дата надходження до редакції: 08.04.2013 р.

Рецензент: к.е.н., доцент Данько Ю.І.

УДК 664.12:338.436.33(470)

ФОРМИРОВАНИЕ ЦЕНЫ НА САХАР – ВАЖНЫЙ ЭЛЕМЕНТ СТРАТЕГИИ УПРАВЛЕНИЯ УСТОЙЧИВЫМ РАЗВИТИЕМ СВЕКЛОСАХАРНОГО ПОДКОМПЛЕКСА АПК РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Н. В. Попадьяна, аспирант

О. В. Святова, д.э.н., доцент

Курская государственная сельскохозяйственная академия им. проф. И.И.Иванова

В статье изложены методические подходы к формированию цены на сахар (метод расчета экономической ценности товара; балловый метод; метод полных затрат). Выполнен выбор оптимальной цены реализации товара для эффективного функционирования и устойчивого развития субъекта сахарной промышленности Российской Федерации.

Ключевые слова: цена на сахар, метод расчета экономической ценности товара, балловый метод ценообразования, метод полных затрат, принятие управленческого решения.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными или практическими задачами. Переход к рыночной экономики сопровождался реформированием в агропромышленном комплексе Российской Федерации, что повлияло на его функционирование и привело к возникновению ряда проблем, в частности, и в российском свеклосахарном подкомплексе АПК. Такая ситуация усилила роль стратегического менеджмента и необходимость разработки стратегии управления устойчивым развитием субъектов свеклосахарного производства России, важным элементом которой является эффективная ценовая политика на основе рациональных методических подходов к формированию цены на сахар в связи с возрастающим значением укрепления конкурентной позиции на внутреннем рынке российских производителей и стимулирования покупательской способности свекловичного сахара.

Анализ последних исследований и пуб-

ликаций, в которых начато решение данной проблемы. В научной литературе выделяют два основных подхода к определению категории «цена»:

1. Затратный подход, т.е. цена обусловлена объективными затратами (Адам Смит, Карл Маркс);

2. Ценностный подход, который основан на понимании цены как субъективной оценке полезности (Жан Батист Сэй, Давид Рикардо).

На их основании методы ценообразования могут быть разделены на три группы: затратные, рыночные и нормативно-параметрические.

Затратный метод с учетом полных издержек на производство продукции основан на определении полной себестоимости, включающей как переменные, так и постоянные издержки. Суть метода состоит в суммировании совокупных издержек: переменные (или прямые) плюс постоянные (или накладные), и прибыли, которую предприятие рассчитывает получить [1, с.52].

Балльный метод (балловый) состоит в том, что на основе экспертных оценок значимости параметров изделий для потребителей каждому параметру присваивается определенное число баллов, суммирование которых дает своего рода интегральную оценку технико-экономического уровня изделия. Умножением суммы баллов по новому виду продукции на стоимостную оценку одного балла определяется общая ориентировочная оценка нового изделия [2, с. 192].

Процедура формирования цены по методу расчета экономической ценности товара для потребителя состоит из следующих этапов:

1) определение цены (или затрат), связанной с использованием того блага, которое покупатель склонен рассматривать как лучшую из реально доступных ему альтернатив;

2) определение всех параметров, которые отличают данный товар, как в лучшую, так и в худшую сторону, от товара-альтернативы;

3) оценка ценности для покупателя различий в параметрах данного товара и товара-альтернативы;

4) суммирование цены безразличия и оценок положительной и отрицательной ценности отличий товара от товара-альтернативы [3].

Экономическое обоснование стратегии развития раскрыто в исследовании А.В. Тарасовой, в котором она подчеркивает их разработки с учетом специфики российской экономической практики, основанных на передовом опыте развитых стран, в связи с отсутствием на предприятиях сахарной промышленности механизма стратегического управления маркетингом; недостаточное применение на предприятиях сахарной промышленности современных маркетинговых технологий; необходимость обоснования методических и практических положений по разработке маркетинговых стратегий для предприятий сахарной промышленности; выбор стратегических направлений достижения оптимального уровня ниши рынка сахара на основе эффективного использования имеющихся резервов и возможностей отечественной сахарной промышленности; необходимость повышения уровня продовольственной безопасности страны путем роста объемов производства отечественной продукции [4].

Цель исследования раскрыть методические подходы к формированию цены на сахар как одного из важных элементов стратегии управления устойчивым развитием субъектов свеклосахарного подкомплекса АПК Российской Федерации и определить оптимальный уровень цены реализации сахара (на примере сахарного завода Курской области).

Изложение основного материала исследования. Выбор метода ценообразования каждым хозяйствующим субъектом производится самостоятельно. Однако, принимая решение об установлении цены, руководству сахарных заво-

дов целесообразно рассматривать несколько альтернативных вариантов, рассчитанных для одного и того же товара, что позволит оценить возможности получения прибыли с различных факторов (исходя из спроса на товар, качества продукции, воспринимаемой ценности товара потребителем, уровня затрат на производство) и выбрать оптимальный уровень цены на свекловичный сахар в сложившейся рыночной ситуации.

На основе данных ОАО «Кривец-сахар» Курской области исследовано формирование цены на свекловичный сахар песок с использованием трех методических подходов: метод расчета экономической ценности товара, балловый метод, метод полных затрат, с целью дальнейшего выбора оптимальной цены реализации на данный продукт.

Используя метод расчета экономической ценности товара, нами была получена цена на свекловичный сахар песок в размере 24,00 руб. за 1 кг. Данный результат основан на цене аналогичного товара ЗАО «Кшенский сахарный комбинат» Курской области, которая составляет 23,50 руб. за 1 кг и премиальной наценки за повышение вкусовых и внешних качеств равной 1 руб. с учетом поощрительной скидки в размере 0,50 руб.

Рассмотрев вариант установления цены на продукцию (P) в соответствии с методом удельных показателей на основе баллового метода по основным параметрам (качество сырья, внешние качества, вкусовые качества с весовыми коэффициентами 0,3, 0,5 и 0,4 соответственно) и приняв за аналоговый продукт свекловичный сахар песок ЗАО «Кшенский сахарный комбинат» было получено следующее выражение:

$$P = 24,50 / (0,93 \cdot 0,3 + 1,06 \cdot 0,5 + 1,13 \cdot 0,4) \cdot (0,93 \cdot 0,3 + 1,09 \cdot 0,5 + 1,15 \cdot 0,4) = 24,90 \text{ руб.}$$

Для формирования цены на продукцию ОАО «Кривец-сахар» Курской области методом полных затрат на начальном этапе мы определили целевую величину прибыли (1,12 руб. с 1 кг сахара), которая необходима для финансирования целевых затрат завода, осуществляемых по конкретным направлениям. Данный метод позволил определить цену сахара в размере 24,30 руб. при полной себестоимости 1 кг сахара равной 23,18 руб.

На основе применения трех методических подходов к ценообразованию нами установлено, что ОАО «Кривец – сахар» может использовать следующие цены для реализации произведенного сахара: 24,00 руб.; 24,90 руб.; 24,30 руб.

Выводы. Таким образом, при определении цены на сахар ОАО «Кривец-сахар» можно утверждать, что из трех возможных вариантов цены 1 кг сахара: 24,00 руб.; 24,90 руб.; 24,30 руб., наиболее оптимальной является цена полученная с использованием метода полных

затрат, так как он является наиболее рациональным и простотым в применении, включающий все издержки производителя на единицу продукции, к которым добавляется необходимая организации прибыль. Одной из главных особенностей данного метода является установление предела цены, ниже которого она может опускаться лишь в исключительных случаях.

По результатам исследования мы пришли к выводу, что эффективная ценовая политика и

выбор рационального методического подхода формирования цены на сахар является важным элементом стратегии управления устойчивым развитием субъектов свеклосахарного подкомплекса АПК страны, способствует укреплению позиций на внутреннем рынке, дает возможность конкурировать с зарубежными производителями сахара и расширять зоны экспорта отечественной продукции в связи с вступлением России в ВТО.

Список использованной литературы:

1. Белокопская Е.Г. Ценообразование: учебное пособие/Е.Г. Белокопская, Иван. Гос.хим.-технол.ун-т.-Иваново.- 2009.-103с.
2. Герасименко В.В. Ценообразование: Учеб пособие серия «Учебники экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова»/ В.В. Герасименко, М.:ИНФА-М.- 2005.- 430 с.
3. Фролова Т.А. Экономика предприятия: конспект лекций//<http://www.aup.ru/books/m203/>
4. Тарасова А.В.Экономическое обоснование стратегий развития предприятий сахарной промышленности/ А.В. Тарасова, Е.В. Караськина// Вестник Оренбургского государственного университета.-2009.-№5.- с.82-88.

У статті викладено методичні підходи до формування ціни на цукор (метод розрахунку економічної цінності товару; баловий метод; метод повних витрат). Виконано вибір оптимальної ціни реалізації товару для ефективного функціонування та сталого розвитку суб'єкта цукрової промисловості Російської Федерації.

Ключові слова: ціна на цукор, метод розрахунку економічної цінності товару, баловий метод ціноутворення, метод повних витрат, прийняття управлінського рішення.

This article describes the methodological approaches to the formation of the price of sugar (the method of calculating the economic value of the goods; ranking point method, the method of total costs). After selecting the optimal sales price for the effective functioning and sustainable development of the subject of the sugar industry of the Russian Federation.

Keywords: the price of sugar, the method of calculating the economic value of the goods, points-pricing method, the method of the full costs of managerial decision-making.

Дата надходження до редакції: 18.04.2013 р.

Рецензент: д.е.н., професор Барбашин Є. А.

УДК 338.436.33/633.63

ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕХАНИЗМА ЭФФЕКТИВНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СВЕКЛОСАХАРНОГО ПОДКОМПЛЕКСА АПК РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р. В. Солошенко, к.э.н., доцент, Курская государственная сельскохозяйственная академия им. проф. И.И.Иванова

В статье выявлено несовершенство сложившегося экономического механизма функционирования российского свеклосахарного подкомплекса АПК в результате рыночных преобразований. Предложен системно-синергетический подход к его совершенствованию. Раскрыта концепция синергии применительно к свеклосахарному подкомплексу.

Ключевые слова: механизм эффективного функционирования подкомплекса, свеклосахарный подкомплекс АПК Российской Федерации, системно-синергетический подход, экономические взаимоотношения, синергетический эффект, координирующее управление.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными или практическими задачами. Современные условия функционирования хозяйствующих субъектов свеклосахарного подкомплекса АПК Российской Федерации характеризуются рядом нерешенных про-

блем: давальческие взаимоотношения субъектов при переработке свеклосырья; отмена госзаказа и обязательных поставок сахарной свеклы фабричной; снижение экономической привлекательности свекловодства по сравнению с производством других культур; низкая экономическая эф-

фективность участников воспроизводственной цепи подкомплекса; глубокий кризис российской свекловичной селекции, семеноводства и подработки свеклосемян; снижение конкурентоспособности продукции на фоне усиления конкурентной борьбы на рынках свеклосемян, сахарной свеклы и сахара при вступлении России во Всемирную торговую организацию и многие др.

Данные негативные тенденции являются результатом несогласованных экономических отношений хозяйствующих субъектов при отсутствии эффективного экономического механизма хозяйствования российского свеклосахарного подкомплекса АПК, что подтверждает актуальность и практическую необходимость проведения исследования в направлении совершенствования механизма эффективного функционирования подкомплекса.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых начато решение данной проблемы и на которые опирается автор, выделение нерешенных ранее частей общей проблемы, которым посвящается статья.

Формирование механизма эффективного функционирования свеклосахарного подкомплекса АПК заключается в совершенствовании его составных элементов, экономических рычагов и стимулов, совокупности правовых норм, организационных структур, методов управления и др. обеспечивающих решение стратегических задач в направлении повышения эффективности функционирования и роста конкурентоспособности продукции подкомплекса.

В экономической литературе ряд авторов (А.В. Четвериков, Ю.А. Полтавский, А.В. Улезько и др.) рассматривают экономический механизм хозяйствования в экономической системе как экономическую категорию, представляющую собой реализацию объективных экономических законов в конкретный период развития экономики в целом и ее составных частей. Они указывают, что механизм хозяйствования является преобразователем источника движения (материальных потребностей) в согласованную (с учетом интересов различного характера и уровня) и эффективную (с наименьшими затратами ресурсов) деятельность людей для достижения цели (максимального удовлетворения потребностей) [1-3].

И.Ю. Федулова в своем исследовании раскрывает организационно-экономический механизм развития свеклосахарного подкомплекса АПК региона, как комплексную систему механизмов государственного регулирования свеклосахарного подкомплекса и механизм саморегулирования: конкретные меры по совершенствованию кредитования, налогообложения, финансового оздоровления и инвестирования предприятий подкомплекса, процессов ценообразования; государственному регулированию регионального рынка сахара, сахарной свеклы и ее семян;

поддержке научных исследований в данной сфере; усилению процессов агропромышленной кооперации и интеграции, созданию ассоциаций товаропроизводителей и др. [4, с. 17].

На основе результатов данных исследований формирование и дальнейшее совершенствование экономического механизма хозяйствования свеклосахарного подкомплекса АПК, по нашему мнению, должно строиться на исследовании закономерностей самоорганизации и саморазвития сложных открытых экономических систем при использовании системно-синергетического подхода, что обусловлено актуальными и практически значимыми задачами формирования механизма эффективного функционирования экономики. Однако в настоящее время исследований системно-синергетического подхода по обоснованию путей повышения эффективности функционирования свеклосахарного подкомплекса АПК проведено недостаточно, в том числе не раскрыты возможности теоретико-методологического и практического аппарата данного подхода в решении исследуемой задачи.

Формулирование целей статьи (постановка задачи).

Целью нашего исследования является разработка теоретико-методологических основ формирования и совершенствования механизма эффективного функционирования свеклосахарного подкомплекса АПК Российской Федерации на основе развития системно-синергетического подхода.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов, выводы из данного исследования и перспективы дальнейших исследований в данном направлении.

По нашему мнению, новой научной парадигмой и методологической основой раскрывающей механизм совершенствования эффективного функционирования экономики является системно-синергетический подход. Так как формирование и дальнейшее совершенствование механизма эффективного функционирования экономики должно строиться в направлении поиска новых форм взаимодействия сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий на основе кооперационных и интеграционных связей, что в итоге повысит эффективность экономических процессов и будет способствовать обеспечению продовольственной безопасности и независимости Российской Федерации.

В связи с этим, мы утверждаем, что основой устойчивого сбалансированного развития свеклосахарного подкомплекса АПК Российской Федерации является совершенствование механизма его эффективного функционирования на основе системно-синергетического подхода.

В основе системно-синергетического подхода к совершенствованию механизма эффектив-

ного функционирования свеклосахарного подкомплекса АПК страны, по нашему мнению, заключено усиление интеграционных и кооперационных связей, существующих между субъектами свеклосеменоводческого и свеклосахарного процессов, сбалансированность целей и интересов, тесное взаимодействие, сотрудничество и координация деятельности бизнес-единиц подкомплекса.

Мы придерживаемся мнения о том, что свеклосахарный подкомплекс АПК Российской Федерации возможно рассматривать как сложную экономическую систему взаимосвязанных бизнес-единиц, так как он содержит совокупность взаимосвязанных организаций, однородных по своим задачам – выращивание и подработка свеклосемян (оригинальных, элитных, фабричных), выращивание маточных и фабричных корнеплодов сахарной свеклы, производство и реализация социально-значимого продукта питания сахара (сахара-песка, сахара-рафинада, сахарорафинадной пудры).

Согласно этому утверждению мы рассматриваем свеклосахарный подкомплекс АПК Российской Федерации как целостную сложную систему, представляющую собой совокупность многофункциональных подотраслей двух крупных производственных подсистем свеклосеменоводческого, свеклосахарного процессов и сектора реализации сахара (а также смежных организаций по материально-техническому снабжению и обслуживанию производственно-технического процесса), взаимосвязанных и взаимодействующих между собой и с внешней средой, которые образуют единое целое, для реализации стратегической задачи бесперебойного обеспечения населения страны ценным социально-значимым продуктом питания сахаром.

Одним из наиболее важных компонентов научного обеспечения совершенствования механизма эффективного функционирования свеклосахарного подкомплекса АПК страны, по нашему мнению, является механизм достижения синергии в результате максимального системного взаимодействия всех звеньев единого воспроизводственного цикла подкомплекса: селекции, семеноводства, предпосевной подготовки свеклосемян, свекловодства и свеклосахарного производства.

Сущность категории синергетического эффекта свеклосахарного подкомплекса АПК Российской Федерации, сформулированная нами, заключается в следующем - это возрастание эффективности функционирования подкомплекса в результате синергетического взаимодействия, координации и интеграции участников свеклосеменоводческого и свеклосахарного процессов подкомплекса как целостной сложной системы.

Базисом системно-синергетического представления к процессу совершенствования меха-

низма эффективного функционирования свеклосахарного подкомплекса АПК страны служит целостная воспроизводственная цепочка производственных процессов (селекция, свекловичное семеноводство, подготовка семян к севу, свекловодство и свеклосахарное производство) на основе их кооперативного согласованного взаимодействия.

Механизм эффективного функционирования российского свеклосахарного подкомплекса как целостной сложной системы, мы рассматриваем, как совокупность взаимодействующих составляющих элементов: функций, специфических особенностей, системы норм, правил, оценок, экономических рычагов и стимулов, и координирующих, а так же организующих развитие коммуникаций структур (кластерных образований, свеклосахарных компаний, холдингов).

Совершенствование механизма эффективного функционирования свеклосахарного подкомплекса АПК, по нашему мнению, должно основываться на элементах механизма хозяйствования экономики в целом, при учете влияния факторов внешней среды на функционирование подкомплекса, таких как:

-Государственное регулирование – как главная движущая сила эффективного развития экономики страны;

-Аграрное законодательство и реализация программ развития – определяющих цели, задачи и направления развития агропромышленного комплекса;

- Таможенно-тарифное регулирование импорта сельскохозяйственного сырья и продовольствия (в том числе свеклосемян, сахара белого и сахара сырца);

- Кредитно-финансовый механизм – системы предоставления субсидий и компенсаций части затрат и предоставление льготных инвестиционных кредитов;

-Налоговый механизм – система налоговых льгот, в том числе освобождение хозяйствующих субъектов АПК от уплаты части налогов и введение льготного налогообложения прибыли при условии ее вложения в основной капитал;

-Инвестиционный механизм, инновации – привлечение инвестиций в модернизацию производственных мощностей отраслей экономики и внедрение инноваций в развитие агропроизводства;

-Технологии, ресурсосбережение – применение новых технологий направленных на ресурсосбережение;

-Биржевой механизм, как возможность организации биржевой торговли продовольствием (в том числе сахаром) в нашей стране;

-Страхование – развитие системы сельскохозяйственного страхования на основе государственных программ по данному направлению и финансовой поддержки государства; страхова-

ние рисков от потери доходности инвестиций и др.;

-Информация – развитие системы информационного обеспечения.

Исходя из этого формирование и совершенствование механизма эффективного функционирования свеклосахарного подкомплекса АПК должно быть, основано на усилении взаимодействия, сотрудничества, координации, кооперации и интеграции деятельности субъектов подсистем подкомплекса всей единой воспроизводственной цепи.

Основными направлениями совершенствования механизма эффективного функционирования свеклосахарного подкомплекса АПК, по нашему мнению, являются создание агропромышленных холдингов и свеклосахарных кластеров с высокой степенью интеграции свеклосахарного производства и концентрации использования ресурсов.

Стимулирующим механизмом взаимоотношений участников свеклосеменоводческого и свеклосахарного процессов на основе взаимной заинтересованности в конечных результатах труда, сбалансированности интересов свеклосе-

меноводческих и свеклосеющих хозяйств с переработчиками сырья (свеклосемян сырья и корнеплодов) служит гарантированная цена за физический вес заготавливаемого сырья.

Роль механизма управляющих воздействий свеклосахарного подкомплекса, по нашему мнению, выполняет координирующее управление как механизм повышения взаимодействия между подсистемами подкомплекса, как целостной сложной системы и с внешней средой.

Результатом совершенствования механизма эффективности функционирования свеклосахарного подкомплекса АПК Российской Федерации будет являться устойчивое сбалансированное развитие на основе максимизации экономической и синергетической эффективности свеклосахарного подкомплекса и укрепление продовольственной, а также экономической безопасности по важному социально-значимому продукту питания – сахару. В целом эффективное функционирование подкомплекса будет способствовать повышению благосостояния и уровня жизни населения сахаропроизводящих регионов Российской Федерации.

Список использованной литературы:

1. Четвериков А.В. Теоретические и методические основы экономического механизма хозяйствования/А.В. Четвериков.- Курск: Изд-во Курск.гос. с.х. ак., 2008.-79с.
2. Полтавский Ю.А. Совершенствование механизма хозяйствования в сельскохозяйственных предприятиях Украины: автореф. дис....докт. экон. наук /Ю.А. Полтавский.- Курск, 2003.- 40с.
3. Улезько А.В. Стратегия формирования и тактика использования ресурсного потенциала сельскохозяйственных предприятий: автореф. дис....докт. экон. наук /А.В. Улезько.- Воронеж, 2004.- 45с.
4. Федулова И.Ю. Организационно-экономический механизм функционирования и развития свеклосахарного подкомплекса АПК: автореф. по дис....канд. экон. наук/И.Ю. Федулова.- Воронеж, 2012.- 25с.

У статті виявлено недосконалість сформованого економічного механізму функціонування російського бурякоцукрового підкомплексу АПК в результаті ринкових перетворень. Запропоновано системно-синергетичний підхід до його здійснення-створення. Розкрито концепція синергії стосовно до бурякоцукрового підкомплексу.

Ключові слова: механізм ефективного функціонування підкомплексу, бурякоцукровий підкомплекс АПК Російської Федерації, системно-синергетичний підхід, економічного взаємину, синергетичний ефект, координуюча управління.

The current economic shortcomings revealed the mechanism of functioning of the Russian sugar beet subcomplex as a result of market changes. We propose a systematic and synergetic approach to improve it. Disclosed the concept of synergy in relation to sugar beet subcomplex.

Keywords: mechanism for effective functioning of the subseries, sugar beet subcomplex of the Russian Federation, the systematic and synergetic approach, economic relationships, synergies, coordinating management.

Дата надходження до редакції: 18.04.2013 р.

Рецензент: д.е.н., професор Веленко В.І.

РОЛЬ ПИЩЕВОЙ И ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Н. А. Волобуева, к.э.н., доцент, Курская государственная сельскохозяйственная академия им. проф. И.И.Иванова

Рассмотрен социальный, политический и экономический аспект понятия продовольственной безопасности. Обозначены основные проблемы функционирования продовольственного подкомплекса. Предложены возможные пути решения проблемы обеспечения продовольственной безопасности.

Ключевые слова: национальная продовольственная безопасность, агропромышленный комплекс, пищевая и перерабатывающая промышленность, потребление продовольственных товаров.

Продовольственная безопасность – важнейшая составная часть национальной безопасности. Ее следует рассматривать как способность государства гарантировать удовлетворение потребности населения страны в продовольствии на уровне, обеспечивающем его нормальную жизнедеятельность. Чтобы сохранить и улучшить здоровье населения, нужно обеспечить его полноценным питанием, структура которого должна быть дифференцирована по регионам с учетом национальных традиций.

Необходимое условие продовольственной безопасности страны – продовольственная независимость. Она предполагает удовлетворение основной части потребности в продуктах питания за счет отечественного агропромышленного комплекса, как одного из требований развития народного хозяйства страны.

Следует отметить, что продовольственная безопасность зависит от ряда социально-экономических факторов, к которым относятся:

- уровень жизни населения отдельных регионов;
- несбалансированность питания по отдельным составляющим;
- низкий контроль качества продуктов питания, в силу чего продовольствие становится угрозой жизни и здоровья нации;
- нестабильность аграрного производства и возможность природных катаклизмов, снижающих уровень продовольственного обеспечения в отдельные периоды;
- конкурентоспособность отечественного продовольствия;
- большая зависимость продовольственного обеспечения страны от импорта продовольствия [1].

Критериями продовольственной безопасности являются производство 75-80% общего объема основных видов продовольствия за счет отечественных товаропроизводителей; потребление населением биологически полноценной продукции с рекомендуемым уровнем калорийности - не ниже 3000 Ккал в сутки; создание продовольственных запасов на уровне 20% от общего объема потребления [2].

Таким образом, продовольственная безопасность – это прежде всего обеспечение определенного отечественного уровня производства, либо полное самообеспечение, либо поддержание критического минимума. Критерии оценки уровня продовольственной безопасности позволяют устанавливать предельно критическую черту продовольственной зависимости от внешнего рынка.

Государство выступает гарантом обеспечения населения страны продовольствием, прежде всего, за счет собственного производства. Эту жизненно важную функцию осуществляет агропромышленный комплекс – крупнейший сектор экономики, функционирование которого связано со всеми остальными отраслями народного хозяйства. Сельское хозяйство – основная сфера АПК – получает производственные ресурсы от 80 отраслей и направляет свою продукцию 60 отраслям экономики. Каждый работник сельскохозяйственного производства обеспечивает за его пределами занятость еще 5 человек.

Продукция пищевой и перерабатывающей промышленности составляет около 12% общего объема промышленного производства России. Пищевая промышленность объединяет 30 отраслей и свыше 18 тысяч предприятий с общей численностью 1,4 млн. человек. Ее развитие стимулирует подъем смежных отраслей и повышение занятости населения. За счет налогов и акцизов, поступающих от предприятий пищевой индустрии, формируется до 7% доходной части бюджета. Уровень развития пищевой и перерабатывающей промышленности, как и сельского хозяйства, определяет жизнеобеспеченность населения и является важной составной частью национальной безопасности государства.

Пищевая и перерабатывающая отрасли являются слагаемыми перерабатывающего подкомплекса АПК и составной частью всей промышленной деятельности и агропромышленного комплекса. И это обстоятельство делает ее, с одной стороны, представителем самой ведущей отрасли народного хозяйства и, с другой стороны, завершающим звеном и основой продовольственного комплекса АПК.

Ведущая роль первого подразделения промышленности в системе народнохозяйственного комплекса и всей национальной экономики общеизвестна и очевидна, поскольку технически вооружает и перевооружает всё народное хозяйство, генерирует и поставляет передовые индустриальные технологии другим отраслям, в ней производится более половины продукции и национального дохода [3].

Пищевая перерабатывающая промышленность, как и любое производство, имеет огромное социальное значение в решении и такой проблемы, как занятость населения.

Поэтому аграрный сектор остается одним из важных приоритетов социально-экономического развития страны в условиях глобализации мировой экономики.

Наш аграрный сектор переживает один из самых трудных периодов своей истории.

Ослабление роли государства в развитии АПК, отмена госзаказа, отсутствие единого планирования и научной концепции проведения аграрной реформы привели к снижению роли сельского хозяйства в формировании бюджета страны, ухудшению продовольственной безопасности страны.

Россия давно переступила порог продовольственной безопасности. На закупку продовольствия Россия тратит ежегодно около 40 млрд. долл., на поддержку собственного агрокомплекса – около 2 млрд. долл., большей частью в виде косвенных субсидий, снижения ставок по кредитам и т. д. Наблюдается существенное сокращение государственной поддержки сельского хозяйства, которая уменьшилась с трети огромного государственного бюджета до 1% в бюджете.

Снижение производства сельскохозяйственной продукции привело к катастрофическому положению в перерабатывающей промышленности АПК, на промышленных предприятиях сократилось производство всех видов продукции, которые полностью зависимы от местных сырьевых ресурсов. Предприятия пищевой перерабатывающей промышленности АПК функционируют в условиях постоянного дефицита сырьевых ресурсов, высоких закупочных цен на сырье и материалы. Это обуславливает высокие затраты на производство, высокие цены и низкую конкурентоспособность продукции перерабатывающей промышленности. Низкая конкурентоспособность отечественных товаров обусловлена физическим и моральным износом основных производственных фондов и, соответственно, использованием устаревших технологий.

Безусловно, пустая ниша сразу же заполнилась импортными продуктами питания, часто уступающими по вкусовым и питательным свойствам отечественным продуктам.

В последние годы потребность населения России в продовольственных товарах удовле-

творяется отечественными производителями примерно на 60% с учетом экспертной оценки объемов неорганизованного ввоза и продажи товаров на продовольственных рынках. Граница продовольственной безопасности находится, по разным оценкам, на уровне импорта продовольствия в размере 18–35% потребности.

Как подчеркнул в своем выступлении министр сельского хозяйства РФ Николай Федоров, по основным видам сельхозпродукции и продовольствия к началу 2013 года сформированы запасы и резервы в объемах, достаточных для обеспечения продовольственной безопасности страны. Так в 2012 году показатели продовольственной независимости по зерну составили 98,9%, что на 3,9 процентных пункта выше порогового значения, установленного Доктриной продовольственной безопасности РФ. Кроме того выше порогового значения показатели по сахару, маслу растительному и картофелю. Рост показателей способствовал снижению зависимости внутреннего рынка России от поставок импортной сельхозпродукции и продовольствия. В свою очередь, выросли объемы экспортных поставок, так их показатель в 2012 году составил 16,6 млрд. долл. США, что на 24,5% больше, чем в 2011 году [4].

Несмотря на рост отечественного производства, Россия остаётся импортозависимой по таким видам продукции как мясо и мясопродукты, молоко и молокопродукты, рыба и рыбопродукты, овощи, фрукты и ягоды. Объемы поставок по импорту молока за 2012 год выросли по сравнению с 2011 годом на 8,2% (импортировано 60,6 тыс. тонн), сыра – на 10,1% (317,5 тыс. тонн). Объемы поставок импортной говядины за 2012 год выросли по сравнению с 2011 годом на 4,3% до 624,1 тыс. тонн, свинины – на 10,0% (719,5 тыс. тонн), мяса птицы – на 16,3% (457,0 тыс. тонн) [5].

Усиление импортной зависимости создает несомненную угрозу национальной безопасности. Иностранцы завоевали наш внутренний рынок. В огромных объемах к нам завозится некачественная и генетически модифицированная продукция. Например, в некоторых партиях американской курятины содержание антибиотиков в 200 раз превышает допустимые нормы. Ежегодно бракуется каждая четвертая тонна импортного мяса, десятая тонна рыбы и рыбопродуктов, более половины плодов и ягод. По данным Росстата, в 2011 г. установлено ненадлежащее качество или опасность отечественных продовольственных товаров: мяса и птицы – 10,7%, рыбной продукции – 12,4%, сыров и цельномолочной продукции – 5,5-5,9%, крупы – 7,6%, консервы плодовоовощные – 6,3%. При этом по большинству продовольственных товаров импортная продукция оказалась по качественным показателям ниже отечественной, в том

числе рыба и рыбопродукты – 21,5%, сахар – 30%, цельномолочная продукция – 9,7%, консервы плодовоовощные – 8,5%.

Несмотря на запредельные объемы импорта, душевое потребление населением продуктов питания по сравнению с 1990 годом резко сократилось. В частности, уменьшилось потребление на душу населения в год: картофеля – на 2 кг, мяса и мясопродуктов в пересчете на мясо – на 6 кг, молока и молочных продуктов в пересчете на молоко – на 140 л., яиц и яйцопродуктов – на 28 штук, рыбы и рыбопродуктов – на 4,9 кг, сахара – на 8 кг, хлебных продуктов (хлеб и макаронные изделия в пересчете на муку, мука, крупа и бобовые) – на 1 кг [6].

Особое внимание необходимо уделить резкому снижению потребления молочных продуктов, мяса, рыбы, хлеба и сахара, поскольку данные продукты входят в первую группу продовольственных товаров, уменьшение потребности в них говорит о снижении уровня жизни населения. Продолжительность жизни человека находится в прямой зависимости от количества потребляемых белков и, в первую очередь, белков животного происхождения. Резкое ухудшение питания значительной части нашего населения самым серьезным образом сказалось на здоровье и продолжительности жизни россиян.

Вместе с тем в указанной отрасли остается ряд объективных проблем, связанных с развитием кооперации и интеграции производства, эффективностью использования производственного потенциала, конкурентоспособностью сельскохозяйственной продукции, государственным регулированием цен на продукцию естественных монополий и защитой отечественного рынка от возрастающих поставок импортного сырья и продовольствия.

Предприятия перерабатывающей промышленности не избежали проблем в инвестиционной сфере, характерных для всего народного хозяйства. Большинство предприятий испытывает значительные трудности с привлечением средств внешних инвесторов. Их инвестиционная политика ориентирована на достижение в первую очередь краткосрочных целей, направленных на выживание в нынешних социально-экономических условиях. Однако опыт успешно развивающихся предприятий России и зарубежных стран показывает, что главным условием эффективной инвестиционной деятельности является ориентация на решение долгосрочных задач.

Кроме того, имеется недостаточная действенность механизмов макрорегулирования и функции государственных органов управления отраслями пищевой, перерабатывающей промышленности сводятся в значительной мере к мониторингу происходящих в них процессов.

Угрозы для продовольственной безопасности нашей страны исходят из системного кризи-

са, в котором оказалось отечественное сельское хозяйство. Развитие процессов глобализации требует принятия мер на национальном уровне по обеспечению собственной продовольственной достаточности как части национального суверенитета с созданием условий полноценного и здорового питания населения страны.

Сложившаяся ситуация в продовольственной сфере требует решения таких проблем, как обеспечение роста объемов производства сельскохозяйственной продукции, высокого качества и повышения конкурентоспособности продукции пищевой, перерабатывающей промышленности, системной работы по организации рынков сбыта сельскохозяйственной продукции.

Для дальнейшего развития перерабатывающей промышленности и обеспечения населения области качественными продуктами питания в необходимом объеме следует уделить внимание разработке организационно-экономического механизма содействия развитию отраслей перерабатывающей промышленности регионального АПК. Указанные проблемы требуют комплексного подхода к их решению.

Решение этой задачи осуществляется на основе повышенной эффективности производства, ускорения научно-технического прогресса, роста производительности труда, всемерного улучшения качества работы, совершенствования труда и производства. При массовом производстве пищевых изделий решающая роль принадлежит технологическому процессу. Современная отрасль, перерабатывающая сельскохозяйственную продукцию, выпускающая пищевые продукты, должна характеризоваться достаточно высоким уровнем техники, технологии и организации производства, наличием крупных специализированных предприятий и производственных объединений. Но нельзя допускать скупки акций хорошо работающих предприятий иностранными партнерами. Если государство не будет предпринимать в этом направлении необходимых мер, то национальные интересы трудно будет защищать.

В условиях рыночной экономики эффективность отраслей пищевой промышленности достигается за счет высокой специализации производства и совершенствования управления им. Углубление специализации требует не только обеспечения производства технологиями с использованием современных достижений научно-технического прогресса, но и осуществление контроля за качеством сырья и готовой продукции. В связи с этим повышается роль соответствующих органов – Госстандарта, Госторгорганизации и самих предприятий, как предприятий производителей сырья, так и перерабатывающих продукцию и лицензирование их производства.

Усиление продовольственной зависимости в условиях глобализации мировой экономики ус-

губляет национальную безопасность, опасность завоевания ее внутреннего рынка иностранными товаропроизводителями. Руководство страны должно понять безысходность существующего положения и принять необходимые меры, чтобы остановить развал жизненно важной отрасли. Без этого невозможно ни решить демографическую проблему, ни обеспечить суверенитет страны. Для этого необходимо принять Закон о продовольственной безопасности, состояние которой зависит, прежде всего, от уровня развития агропромышленного комплекса и всего продовольственного хозяйства страны. Следует создать условия, позволяющие функционировать стране максимально независимо от внешнего воздействия, обеспечивать гарантированный уровень собственного производства жизненно важных продуктов питания, сохранение единого экономического пространства.

В качестве наиболее важных мер по обеспечению продовольственной безопасности целесообразно осуществить систему организационных и экономических мер, направленных на повышение конкурентоспособности отечественной сельскохозяйственной продукции, стимулирующих на-

ращивание объемов ее производства в целях обеспечения продовольственной безопасности страны, включая:

- формирование инфраструктуры продовольственного рынка для организации эффективного и менее затратного товародвижения от производителя к конечному потребителю;
- расширение перечня сельскохозяйственной продукции, закупаемой на основе механизма интервенций;
- стимулирование развития всех форм кооперации, особенно сбытовой, с тем, чтобы устранить излишних посредников в сфере реализации продукции, повысить долю сельскохозяйственных товаропроизводителей в конечной цене пищевых продуктов;
- разработать и принять нормативные правовые акты, направленные на упорядочение системы и условий реализации продукции сельскохозяйственными товаропроизводителями, а также функционирования оптового рынка сельскохозяйственной продукции и продовольствия. [6]

Список использованной литературы.

1. Капканщиков С.Г. Государственное регулирование экономики. – М.: КНОРУС. – 2006. – 352с.
2. <http://vladimir.miloserdov.name/articles/page-51.html>
3. Гуров В.И. Сущность и значение перерабатывающей промышленности в обеспечении продовольственной безопасности. / В.И. Гуров, Е.Ю. Праведникова, Н.А. Волобуева // Вестник государственной сельскохозяйственной академии. – 2011. – №4. – С.12–15.
4. http://specagro.ru/obzor_novostei_APK_Rossiya_i_mir/?apk_news_id=1667&pid=485&pref=140
5. http://specagro.ru/Report_APK_Week/?r207_page=2
6. Россия 2012: Стат. справочник/Росстат. – М., 2012. – 59с.

*Розглянутий соціальним, політичним та економічним аспектом безпеки продовольства. Ототожнюючи головні проблеми функціонування продовольства підкомплекса. Запропонувала можливі рішення до проблеми *mdgs* є безпека продовольства.*

Ключові слова: національна безпека продовольства, агро-промисловість, продовольство обробка та промисловість продовольства, споживання продовольства.

The social, political and economic aspect of concept of food security is considered. The main problems of functioning of a food subcomplex are designated. Possible solutions of a problem of ensuring food security are offered.

Keywords: national food security, agro-industrial complex, food and processing industry, the consumption of foodstuff.

Дата надходження до редакції: 20.04.2013 р.

Рецензент: к.е.н., доцент Данько Ю.І.