

РОЛЬ ПИЩЕВОЙ И ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Н. А. Волобуева, к.э.н., доцент, Курская государственная сельскохозяйственная академия им. проф. И.И.Иванова

Рассмотрен социальный, политический и экономический аспект понятия продовольственной безопасности. Обозначены основные проблемы функционирования продовольственного подкомплекса. Предложены возможные пути решения проблемы обеспечения продовольственной безопасности.

Ключевые слова: национальная продовольственная безопасность, агропромышленный комплекс, пищевая и перерабатывающая промышленность, потребление продовольственных товаров.

Продовольственная безопасность – важнейшая составная часть национальной безопасности. Ее следует рассматривать как способность государства гарантировать удовлетворение потребности населения страны в продовольствии на уровне, обеспечивающем его нормальную жизнедеятельность. Чтобы сохранить и улучшить здоровье населения, нужно обеспечить его полноценным питанием, структура которого должна быть дифференцирована по регионам с учетом национальных традиций.

Необходимое условие продовольственной безопасности страны – продовольственная независимость. Она предполагает удовлетворение основной части потребности в продуктах питания за счет отечественного агропромышленного комплекса, как одного из требований развития народного хозяйства страны.

Следует отметить, что продовольственная безопасность зависит от ряда социально-экономических факторов, к которым относятся:

- уровень жизни населения отдельных регионов;
- несбалансированность питания по отдельным составляющим;
- низкий контроль качества продуктов питания, в силу чего продовольствие становится угрозой жизни и здоровья нации;
- нестабильность аграрного производства и возможность природных катаклизмов, снижающих уровень продовольственного обеспечения в отдельные периоды;
- конкурентоспособность отечественного продовольствия;
- большая зависимость продовольственного обеспечения страны от импорта продовольствия [1].

Критериями продовольственной безопасности являются производство 75-80% общего объема основных видов продовольствия за счет отечественных товаропроизводителей; потребление населением биологически полноценной продукции с рекомендуемым уровнем калорийности - не ниже 3000 Ккал в сутки; создание продовольственных запасов на уровне 20% от общего объема потребления [2].

Таким образом, продовольственная безопасность – это прежде всего обеспечение определенного отечественного уровня производства, либо полное самообеспечение, либо поддержание критического минимума. Критерии оценки уровня продовольственной безопасности позволяют устанавливать предельно критическую черту продовольственной зависимости от внешнего рынка.

Государство выступает гарантом обеспечения населения страны продовольствием, прежде всего, за счет собственного производства. Эту жизненно важную функцию осуществляет агропромышленный комплекс – крупнейший сектор экономики, функционирование которого связано со всеми остальными отраслями народного хозяйства. Сельское хозяйство – основная сфера АПК – получает производственные ресурсы от 80 отраслей и направляет свою продукцию 60 отраслям экономики. Каждый работник сельскохозяйственного производства обеспечивает за его пределами занятость еще 5 человек.

Продукция пищевой и перерабатывающей промышленности составляет около 12% общего объема промышленного производства России. Пищевая промышленность объединяет 30 отраслей и свыше 18 тысяч предприятий с общей численностью 1,4 млн. человек. Ее развитие стимулирует подъем смежных отраслей и повышение занятости населения. За счет налогов и акцизов, поступающих от предприятий пищевой индустрии, формируется до 7% доходной части бюджета. Уровень развития пищевой и перерабатывающей промышленности, как и сельского хозяйства, определяет жизнеобеспеченность населения и является важной составной частью национальной безопасности государства.

Пищевая и перерабатывающая отрасли являются слагаемыми перерабатывающего подкомплекса АПК и составной частью всей промышленной деятельности и агропромышленного комплекса. И это обстоятельство делает ее, с одной стороны, представителем самой ведущей отрасли народного хозяйства и, с другой стороны, завершающим звеном и основой продовольственного комплекса АПК.

Ведущая роль первого подразделения промышленности в системе народнохозяйственного комплекса и всей национальной экономики общеизвестна и очевидна, поскольку технически вооружает и перевооружает всё народное хозяйство, генерирует и поставляет передовые индустриальные технологии другим отраслям, в ней производится более половины продукции и национального дохода [3].

Пищевая перерабатывающая промышленность, как и любое производство, имеет огромное социальное значение в решении и такой проблемы, как занятость населения.

Поэтому аграрный сектор остается одним из важных приоритетов социально-экономического развития страны в условиях глобализации мировой экономики.

Наш аграрный сектор переживает один из самых трудных периодов своей истории.

Ослабление роли государства в развитии АПК, отмена госзаказа, отсутствие единого планирования и научной концепции проведения аграрной реформы привели к снижению роли сельского хозяйства в формировании бюджета страны, ухудшению продовольственной безопасности страны.

Россия давно переступила порог продовольственной безопасности. На закупку продовольствия Россия тратит ежегодно около 40 млрд. долл., на поддержку собственного агрокомплекса – около 2 млрд. долл., большей частью в виде косвенных субсидий, снижения ставок по кредитам и т. д. Наблюдается существенное сокращение государственной поддержки сельского хозяйства, которая уменьшилась с трети огромного государственного бюджета до 1% в бюджете.

Снижение производства сельскохозяйственной продукции привело к катастрофическому положению в перерабатывающей промышленности АПК, на промышленных предприятиях сократилось производство всех видов продукции, которые полностью зависимы от местных сырьевых ресурсов. Предприятия пищевой перерабатывающей промышленности АПК функционируют в условиях постоянного дефицита сырьевых ресурсов, высоких закупочных цен на сырье и материалы. Это обуславливает высокие затраты на производство, высокие цены и низкую конкурентоспособность продукции перерабатывающей промышленности. Низкая конкурентоспособность отечественных товаров обусловлена физическим и моральным износом основных производственных фондов и, соответственно, использованием устаревших технологий.

Безусловно, пустая ниша сразу же заполнилась импортными продуктами питания, часто уступающими по вкусовым и питательным свойствам отечественным продуктам.

В последние годы потребность населения России в продовольственных товарах удовле-

творяется отечественными производителями примерно на 60% с учетом экспертной оценки объемов неорганизованного ввоза и продажи товаров на продовольственных рынках. Граница продовольственной безопасности находится, по разным оценкам, на уровне импорта продовольствия в размере 18–35% потребности.

Как подчеркнул в своем выступлении министр сельского хозяйства РФ Николай Федоров, по основным видам сельхозпродукции и продовольствия к началу 2013 года сформированы запасы и резервы в объемах, достаточных для обеспечения продовольственной безопасности страны. Так в 2012 году показатели продовольственной независимости по зерну составили 98,9%, что на 3,9 процентных пункта выше порогового значения, установленного Доктриной продовольственной безопасности РФ. Кроме того выше порогового значения показатели по сахару, маслу растительному и картофелю. Рост показателей способствовал снижению зависимости внутреннего рынка России от поставок импортной сельхозпродукции и продовольствия. В свою очередь, выросли объемы экспортных поставок, так их показатель в 2012 году составил 16,6 млрд. долл. США, что на 24,5% больше, чем в 2011 году [4].

Несмотря на рост отечественного производства, Россия остаётся импортозависимой по таким видам продукции как мясо и мясопродукты, молоко и молокопродукты, рыба и рыбопродукты, овощи, фрукты и ягоды. Объемы поставок по импорту молока за 2012 год выросли по сравнению с 2011 годом на 8,2% (импортировано 60,6 тыс. тонн), сыра – на 10,1% (317,5 тыс. тонн). Объемы поставок импортной говядины за 2012 год выросли по сравнению с 2011 годом на 4,3% до 624,1 тыс. тонн, свинины – на 10,0% (719,5 тыс. тонн), мяса птицы – на 16,3% (457,0 тыс. тонн) [5].

Усиление импортной зависимости создает несомненную угрозу национальной безопасности. Иностранцы завоевали наш внутренний рынок. В огромных объемах к нам завозится некачественная и генетически модифицированная продукция. Например, в некоторых партиях американской курятины содержание антибиотиков в 200 раз превышает допустимые нормы. Ежегодно бракуется каждая четвертая тонна импортного мяса, десятая тонна рыбы и рыбопродуктов, более половины плодов и ягод. По данным Росстата, в 2011 г. установлено ненадлежащее качество или опасность отечественных продовольственных товаров: мяса и птицы – 10,7%, рыбной продукции – 12,4%, сыров и цельномолочной продукции – 5,5-5,9%, крупы – 7,6%, консервы плодовоовощные – 6,3%. При этом по большинству продовольственных товаров импортная продукция оказалась по качественным показателям ниже отечественной, в том

числе рыба и рыбопродукты – 21,5%, сахар – 30%, цельномолочная продукция – 9,7%, консервы плодовоовощные – 8,5%.

Несмотря на запредельные объемы импорта, душевое потребление населением продуктов питания по сравнению с 1990 годом резко сократилось. В частности, уменьшилось потребление на душу населения в год: картофеля – на 2кг, мяса и мясопродуктов в пересчете на мясо – на 6 кг, молока и молочных продуктов в пересчете на молоко – на 140 л., яиц и яйцопродуктов – на 28 штук, рыбы и рыбопродуктов – на 4,9 кг, сахара – на 8 кг, хлебных продуктов (хлеб и макаронные изделия в пересчете на муку, мука, крупа и бобовые) – на 1 кг [6].

Особое внимание необходимо уделить резкому снижению потребления молочных продуктов, мяса, рыбы, хлеба и сахара, поскольку данные продукты входят в первую группу продовольственных товаров, уменьшение потребности в них говорит о снижении уровня жизни населения. Продолжительность жизни человека находится в прямой зависимости от количества потребляемых белков и, в первую очередь, белков животного происхождения. Резкое ухудшение питания значительной части нашего населения самым серьезным образом сказалось на здоровье и продолжительности жизни россиян.

Вместе с тем в указанной отрасли остается ряд объективных проблем, связанных с развитием кооперации и интеграции производства, эффективностью использования производственного потенциала, конкурентоспособностью сельскохозяйственной продукции, государственным регулированием цен на продукцию естественных монополий и защитой отечественного рынка от возрастающих поставок импортного сырья и продовольствия.

Предприятия перерабатывающей промышленности не избежали проблем в инвестиционной сфере, характерных для всего народного хозяйства. Большинство предприятий испытывает значительные трудности с привлечением средств внешних инвесторов. Их инвестиционная политика ориентирована на достижение в первую очередь краткосрочных целей, направленных на выживание в нынешних социально-экономических условиях. Однако опыт успешно развивающихся предприятий России и зарубежных стран показывает, что главным условием эффективной инвестиционной деятельности является ориентация на решение долгосрочных задач.

Кроме того, имеется недостаточная действенность механизмов макрорегулирования и функции государственных органов управления отраслями пищевой, перерабатывающей промышленности сводятся в значительной мере к мониторингу происходящих в них процессов.

Угрозы для продовольственной безопасности нашей страны исходят из системного кризи-

са, в котором оказалось отечественное сельское хозяйство. Развитие процессов глобализации требует принятия мер на национальном уровне по обеспечению собственной продовольственной достаточности как части национального суверенитета с созданием условий полноценного и здорового питания населения страны.

Сложившаяся ситуация в продовольственной сфере требует решения таких проблем, как обеспечение роста объемов производства сельскохозяйственной продукции, высокого качества и повышения конкурентоспособности продукции пищевой, перерабатывающей промышленности, системной работы по организации рынков сбыта сельскохозяйственной продукции.

Для дальнейшего развития перерабатывающей промышленности и обеспечения населения области качественными продуктами питания в необходимом объеме следует уделить внимание разработке организационно-экономического механизма содействия развитию отраслей перерабатывающей промышленности регионального АПК. Указанные проблемы требуют комплексного подхода к их решению.

Решение этой задачи осуществляется на основе повышенной эффективности производства, ускорения научно-технического прогресса, роста производительности труда, всемерного улучшения качества работы, совершенствования труда и производства. При массовом производстве пищевых изделий решающая роль принадлежит технологическому процессу. Современная отрасль, перерабатывающая сельскохозяйственную продукцию, выпускающая пищевые продукты, должна характеризоваться достаточно высоким уровнем техники, технологии и организации производства, наличием крупных специализированных предприятий и производственных объединений. Но нельзя допускать скупки акций хорошо работающих предприятий иностранными партнерами. Если государство не будет предпринимать в этом направлении необходимых мер, то национальные интересы трудно будет защищать.

В условиях рыночной экономики эффективность отраслей пищевой промышленности достигается за счет высокой специализации производства и совершенствования управления им. Углубление специализации требует не только обеспечения производства технологиями с использованием современных достижений научно-технического прогресса, но и осуществление контроля за качеством сырья и готовой продукции. В связи с этим повышается роль соответствующих органов – Госстандарта, Госторгорганизации и самих предприятий, как предприятий производителей сырья, так и перерабатывающих продукцию и лицензирование их производства.

Усиление продовольственной зависимости в условиях глобализации мировой экономики ус-

губляет национальную безопасность, опасность завоевания ее внутреннего рынка иностранными товаропроизводителями. Руководство страны должно понять безысходность существующего положения и принять необходимые меры, чтобы остановить развал жизненно важной отрасли. Без этого невозможно ни решить демографическую проблему, ни обеспечить суверенитет страны. Для этого необходимо принять Закон о продовольственной безопасности, состояние которой зависит, прежде всего, от уровня развития агропромышленного комплекса и всего продовольственного хозяйства страны. Следует создать условия, позволяющие функционировать стране максимально независимо от внешнего воздействия, обеспечивать гарантированный уровень собственного производства жизненно важных продуктов питания, сохранение единого экономического пространства.

В качестве наиболее важных мер по обеспечению продовольственной безопасности целесообразно осуществить систему организационных и экономических мер, направленных на повышение конкурентоспособности отечественной сельскохозяйственной продукции, стимулирующих на-

ращивание объемов ее производства в целях обеспечения продовольственной безопасности страны, включая:

- формирование инфраструктуры продовольственного рынка для организации эффективного и менее затратного товародвижения от производителя к конечному потребителю;
- расширение перечня сельскохозяйственной продукции, закупаемой на основе механизма интервенций;
- стимулирование развития всех форм кооперации, особенно сбытовой, с тем, чтобы устранить излишних посредников в сфере реализации продукции, повысить долю сельскохозяйственных товаропроизводителей в конечной цене пищевых продуктов;
- разработать и принять нормативные правовые акты, направленные на упорядочение системы и условий реализации продукции сельскохозяйственными товаропроизводителями, а также функционирования оптового рынка сельскохозяйственной продукции и продовольствия. [6]

Список использованной литературы.

1. Капканщиков С.Г. Государственное регулирование экономики. – М.: КНОРУС. – 2006. – 352с.
2. <http://vladimir.miloserdov.name/articles/page-51.html>
3. Гуров В.И. Сущность и значение перерабатывающей промышленности в обеспечении продовольственной безопасности. / В.И. Гуров, Е.Ю. Праведникова, Н.А. Волобуева // Вестник государственной сельскохозяйственной академии. – 2011. – №4. – С.12–15.
4. http://specagro.ru/obzor_novostei_APK_Rossiya_i_mir/?apk_news_id=1667&pid=485&pref=140
5. http://specagro.ru/Report_APK_Week/?r207_page=2
6. Россия 2012: Стат. справочник/Росстат. – М., 2012. – 59с.

*Розглянутий соціальним, політичним та економічним аспектом безпеки продовольства. Ототожнюючи головні проблеми функціонування продовольства підкомплексу. Запропонувала можливі рішення до проблеми *mdgs* є безпека продовольства.*

Ключові слова: національна безпека продовольства, агро-промисловість, продовольство обробка та промисловість продовольства, споживання продовольства.

The social, political and economic aspect of concept of food security is considered. The main problems of functioning of a food subcomplex are designated. Possible solutions of a problem of ensuring food security are offered.

Keywords: national food security, agro-industrial complex, food and processing industry, the consumption of foodstuff.

Дата надходження до редакції: 20.04.2013 р.

Рецензент: к.е.н., доцент Данько Ю.І.