

ПРАЦІ ЗАКОРДОННИХ АВТОРІВ

УДК 330

СОЦИАЛЬНАЯ ЗАЩИТА НАСЕЛЕНИЯ В ЭПОХУ ХОЗЯЙСТВА ПЕРВОБЫТНЫХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ И В ПЕРИОД ФЕОДАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ХОЗЯЙСТВА

О. В. Занина, преподаватель, Курская государственная сельскохозяйственная академия им. проф. И.И. Иванова

По своей природе понятие «защита населения» имеет не просто многовековую историю, а заложена ещё в древней эпохе. Вместе с возникновением человечества возникла и необходимость в его защите. В поисках ответа о том, что же собой представляет социальная защита населения, рассмотрена её эволюция, начиная с древнейшего периода.

Ключевые слова: социальная защита населения, социальная обеспеченность, социальные гарантии, прожиточный минимум, заработная плата.

Первые зачатки взаимопомощи и самозащиты можно увидеть еще во времени первобытно-общинного общества, где основными чертами считались создание жизненных благ на основе коллективного труда, присваивающего и производящего типов хозяйства, а также уравнильное распределение жизненных благ [1, с. 4]. Жизненный уклад семьи в то время характеризовался высокой организацией труда (в части сельского хозяйства), который мог осуществляться только в рамках большой семьи, где на первое место выходила взаимопомощь. В период палеолита (древний каменный век) главной формой ведения хозяйства была охота, именно здесь возникает распределение функций внутри семьи, взаимная помощь в целях достижения общего результата, защита друг друга на инстинктивном уровне и равное распределение благ между членами семьи. Однако продолжительность жизни в данный период остается низкой – примерно 20 лет [3].

Период мезолита (средний каменный век) характеризуется более высоким уровнем жизни общин, в связи с получением новых орудий труда и уменьшения их размера, получение пищи становится более быстрым, что сказывается на сокращении массового голода. Содержание престарелых и нетрудоспособных при первобытно-общинном строе осуществлялось, скорее всего, в силу обычая [10, с. 18–20].

Эпоха неолита (новый каменный век) стала переходом от присваивающего хозяйства к производящему, что привело к росту числа населения, созданию деревень, улучшения жилищ. Население обладает высоким уровнем самозащиты. Данный период характеризуется как первый этап в жизни общества, где происходят упоминания о качестве жизни населения.

Следующим периодом является стадия поздней первобытной общины, формирующая основы рабовладельческого способа производства.

Элементами социальной защиты здесь выступало следующее: гарантии сохранения связи между непосредственным производителем и его участком земли; некоторая доля самостоятель-

ности рабов и гарантии против изменения их правового статуса, ремесленная специализация населения и социальная дифференциация [1, с. 7–8]. Уже к середине III тыс. на Древнем Востоке семьи получают защиту со стороны царских дворцов и храмов в форме получения земли за службу или в форме аренды, где платой служит 1/3 урожая [3]. Стоит отметить, что это небольшая стоимость за полученную землю в то время.

В рабовладельческом обществе форм обеспечения рабов в старости или в случае нетрудоспособности не существовало, а вот для ветеранов воинской службы уже в Древней Греции вводятся пенсии, а в Древнем Риме служба вознаграждается предоставлением земельного надела [10, с. 20–23].

Данные об уровне жизни земледельцев выглядят следующим образом. На работе в царском саду в группе из восьми человек руководитель ежедневно получал 31,5 л зерна, 3 садовника – 25,2 л, 2 «поливальщика» – 21 л, 1-й помощник – 16 л, а 2-й – 3,4 л. Паек последнего считался голодным. Для сравнения: волы получали ежедневно 2,52 л ячменя и еще дополнительно некоторое количество бобов. Были участки «для прокормления», которые отводились отдельным группам сельскохозяйственных рабочих. Низшую ступень иерархической лестницы занимали рабы, принадлежавшие дворцу, храму и свободным землевладельцам [1, с. 8].

К концу периода рабовладельческого хозяйствования относят образование вавилонского государства, где на первый план выходит социальное обеспечение населения, но с жесткой системой наказаний. Здесь созданы законы о неприкосновенности личности и имущества. Особые привилегии были у высокопоставленных чиновников, которые имели гарантии получения земли, продуктов питания, одежды, рабов и много другого.

На смену рабовладельческому хозяйству приходит античная система хозяйства, ее начальные периоды – крито-микенский и гомеровский, не только не приносит улучшения качества жизни, но и, по описаниям авторов, отбрасывает человечество на несколько сот лет назад. Всё

Вісник Сумського національного аграрного університету

более заметным становится расслоение общества.

Главным критерием богатства и обеспеченности становится скот, определяющий положение человека в обществе.

Бронзовый треножник, к примеру, оценивается в 12 быков, а женщина–рабыня, искусная во многих работах, – в 4 быка [2, с. 77].

Архаический период приносит социальное равенство в сельском хозяйстве, применение железа улучшает труд населения. Огромным шагом вперед становится образование полисов (городов) [3], благодаря которым, основными принципами становятся:

1. Самообеспеченность как экономическая основа свободы.

2. Деление граждан по имущественному принципу и защита их интересов [1, с.19].

Впервые во времена античности можно наблюдать распределение доходов граждан Афин на четыре разряда.

В эпоху процветания Спарты в ряде законов можно увидеть следующее. «Граждане Спарты должны проживать в одинаковых условиях, носить простую, грубую одежду, покрой которой также определен, принимав пищу за общим столом, пользоваться одинаковой домашней утварью» [1, с.22].

Таблица 1

Распределение доходов населения Афин в архаический период

Разряды	Доход, получаемый с земли
Пятисотники	500 медимнов (ок. 52 л.)
Всадники	300 мер
Владельцы упряжки волов	200 мер
Феты	Менее 200 мер

Источник: [1, с. 20]

Классический период античности приносит населению социальные гарантии в виде заработной платы, имеющей широкий спектр диффе-

ренциации в зависимости от тяжести труда и социального статуса.

Таблица 2

Зарботки различных категорий афинского населения (V в. до н.э.)

Вид занятий	Зарботки
Ремесленник	от 1 обола до 1 драхмы в день
Гончар	1...2 драхмы в день
Квалифицированный строительный рабочий	1 драхма в день
Повар	2 драхмы в день
Флейтистка	2 драхмы в день
Архитектор при Перикле	37 драхм в день
Архонты	4 обола в день
Члены совета пятисот	5 оболов в день
Судьи гемезии	2 оболов в день
Плата за день народного собрания	6...9 оболов
Полководец	12...16 оболов в день
Средний командный состав	6...8 оболов в день
Гоплиты	2 обола в день
Моряки и гребцы	3...4 обола в день
Конные воины	1 драхма в день

Источник: [1, с. 24]

Для каждой афинской семьи был установлен прожиточный минимум в два обола в день. Размер пособий для инвалидов составлял по одному оболу в день. В дни праздников выдавались театральные деньги в размере двух оболов [1, с. 24].

Для сопоставления приведем несколько примеров цен: 52,5л. зерна от 3 до 5 драхм, топор стоил 5 драхм, сандалии от 3 до 6 драхм, бык –51 драхму, овца от 12 до 17 драхм.

II–I вв. до н.э. интересен тем, что, несмотря на рабовладельческий характер эпохи, рабы обретают защиту своей жизни и здоровья – «рабу не должно быть плохо, раб не должен мерзнуть и голодать» [4, с 350].

Среди реформ, большое влияние оказала

реформы Тиберия Гракха. При наличии земли сверх установленной государством нормы ее распределяли между безземельными и малоземельными гражданами по 30 югеров. А также реформа Цезаря – раздача земли ветеранам в провинциях, где земли было много, и она принадлежала государству. Таких мер в широких масштабах до него никто не осуществлял [1, с. 34].

Август выдал ветеранам по 1 000 сестерциев. На покупки земли для ветеранов им было выделено 600 млн., а в провинциях – 260 млн. сестерциев, по завещанию Ю. Цезаря он раздал населению по 300, а из своих личных средств – по 400 сестерциев [4, с. 310,311].

Расходы, прожиточный минимум и регулируемый законом максимум в начале и конце Римской империи

Вид расходов	Денежное измерение
1. Расходы семьи полицейского из трех человек: Ежедневные текущие расходы	от 5 до 28 ассов
Дни высоких расходов	60 ассов
Итого за 8 дней	221 асс
3. Максимальные затраты семьи в день, установленные законом против роскоши: По закону 161 г. до н.э., определяющего траты на пиры в честь Кибелы	120 ассов
По законам 161 г. до н.э. во времена диктатуры Суллы: будни	от 10 до 30 ассов
праздничный день	100 асов
свадебные торжества	200 асов
Максимум при Августе: будни	200 сестерциев
праздничный день	300 сестерциев
свадебные торжества	1 000 сестерциев

Источник: [4, с. 311]

Отметим, что реформы Юлия Цезаря способствовали сокращению численности низших слоев населения с 320 тыс. до 150 тыс. человек [5, с. 169].

Август, в свою очередь, добился социальную защиту и благоприятные условия труда для ремесленников. Однако закончилась эпоха античности недовольствами населения, оставшимися на несколько десятков лет.

Таким образом, видим, что вместе с развитием человечества, семейной общины и становления городов и социальная защита населения приобретает формы и содержание. Самозащита, словно что-то «живое» прошла этапы роста от помощи внутри семьи до первых социальных гарантий в виде прожиточного минимума. Вместе с тем, исследования эволюции социальной защиты населения древнего периода показали, что ключевым являлся семейный быт и тесная взаимосвязь человека и земли.

Для феодальной системы хозяйства в период раннего средневековья характерно было преобладание земельной собственности, значительного роста со времен античности здесь отмечено не было. Наблюдается господство семьи, где социальное обеспечение над стариками и нетрудоспособными выходит на первый план. Основной формой поддержки населения является благотворительность. Только к периоду высокого средневековья прослеживаются изменения.

Городские укрепления обеспечивали жителям безопасность и гарантировали защиту от феодального произвола. Было принято, что человек, проживший один год и один день в городе, считался свободным от феодальной зависимости при условии, если сеньор не предъявлял на него права [6, с. 9].

Большую часть населения того времени составляли ремесленники, они для создания благоприятных условий труда всё больше влияли на образование новых городов, которые не только давали возможность в развитии труда, но и каче-

ственно улучшали жизнь граждан.

IX–X вв. на Руси существовало 24 города, в XI в. возникло еще 64, в XII – 135 [7, с. 150].

Летописец Нестор в Начальной русской летописи подробно описывает то время и указывает, что одним из первых, кто защищал население, был Князь Владимир. По его распоряжению «всякому нищему и убогому приходиться на княжеский двор, брать кушанье, питье и денег из казны» [11]. Особому классу населения, тому, кто был болен, развозили продукты на телегах, попутно одаривая и нищих.

В 996 году Князь Владимир Святославович начал создание богаделен (благотворительное заведение) для защиты бездомных и нищих. Князь создал закон, согласно которому Патриарх и церкви должны были помогать обществу, а также брать под попечение особо обделенных.

Стремительный рост городов, а как следствие и увеличение ремесла привели к созданию первых норм труда, которые контролировали магистры. Согласно Уставам должны были быть установлены: количество учеников, набор орудий для труда, режим работы и благоприятные условия.

Мелкотоварное ремесленное производство существовало в средневековых городах в форме цехов, представлявших собой объединения ремесленников по профессиям с целью защиты их интересов [3].

Постепенно в городах сложилась структура населения, основными группами которой стали бюргеры (купцы, ростовщики) и ремесленники. Сначала бюргер был полноправным членом города. Им считался тот, у кого было городское гражданство (получил по наследству или приобрел), у этих людей имелись городские привилегии, права на жительство, на приобретение имущества и угодья городской общины. Потом бюргерство приобрело иной смысл – особое сословие горожан [6, с. 13].

Расслоение городского населения было до-

вольно значительным: 2–7% городского населения, его патрициат, сосредотачивали у себя 60–70% доходов города и были полновластными его хозяевами [3].

На пути следования товаров из Китая, Индии, Индонезии организовывались фактории. В них обменивали не только восточные товары на европейские, но и продавали живой товар – людей, захваченных во время набегов крымских татар на славянские земли. Развивалась оптовая торговля. В результате итальянские купцы получали высокие доходы: норма торговой прибыли у них составляла 25–40 % [8, с. 71].

Социальный статус членов феодального общества определялся тремя сословиями. Первый – дворянство, второй – духовенство, третий – крестьяне [6, с. 22].

В европейских странах на вершине социальной пирамиды находился высший феодал (император, король и др.), затем шли знатные дворяне и мелкие рыцари. По численности правящий класс составлял менее 5 % от общего населения [9, с. 44–46]. Иерархическая структура феодального общества представляла собой четыре уровня: высший – суверен (вассалитет), 1–й и 2–й уровни – суверен, вассалы, 3–й уровень – вассал [8, с. 55].

В период позднего средневековья характерно господство натурального хозяйства. При этом в данный период некоторые категории населения (епископы, сановники и др.) получали достойную пенсию за заслуги перед монархом. Гарантия в виде пенсии выступала здесь как награда, а не форма социального обеспечения трудоспособных [10, с. 18].

Сборник правовых норм Древней Руси «Русская Правда» князя Ярослава стал первым славянским законом, в котором закреплялось подобию социальной программы [10, с. 19].

При Владимире Мономахе была также раз-

вита система поддержки населения, историки пишут: «по мере укрепления государства в развитии общественного призрения стали более четко определяться два взаимно дополняющих друг друга направления. Первое – продолжение традиций Владимира и других князей Киевской Руси, показывающих пример личного благодеяния и покровительства убогих, престарелых, сирот и других страждущих. Второе – усиление организующего начала, совершенствование форм и масштабов государственного общественного призрения при сохранении и поощрении благотворительной деятельности церкви» [12, с. 15].

Отметим, что эпоха феодализма, во-первых, характеризуется тем, что населения зависело от земель, сельскохозяйственной деятельности и соответственно от урожая. Последнее являлось ключевым в принципе в жизнедеятельности, отсутствие продуктов питания приводило к голоду, болезням. Как следствие – средняя продолжительность жизни в европейских странах была низкой: около 40 лет в XV в. В насыщенном эпидемиями XVII в. она понизилась до 35, а уже к XVIII в. достигла 40 лет [13, с. 208].

Во-вторых, хоть и существовали правовые акты того времени о социальной защите населения, тем не менее, эпоха отличалась тиранией со стороны властей и жестокостью народа.

Фактически, социальная защита населения выражалась в самозащите. Ее элементы можно увидеть в трудовой и семейной сфере, государственная поддержка выражена только в одной единственной форме – благотворительность. По большому счету, можно увидеть, что эволюция социальной защиты населения претерпевала изменения и зависела в большей мере от институционального строя, уровня развития орудий труда и ремесла, а также от культурных традиций населения.

Список использованной литературы:

1. Зубарева Т. С. История экономики – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 1999, – ч. 1. – 73 с.
2. История Древней Греции /Под ред. В.И. Кузищина. – М.: Высшая школа, 1996.
3. Калиничева Г.И. Экономическая история – К.: МАУП, 2001. – 177 с. –2013. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://eknigi.org/gumanitarnye_nauki/42269-yekonomicheskaya-istoriya.html
4. Немировский А.И. Античность: история и культура. В 2 т. – М.: Аспект Пресс, 1994.
5. История Древнего Рима /Под ред. В.И. Кузищина. – М.: Высшая школа, 1994.
6. Зубарева Т. С. История экономики – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2001, – ч. 2. – 73 с.
7. Бор М.З. История мировой экономики. – М.: Дело и сервис, 1998.
8. История экономики. – М.: Инфра, 2000.
9. Rondo Cameron. A concise economic History of the World. – Oxford, 1993. 480 с.
10. Захаров М. Л., Тучкова Э. Г. Общая часть. Глава 1. §1. Основные этапы становления систем социального обеспечения // Право социального обеспечения России. – 2–е изд., испр. и перераб. – М.: изд-во БЕК, 2002. – 560 с.
11. Нестор Летописец. Повесть временных лет [Электронный ресурс]. – 2013. Режим доступа: http://bookz.ru/authors/nestor-letopisec/povest_-_134.html
12. Социальная защита населения в регионе: учебное пособие. – Екатеринбург: УрАГС, 1999. – 352 с.
13. Социальная политика: Учебник/ Под ред. Н.А. Волгина. – М.: Экзамен, 2002. – 736 с.

Заніна О.В. Соціальний захист населення в епоху господарства первісних цивілізацій і в період феодалної системи господарства

За своєю природою поняття «захист населення» має не просто багатовікову історію, а закладена ще в стародавній епосі. Люди завжди піддавалися різного роду ризиків. У стародавні періоди це були погрози для сім'ї або громади. У середні століття більшою мірою люди були схильні до ризиків можливого неврожаю. Новий час приносить загрозу втрати працездатності, і при цьому в усі часи населення боролось з хворобами, нещасними випадками і стихійними лихами. Фактично протягом усього існування людства люди завжди перебували під загрозою, будь то біологічної, соціальної чи економічної. Разом з розвитком суспільства, розвивалася і державна політика і економіка, вона зазнавала змін і змінювала свій зміст, проте соціальна спрямованість завжди залишалася незмінною.

Соціальний захист населення була актуальна у всі часи, не дивлячись на мінливий зміст її механізмів в залежності від державного устрою, рівня розвитку економіки, організації праці та традицій країни.

Ретроспективний аналіз дозволяє простежити еволюцію соціального захисту населення, виявити діючі механізми захисту на кожному історичному етапі. У пошуках відповіді про те, що ж собою являє соціальний захист населення, розглянута її еволюція, починаючи з найдавнішого періоду.

Ключові слова : соціальний захист населення, соціальна забезпеченість, соціальні гарантії, прожитковий мінімум, заробітна плата.

Zanina O.V. Social protection in the age of population management primitive civilization in the period of the feudal system sector

By its nature, the concept of "protection of the population" is not just a long history, and laid in the ancient era. People have always been subjected to all sorts of risks. In ancient times it was a threat to the family or community. In the Middle Ages, more people were exposed to the risks of crop failure possible. New time brings the threat of disability, and at the same time to all the population struggling with illness, accidents and natural disasters. In fact, throughout the existence of mankind people have always been under threat, whether biological, social or economic. Along with the development of society, and developed public policy and economics, it underwent changes and changed its content, but social focus has always remained the same.

Social welfare was relevant at all times, in spite of the changing content of its mechanisms, depending on the state system, the level of development of economy, labor and traditions.

Retrospective analysis allows us to trace the evolution of social protection of the population, to identify existing protection mechanisms at each historical stage. In search of answers about what is a social protection, considered its evolution, beginning with the earliest period.

Keywords: social protection, social security, social security, a living wage, wages.

Дата надходження до редакції: 22.04.2014 р.

Рецензент: к.е.н., професор Солов'єва Т.М.

УДК 331.217

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ

М. А. Иванов, к.э.н., доцент, Курская государственная сельскохозяйственная академия им. проф. И.И. Иванова

Статья посвящена вопросам определения базового показателя для построения системы оплаты труда и материального стимулирования в аграрном секторе. Автор теоретически обосновывает необходимость использования в качестве такого показателя категорию «эффективность труда» и дает теоретическое обоснование целесообразности использования указанной категории. Предложена методика расчета показателя эффективности труда с помощью коэффициентов качества труда.

Ключевые слова: эффективность труда, производительность труда, организация оплаты труда, материальное стимулирование, качество

Одной из проблем современной экономики труда применительно к аграрной сфере является выбор основного показателя для построения систем организации заработной платы и материального стимулирования работников. В связи с этим представляется актуальным рассмотреть вопросы оценки эффективности использования

трудовых ресурсов.

При изучении категорий «экономическая эффективность» производства и «эффективность труда» необходимо учитывать, что они имеют различное содержание и разные трактовки. Правильное их понимание позволяет:

– надлежащим образом раскрыть эти кате-