

Заніна О.В. Соціальний захист населення в епоху господарства первісних цивілізацій і в період феодалної системи господарства

За своєю природою поняття «захист населення» має не просто багатовікову історію, а закладена ще в стародавній епосі. Люди завжди піддавалися різного роду ризиків. У стародавні періоди це були погрози для сім'ї або громади. У середні століття більшою мірою люди були схильні до ризиків можливого неврожаю. Новий час приносить загрозу втрати працездатності, і при цьому в усі часи населення боролось з хворобами, нещасними випадками і стихійними лихами. Фактично протягом усього існування людства люди завжди перебували під загрозою, будь то біологічної, соціальної чи економічної. Разом з розвитком суспільства, розвивалася і державна політика і економіка, вона зазнавала змін і змінювала свій зміст, проте соціальна спрямованість завжди залишалася незмінною.

Соціальний захист населення була актуальна у всі часи, не дивлячись на мінливий зміст її механізмів в залежності від державного устрою, рівня розвитку економіки, організації праці та традицій країни.

Ретроспективний аналіз дозволяє простежити еволюцію соціального захисту населення, виявити діючі механізми захисту на кожному історичному етапі. У пошуках відповіді про те, що ж собою являє соціальний захист населення, розглянута її еволюція, починаючи з найдавнішого періоду.

Ключові слова : соціальний захист населення, соціальна забезпеченість, соціальні гарантії, прожитковий мінімум, заробітна плата.

Zanina O.V. Social protection in the age of population management primitive civilization in the period of the feudal system sector

By its nature, the concept of "protection of the population" is not just a long history, and laid in the ancient era. People have always been subjected to all sorts of risks. In ancient times it was a threat to the family or community. In the Middle Ages, more people were exposed to the risks of crop failure possible. New time brings the threat of disability, and at the same time to all the population struggling with illness, accidents and natural disasters. In fact, throughout the existence of mankind people have always been under threat, whether biological, social or economic. Along with the development of society, and developed public policy and economics, it underwent changes and changed its content, but social focus has always remained the same.

Social welfare was relevant at all times, in spite of the changing content of its mechanisms, depending on the state system, the level of development of economy, labor and traditions.

Retrospective analysis allows us to trace the evolution of social protection of the population, to identify existing protection mechanisms at each historical stage. In search of answers about what is a social protection, considered its evolution, beginning with the earliest period.

Keywords: social protection, social security, social security, a living wage, wages.

Дата надходження до редакції: 22.04.2014 р.

Рецензент: к.е.н., професор Солов'єва Т.М.

УДК 331.217

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ

М. А. Иванов, к.э.н., доцент, Курская государственная сельскохозяйственная академия им. проф. И.И. Иванова

Статья посвящена вопросам определения базового показателя для построения системы оплаты труда и материального стимулирования в аграрном секторе. Автор теоретически обосновывает необходимость использования в качестве такого показателя категорию «эффективность труда» и дает теоретическое обоснование целесообразности использования указанной категории. Предложена методика расчета показателя эффективности труда с помощью коэффициентов качества труда.

Ключевые слова: эффективность труда, производительность труда, организация оплаты труда, материальное стимулирование, качество

Одной из проблем современной экономики труда применительно к аграрной сфере является выбор основного показателя для построения систем организации заработной платы и материального стимулирования работников. В связи с этим представляется актуальным рассмотреть вопросы оценки эффективности использования

трудовых ресурсов.

При изучении категорий «экономическая эффективность» производства и «эффективность труда» необходимо учитывать, что они имеют различное содержание и разные трактовки. Правильное их понимание позволяет:

– надлежащим образом раскрыть эти кате-

гории;

– определить особенности, отличающие их от других экономических категорий;

– выявить круг нерешенных вопросов в складывающейся многоукладной рыночной экономике.

К числу наиболее важных экономических категорий относится категория «эффективность», являющаяся одновременно и показателем успешности хозяйственных процессов, и средством, обеспечивающим процесс расширенного воспроизводства. В литературных источниках используются различные определения, раскрывающие сущность указанной категории. Некоторые экономисты [1] сводят понимание эффективности к рентабельности. Безусловно, рентабельность производственной деятельности указывает на присутствие экономического эффекта, однако при том, что этот показатель раскрывает степень эффективности использования производственного потенциала, он не учитывает в полной мере качества труда и влияния внешних факторов (повышенного спроса в результате неблагоприятных климатических явлений и аналогичных событий).

Отдельные ученые под экономической эффективностью понимают соотношение достигнутого результата и производственных затрат; ресурсоотдачу; производительность общественного труда; величину полученного эффекта в расчете на единицу затрат [2].

Также встречается мнение, что экономическая категория «эффективность» – это отдача или отношение полезного результата (эффекта) к затратам (ресурсам) [3, 4]. При таком подходе натуральный объем изготовленной продукции отождествляют с результатом. При этом его разница с затратами в, рассчитанная в виде добавленной стоимости, воспринимается как эффект, а увеличенное количество продукта, получаемого от данного объема затрат, означает повышение эффективности.

На наш взгляд, недостатком подобного подхода является его ретроспективность и фрагментарность, поскольку в этом случае проводится сравнение полученных результатов и накопленных затрат, а системный анализ влияния полученных результатов на дальнейшее развитие не проводится. Помимо этого, возможны сложности с конкретизацией размера максимального результата.

Возможным решением указанных проблем может быть проведение наряду с количественной «затратно–ресурсной» характеристикой оценки качественных параметров развития физического, денежного и человеческого капиталов, когда под эффективностью подразумевается обеспечение расширенного воспроизводства продукции, трудовых ресурсов, природной среды, производственных отношений.

В оценке экономической эффективности в современных условиях сложились три подхода к эффективности: затратно–ресурсный, воспроизводственный и целевой. Каждый из указанных подходов имеет свои особенности, преимущества и недостатки. Наиболее рациональным представляется использование нескольких подходов.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что эффективность производства – это отношение полезного эффекта к затратам на его получение, определяющее возможность вести расширенное воспроизводство и достигать поставленные хозяйствующим субъектами цели.

Е. Капустин и В. Рыбин выделили: экономическую, социальную, народнохозяйственную, хозрасчетную, обобщающую, виды деятельности, а также локальную деятельность отдельных регионов и хозяйственных звеньев, частную – отдельных факторов производства, деятельность отдельных фаз воспроизводства – производства, распределения, обмена и потребления [5]. Указанная трактовка и детализация видов эффективности позволяет утверждать на незавершенность процесса познания эффективности, раскрытия сущности и достижения однозначности в ее интерпретации. Представляется возможным выделение ряда основных видов эффективности, играющих решающую роль в получении полезного эффекта и в создании условий для расширенного воспроизводства.

С помощью народнохозяйственного аспекта при определении и оценке эффективности производства обеспечивается учет интересов всего народного хозяйства. На этом уровне эффективность производства выражается в разнообразии ассортимента, улучшении качества и увеличении количества произведенных потребительских стоимостей и в росте национального дохода.

Хозрасчетный уровень характеризует экономические интересы относительно обособленных хозяйствующих субъектов. На уровне предприятия эффективность выражается в рациональном использовании материальных и трудовых ресурсов для максимального производства качественной продукции и улучшения условий работы на предприятии.

Эффективность является качественным оценочным показателем, используемым товаропроизводителем для выявления альтернативных вариантов при выборе ресурсов, для определения резервов производства для оценки функционирования производственных структур в целом и по отдельности каждого звена.

В анализе использования трудового потенциала главенствующая роль принадлежит социальной и экономической эффективности. Социальные эффекты имеют весьма важное значение и в плане истолкования некоторых аспектов эффективности труда: для одних экономистов она тождественна его производительности, для дру-

гих – нет. Сторонники последней точки зрения акцентируют внимание на качественных аспектах трудовой деятельности, общественной полезности ее результатов, а также на воздействии, которое оказывают факторы сферы обращения на показатели эффективности. При этом отдельные авторы рассматривают эффективность труда как более узкую категорию, чем производительность [4].

На наш взгляд, эффективность труда является близким к понятию производительность труда, но более широким по содержанию. Эффективность труда – это соотношение «полезного» результата трудовой деятельности и величины затрат труда на его получения, характеризующее уровень использования производительных сил и развитие производственных отношений. Эффективность труда характеризует уровень использования трудовых ресурсов с учетом объема и качества затрат труда. При этом особое значение имеет определение не только объема работы, выполненного работником за единицу времени, но и изучение затрат труда, направленных для достижения результата.

Также отличительной чертой эффективности труда от производительности труда является полнота отражения затрат и необходимость более экономного использования ресурсов. Эффективность труда будет тем выше, чем выше производительность труда и чем ниже трудозатраты при том же объеме работы. При выполнении одной и той же работы низкоквалифицированный рабочий при благоприятных условиях может достигнуть максимального для него показателя производительности труда, но этот уровень никогда не достигнет максимального уровня производительности труд квалифицированного работника, выполняющего ту же работу. При одной и той же производительности, эффективность использования труда квалифицированного работника будет выше.

Эффективность труда характеризует также эффективность использования материальных затрат, связанных с производством продукции и в итоге с результативностью производственного процесса. В то же время, производительность труда – это показатель, который характеризует уровень использования живого труда, то есть это объем производства продукции одним средним рабочим за определенный промежуток времени.

Влияние достижений научно-технического прогресса и инноваций на показатели производительности проявляется через увеличение объема выпуска продукции и снижение затрат труда, а в случае эффективности – еще и через повышение качества рабочей силы и качества труда. Вместе с тем, категория «эффективность» характеризует не только произведенное количество продукции, но и соответствие ее общественным

потребностям.

При исследовании социально-экономической сущности процесса роста производительности труда важное значение имеет изучение общественной формы труда. Анализ производительности труда предполагает ее рассмотрение как экономической категории, отражающей производственные отношения людей по поводу достижения той или иной результативности труда. Следовательно, факторы и условия спроса и предложения тех или иных товаров, емкость и формы организации самого рынка оказывают существенное влияние на объем вовлекаемого в производство труда и его результаты.

Большое значение имеет выделение категорий «производительная сила труда» и «производительность труда». Однако среди ученых по исследованию труда по этому вопросу существует большое число точек зрения и способов их обоснования. Представляется, что категория «производительная сила труда» характеризует результативность одного и того же количества труда. Следовательно повышение производительности труда может происходить за счет улучшения использования каждой единицы труда и за счет использования большей массы труда в единицу времени за счет применения более сложного труда, уплотнения и усиления его напряженности.

Математически производительность труда можно выразить следующими формулами:

$$Пт = V/t \quad (1),$$

где Пт – производительность труда, V – объем произведенной продукции (числовое выражение выполненной работы), t – временной период;

или

$$Пт = V/h \quad (2),$$

где Пт – производительность труда, V – объем произведенной продукции (числовое выражение выполненной работы), h – количество работников.

В отличие от производительности труда, эффективность труда отражает помимо количественных еще и качественные результаты труда. Предлагается следующая формула оценки эффективности труда:

$$Эт = V/h * K \quad (3),$$

где Эт – производительность труда, V – объем произведенной продукции (числовое выражение выполненной работы), h – количество работников, K – показатель качества труда (коэффициент качества труда).

Наиболее сложным, на наш взгляд, в использовании данной формулы является расчет показателя K, поскольку он не одинаково применим к различным категориям работников. В частности, представляется затруднительным применять указанную формулу к тем категориям работников, которые заняты непроизводительным

трудом или трудом, не подлежащим количественной оценке. В то же время для работников производительного труда оценка эффективности труда представляется основополагающим показателем для построения системы оплаты труда и материального стимулирования, поскольку более полно отражает специфику труда работника. В качестве макета считаем целесообразным рассмотреть методику расчета показателя К на примере тракториста – машиниста.

На первом этапе следует выбрать наиболее важные показатели, характеризующие специфику труда тракториста–машиниста. К ним относятся:

- затраты на ГСМ;
- затраты на техническое обслуживание,

ремонт и запасные части;

- соблюдение технологических процессов (надлежащая глубина вспашки и т.д.);
- уровень износа оборудования.

На втором этапе для выбранных показателей в свою очередь необходимо разработать методику расчета. Считаем целесообразным использовать для этого метод коэффициентов.

Для первого показателя расчет предлагается осуществлять на основе расчета разницы между фактическим расходом ГСМ в рамках осуществления технологических процессов и нормативным показателем, установленным на основе планирования или технических характеристик сельско-хозяйственной машины.

Таблица 1

Расчет эффективности использования горюче-смазочных материалов

Нормативное значение (расход топлива на 1 га, л)	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Фактическое значение	0,9	0,92	0,95	0,97	1,0	1,02	1,05	1,07	1,1
$K_{ГСМ}$	1,1	1,08	1,05	1,03	1	0,98	0,95	0,93	0,9

Второй показатель – коэффициент эксплуатационных затрат (K_3) рассчитывается как отношение фактически понесенных затрат к нормативным затратам, которые предлагается определять исходя из нормативов руководства по технической эксплуатации с учетом ежегодного умножения на коэффициент инфляции.

Для расчета третьего показателя – коэффициента технологичности (K_T) составляются таблицы с плановыми значениями по каждому технологическому процессу, по которому возможны отклонения от нормативов более чем на 30 %.

Четвертый показатель – коэффициент износа ($K_{И}$), предлагается в качестве поправочного ко второму показателю и рассчитывается исходя из срока полезного использования сельхозмашины.

Таким образом, агрегированный коэффициент качества предлагается рассчитывать следующим образом:

$$K = K_{ГСМ} * K_3 * K_T * K_{И} \quad (4)$$

Основная сложность использования данной методики состоит в необходимости разработки значительного объема нормативных показателей, что представляется трудоемким процессом. Применительно к рассмотренным предложениям, необходима разработка системы нормативных показателей по каждому типу сельхозмашин, имеющих в организации.

В то же время, одним из существенных преимуществ методики является возможность по-

строения универсальной системы организации оплаты труда и материального стимулирования, основанной на активном взаимодействии различных категорий работников и системе показателей, увязывающих эти отношения через коэффициенты качества.

Повышение экономической эффективности означает не только рост производительности труда, но и экономию единовременных затрат, воплощенных в производственных фондах. Поэтому ее рост следует оценивать не только экономией затрат труда, но и ростом используемых ресурсов, привлекаемых в виде капитальных вложений в производственные фонды для обеспечения роста продуктивности хозяйства и на этой основе повышения производительности труда. Из этого следует, что экономическая эффективность производства продукции будет выше тогда, когда при одинаковых темпах роста производительности труда меньше затрачиваются дополнительные вложения в производственные фонды. Следовательно, повышение экономической эффективности сельскохозяйственного производства состоит прежде всего в росте эффективности использования ресурсов, увеличении объема производства продукции в расчете на единицу ресурсов или в экономии издержек производства в течение периода функционирования фондов.

Список использованной литературы:

1. Андрийчук В.Л. Эффективность использования производственного потенциала в сельском хозяйстве / В.Г. Андрийчук – М.: Экономика, 1983.
2. Борисов А.Б. Большой экономический словарь – М.: Книжный мир, 2003.
3. Новоселов А.Ф. Эффективность сельскохозяйственного труда: организация, управление, качество / А.Ф. Новоселов – Изд-во УРАЛ, 1997.
4. Смирнова Е.А. Экономическая эффективность использования трудовых ресурсов на предприятии с различными формами хозяйствования: автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. экон. наук / Е.А. Смирнова – М., 1997.

Іванов М.О. Теоретичні аспекти оцінки ефективності трудових ресурсів

Стаття присвячена питанням визначення базового показника для побудови системи оплати праці та матеріального стимулювання в аграрному секторі. Автор теоретично обґрунтовує необхідність використання в якості такого показника категорію « ефективність праці » і дає теоретичне обґрунтування доцільності використання зазначеної категорії. Запропоновано методіку розрахунку показники ефективності праці за допомогою коефіцієнтів якості праці.

Ключові слова: ефективність праці, продуктивність праці, організація оплати праці, матеріальне стимулювання, якість

Ivanov M.A. Theoretical aspects of effectiveness evaluation workforce

The article deals with determination of the benchmark for building a system of payment and financial incentives in the agricultural sector. Copyright theoretically justifies the need for such a measure as a category of «labor efficiency» and gives a theoretical rationale for the use of this category. A method for calculating performance indicators of labor using the coefficients of the quality of work.

Keywords: efficiency, labor productivity, organization wage financial incentives, quality.

Дата надходження до редакції: 28.04.2014 р.

Рецензент: д.е.н., професор Ходиревська В.Н.

УДК 331.215.7

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ СТРУКТУРЫ ФОНДА МАТЕРИАЛЬНОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ ТРУДА РАБОТНИКОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

О. В. Ильинова

В статье обосновывается необходимость совершенствования системы материального стимулирования труда работников сельскохозяйственных организаций в связи с утратой связи между результатами труда и его оплатой. Выдвигаются предложения по совершенствованию отдельных элементов системы материальных стимулов, предполагающих реструктуризацию ее фонда. Представлены результаты моделирования фонда оплаты труда в соответствии со внесенными предложениями.

Ключевые слова: система материального стимулирования труда, фонд материального стимулирования, заработная плата, тарифная сетка, премирование персонала, социальные выплаты и льготы

Проблема усиления трудовой мотивации посредством совершенствования системы материального стимулирования всегда оставалась остро актуальной на любом этапе экономического развития, являясь важным фактором повышения эффективности и устойчивого развития как отдельных предприятий, отраслей, так и народного хозяйства в целом. В сельскохозяйственном производстве этот вопрос приобретает в последние годы особую значимость в связи с глобализацией экономики, вовлечением России в систему мирохозяйственных связей, что требует от агропромышленного комплекса не просто наращивания объемов производства до уровня, обеспечивающего продовольственную безопасность страны, но и значительного повышения качества выпускаемой продукции, способного составить достойную конкуренцию в процессе международного товарообмена.

В последнее десятилетие в сельском хозяйстве отмечается значительный рост объемов производства и производительности труда (в Курской области с 2002 г. значение этого показателя

увеличилось более чем в 21 раз), сопровождающийся не менее существенным ростом его оплаты, что дает основания полагать о наличии достаточно сильной материальной заинтересованности работников в результатах своего труда и эффективности деятельности предприятий. Однако, это всего лишь иллюзия. Наши исследования, проведенные посредством корреляционно-регрессионного и дисперсионного анализа по влиянию уровня материального стимулирования на эффективность труда и производства свидетельствуют об обратном: рост производительности труда лишь на 23% зависит от уровня оплаты, а вариация эффективности производства на 3% обусловлена влиянием факторного признака. Утрата связи результатов труда с вознаграждением работника представляется очень важной проблемой системы материальных стимулов, требующей скорейшего решения. Ответ на вопрос в чем кроется причина подобного явления можно получить, взглянув на структуру фонда материального стимулирования труда (таблица 1).