

УДК 338:341:42

**С.Г. Черемисина, д-р экон. наук, профессор**

*Севастопольский институт банковского дела*

*Украинской академии банковского дела Национального банка Украины*

*вул. Паркова, 6, м. Севастополь, Україна, 99057*

## **ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ СТРУКТУРНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ НА УРОВЕНЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ УКРАИНЫ**

*Проведен анализ структурных преобразований экономики Украины. Предложены основные направления формирования рациональной структуры национальной экономики.*

***Ключевые слова:** структурная трансформация, системные диспропорции, экономическое развитие, трансформационный процесс, структурные сдвиги в экономике.*

**Постановка проблемы.** На протяжении всех лет независимости наше государство находится в состоянии перманентного кризиса, охватившего все сферы экономической, политической, социальной и культурной жизни.

Отметим, что кризис является системным, причем существующий синергетический эффект от совокупного воздействия системы кризисных составляющих из года в год, от реформы к реформе усиливает свое негативное влияние на социально-экономическую ситуацию в стране.

Мировой кризис лишь обострил внутренние системные противоречия и нарушения в строительстве развитого общества и его экономической составляющей. Несомненным фактором является то, что кризис зарождался постепенно, его социальные, экономические, политические причины формировались как в условиях социалистической системы хозяйствования, командно-административного управления, так и в новый период существования Украины как независимого государства – период печально известных по своим последствиям приватизации, разгосударствления и реформирования.

В Украине была разработана Государственная программа структурной перестройки до 2015 г. [1], согласно которой в 1995 г. экономика страны должна была стабилизироваться, к 2005 г. полными темпами должно было осуществляться экономическое и социальное развитие, а к 2015 г. уже должна установиться рациональная структура экономики. Однако социально-экономические и политические реалии современной жизни свидетельствуют об абсолютно противоположных тенденциях.

Исследования трансформационных преобразований структуры экономики имеют особое значение в экономической теории и практике, потому что являются определяющими факторами экономического роста, непосредственно влияющими на темпы и эффективность экономического развития государства.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Причины слабых темпов развития, кризисных явлений в экономике Украины исследовались многими учеными: Б. Гаврилишиным, И. Лукиновым, Д. Львовым, Ю. Павленко и др. Главный акцент исследований приходился на различные аспекты системных нарушений, экономических диспропорций, которые сформировались еще в советские времена и способствовали масштабным стратегическим ошибкам процессов реформирования в период существования независимой Украины.

Исследования трансформационных процессов, происходящих в экономике Украины, анализ структурных сдвигов освещены в работах отечественных ученых: Д. Богини, А. Бойко, Т. Бурбело, В. Гееца, В. Коломийцевой, И. Крючковой, Л. Федуловой, Т. Шинкоренко и др.

**Выделение нерешенных ранее частей общей проблемы.** Несмотря на ряд наработок в области очерченной проблематики, практическое исследование структурных трансформаций украинской экономики в контексте таких целевых составляющих, как рациональная структура экономики, экономический рост и социальное благополучие, через призму критериев эффективности и оптимальности не достаточно отражены в экономической литературе. Также отметим, что поиск, разработка и воплощение в жизнь оптимальных путей выхода из кризиса, попытки формирования конкурентоспособного эффективного хозяйства будут продолжаться в стране еще долго.

**Формулировка цели статьи.** Целью статьи является анализ современных структурных трансформаций в экономике Украины и обоснование направлений формирования рациональной структуры и стабилизации национальной экономики.

**Изложение основного материала.** Современные реалии хозяйствования формируют перед экономиками государств ориентиры перехода на новые прогрессивные ресурсосберегающие, высокотехнологичные, экологичные модели функционирования, что особенно актуализирует вопросы их структурной трансформации. В Украине проблемы структурной перестройки определены Стратегией национальной безопасности [2] как отправной предпосылкой обеспечения приемлемого уровня экономической безопасности государства.

Опыт экономически развитых стран мира свидетельствует, что в структуре экономики заложен важнейший резерв экономического роста. Так, устойчивый экономический рост в странах Западной Европы и большинства стран Юго-Восточной Азии обусловлен глубокими структурными трансформациями, ориентированными на обеспечение внедрения научно-технического прогресса, оптимальное использования ресурсного потенциала, ускоренное развитие на основе прогрессивных технологий электроники и машиностроения [3].

По мнению большинства исследователей, структурная трансформация экономики выступает базисом достижения нового качества экономического роста на основе инновационной модели развития, связанной со стремительным развитием информационно-коммуникативной среды, научных знаний, введением прогрессивных технологий [3–5].

Также нельзя не согласиться с тем, что структурная трансформация, помимо экономического, имеет четко выраженное социальное проявление, выражающееся во взаимосвязи связи структуры экономики с ростом благосостояния людей, повышением уровня и качества их жизни. Учитывая это, особое значение приобретает ориентация структурной трансформации экономики на достижение социально-экономической эффективности и оптимальности.

По нашему мнению, между эффективностью и оптимальностью структуры экономики существуют определенные противоречия. Они выражаются в том, что не каждая оптимальная, с точки зрения гармонии, соразмерности и социальной направленности структура экономики будет наиболее эффективной в конкретных условиях. Поэтому это актуализирует проблему диагностики сложившихся тенденций структурной трансформации национальной экономики, ее соответствия целям развития и выявлению проблем по институциональному обеспечению этих процессов.

Структуру экономики как сложной системы можно рассматривать через призму различных подходов. Основными видами структуры являются: отраслевая, технологическая, воспроизводственная, секторальная, социальная, региональная, внешнеэкономическая. В контексте нашего исследования внимание акцентируется на секторальном, отраслевом, социальном и технологическом аспектах структурной трансформации в национальной экономике.

Поступательное технико-технологическое развитие, усиливается объективными факторами глобализации, обуславливает возникновение новых видов экономической деятельности, упадок и ликвидацию отдельных традиционных отраслевых составляющих, изменения удельного веса отраслей в структуре валового внутреннего продукта экономики государства.

Секторальная структура национальных экономик по видам экономической деятельности является обобщенной характеристикой качественного уровня развития экономической системы в целом. Именно поэтому пропорции национальных экономик в условиях глобализации экономического пространства являются постоянным объектом мониторинга международных учреждений [6].

Отметим, что в мировой экономике на протяжении последних 20 лет происходят структурные изменения, общей тенденцией которых является сокращение в производстве ВВП доли аграрного сектора экономики и стремительный рост доли услуг. Причем это присуще странам как с высоким, так и с низким уровнем дохода на душу населения и степенью развитости экономики (таблица 1).

Таблица 1 – Динамика изменения секторальной структуры ВВП, % [7]

Секторы экономики	Группы стран по уровню дохода на душу населения							
	Низкий доход		Средний доход		Высокий доход		Украина	
	1990	2011	1990	2011	1990	2011	1990	2011
Сельское хозяйство	33	27	13	11	5	3	25	8
Промышленность	24	25	34	31	33	31	45	29
Сфера услуг	43	48	53	58	62	66	30	63

В высокоразвитых странах и странах со средним уровнем дохода рост доли сектора услуг сопровождался примерно пропорциональным уменьшением удельного веса промышленности и сельскохозяйственного производства. Изменение пропорций в Украине имеет схожую тенденцию, за исключением гипертрофированного перекоса в сокращении доли сельского хозяйства в ВВП страны.

Так, за период с 1990 по 2011 г. доля сельскохозяйственного производства в структуре ВВП сократилась более чем втрое (с 25 % в 1990 г. до 8 % в 2011 г.), доля промышленности – в 1,5 раза (с 45 до 29 %), а удельный вес сферы услуг возрос более чем в 2 раза – с 30 до 63 %.

Учитывая природно-климатические особенности Украины, а также исторически сложившийся статус аграрной страны, сокращение доли аграрного сектора экономики должно иметь относительный характер и происходить на фоне увеличения объемов производства сельскохозяйственной продукции за счет внедрения интенсивных, ресурсосберегающих технологий, а также опережающего развития высокотехнологичных производств и социально ориентированных видов экономической деятельности.

Анализ мировых тенденций процессов структурирования экономики свидетельствует о закономерно значительном развитии финансовых, страховых, консалтинговых и прочих деловых услуг, доля которых устойчиво возрастает.

Нельзя не отметить наличие похожей ситуации и в национальной экономике. Только в отличие от развитых стран, где за последние 20 лет доля финансового и делового сектора в ВВП выросла на 2 %, то в Украине – более, чем в три раза. Это самый большой уровень данного структурно-деформированного показателя не только среди развитых стран, но и на всем постсоциалистическом пространстве, что, безусловно, свидетельствует о необоснованном перекосе в структуре экономической системы – в условиях прогрессирующего спада промышленного и аграрного производства такой рост инфраструктурных составляющих рынка только усугубит кризисные тенденции в экономике Украины.

По совокупности критериев уровня развития финансового рынка в 2011 г. Украина среди 142 стран мира занимала 116-е место, опередив из постсоциалистических стран только Россию и Таджикистан, а по степени интегрированности в мировую финансовую систему – остается среди стран с наименьшим по размеру фондовым рынком [8].

По уровню показателя надежности банков Украина занимает 141-е место в мире. Источниками формирования вкладов более, чем на 70% являются домашние хозяйства, в то время как, например, в Германии данный показатель на 60 % формируют страховые компании и пенсионные фонды [8].

В 2012 г. в создании валовой добавленной стоимости основная доля принадлежала торговле (19,1 %), перерабатывающей промышленности (14,2 %), сфере транспорта и связи (13,2 %). Доля сельскохозяйственного производства составила 8,3 %. Отметим, что основным источником структурных изменений экономики Украины в течение 2002-2012 гг. было существенное уменьшение удельного веса сельского хозяйства в валовой добавленной стоимости и поступательный рост торговли. Также неэффективным признаком структуры экономики Украины является стабильно низкий удельный вес строительной отрасли в структуре ВВП (таблица 2).

Таблица 2 – Структура валового внутреннего продукта Украины по видам экономической деятельности, % [9]

Виды экономической деятельности	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2012
Сельское хозяйство	13,0	10,9	10,8	9,2	7,5	6,6	6,9	7,2	7,6	8,8
Добывающая промышленность	4,4	4,1	3,6	4,1	4,1	4,4	5,7	4,5	6,1	8,1
Перерабатывающая промышленность	17,9	18,6	18,6	19,7	20,1	19,9	17,4	15,5	14,6	14,0
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	5,1	4,6	3,6	3,4	3,4	3,2	3,0	3,5	3,2	3,9
Строительство	3,4	3,8	4,2	3,7	3,9	4,2	3,1	2,4	3,0	3,3
Торговля	10,9	11,8	11,9	12,7	12,6	13,2	13,8	14,2	15,2	19,0
Деятельность транспорта и связи	12,2	13,1	12,4	10,7	10,3	9,7	9,2	10,6	10,3	13,2
Образование	4,8	5,2	4,7	4,7	4,8	4,6	4,6	5,4	5,1	5,1

Сравнительный анализ структуры экономики Украины и стран с разным уровнем дохода на душу населения в 2011 г. позволяет отнести экономику Украины к группе стран с доходом ниже среднего и к типу развития переходной от экстенсивного к интенсивному (таблица 3).

Существенное влияние на структуру экономики оказывает ее внешнеэкономическая составляющая. Отметим, что основу товарной структуры украинского экспорта в 2012 г. продолжают составлять черные металлы и изделия из них – 27,8 % от общего объема экспорта, минеральные продукты – 15,1 %, механическое и электрическое оборудование – 10,1 %, продукты растительного происхождения – 7,7 %, продукты химической и связанных с ней отраслей промышленности – 7,4 %. Нельзя не отметить, что доля продукции черной металлургии в общем объеме экспорта из года в год поступательно возрастает. Так в 2010 г. по сравнению с 2009 г. она возросла с 25,8 % до 28,4 %, в 2011 г. данный показатель возрос до 32,6 %, также возрос удельный вес экспорта энергетических материалов, нефти и продуктов ее перегонки – с 5,4 % в 2010 до 7,4 % 2012 г., жиров и масел животного или растительного происхождения – с 4,5 % до 5,1 %, руд, шлаков и золы – с 3,4 % до 5 %. Зато уменьшилась доля механических машин – с 7 % до 6,1 %, электрических машин – с 5,6 % до 4,9 %.

Таблиця 3 – Рейтинг України по типу розвитку економіки [5]

Економіки стран по типу розвитку	Кількість стран	Балли в рейтинге (от 1 до 7)	ВВП на душу населения, тыс. долл США	Страны	Рейтинг, 2011
Экстенсивное развитие	37	1-4,2	До 2	Чад	142
				Молдова	93
				Вьетнам	65
Переходные от экстенсивного к интенсивному	24	3,5-5,2	2-3	Венесуэла	124
				Украина	82
				Катар	14
Интенсивное развитие	28	3,9-4,9	3-9	Сальвадор	91
				Китай	26
				Малайзия	21
Переход от интенсивного к инновационному развитию	18	4,0-5,1	9-17	Ливан	89
				Россия	66
				Эстония	33
Инновационное развитие	35	3,9-7	Более 17	Греция	90
				Чехия	57
				Швейцария	1

Это свидетельствует о продолжающейся тенденции экспорта низкотехнологичной продукции с низкой степенью обработки. Несомненно, экономике Украины присуще серьезное технологическое отставание.

Удельный вес продукции высших (5 и 6-го) технологических укладов в Украине составляет всего 4 %, причем 6-й технологический уклад, который определяет перспективы высокотехнологического развития страны в будущем, в нашей стране почти отсутствует (менее 0,1 %). Около 58 % производимой продукции приходится на низший, 3-й технологический уклад (технологии промышленности строительных материалов, черной металлургии, судостроения, обработки металла, легкой, деревообрабатывающей, целлюлозно-бумажной промышленности) и 38 % – на 4-й. По показателю финансирования научно-технических разработок сложилась такая ситуация: почти 70 % средств сегодня поглощает 4-й и только 23 % – 5-й технологический уклады.

Инновационные расходы распределяются следующим образом: 60 % – 4-й технологический уклад, 30 % – 3-й, а 5 и 6-й составляет лишь 8,6 %.

Приведенные данные свидетельствуют о чрезвычайно угрожающей ситуации, которая наблюдается в экономике Украины, поскольку сегодня закладывается будущая структура выпуска продукции, где фактически будет доминировать 3-й технологический уклад.

Формирование рациональной структуры национальной экономики возможно путем реализации следующего комплекса первоочередных задач:

- стимулирование развития агропромышленного производства;
- стимулирование инновационного развития, инвестиционного обновления и модернизации отечественной промышленности и сельского хозяйства;
- улучшение инвестиционного климата приоритетных отраслей экономики;
- стимулирование развития наукоемких и высокотехнологичных производств;
- стимулирование перелива капитала в отрасли, которые имеют потенциальные возможности в недалеком будущем достичь высокой конкурентоспособности на внешнем рынке;
- бюджетная поддержка отраслей, потенциально способных стать проводниками технического и технологического прогресса.

**Выводы и перспективы дальнейших исследований.** Обобщая вышеизложенное, отметим, что в настоящее время экономику Украины по праву можно назвать хаотично структурированной, причем анархичность этой тенденции продолжает усиливаться.

За последние 20 лет выработалась четкая тенденция постепенного замещения приоритетных секторов экономики – аграрного и перерабатывающей промышленности при одновременном необоснованном росте доли секторов сферы услуг, что только усугубляет структурные диспропорции организационно-экономического механизма национальной экономики. Низкотехнологичные и экологически опасные виды промышленной деятельности продолжают оставаться приоритетными и препятствуют осуществлению прогрессивных структурных сдвигов в экономике. Продолжающиеся негативные структурные перекосы приведут к тому, что за Украиной четко закрепится статус поставщика сырья и потребителя готовых импортных товаров, усилится деформация структуры экспорта и импорта, будут утеряны рынки сбыта отечественной продукции (в том числе машиностроения),

усилится деградация отечественной промышленности, усилится технологическая и финансовая зависимость от развитых стран.

Таким образом, изучение и обоснование проблем совершенствования структуры национальной экономики продолжает оставаться актуальным и требует своего дальнейшего теоретического, методологического исследования и практического обоснования.

#### **Библиографический список использованной литературы**

1. Державна програма структурної перебудови України, розроблена до 2015 р. [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://www.info-library.com.ua/books-text-5971.html>.
2. Нова редакція Стратегії національної безпеки України, затверджена Указом Президента України від 8 червня 2012 року, № 389/2012 від 08.06.2012 [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/n0002525-12>
3. Мельник А. Структурна трансформація національної економіки України як чинник модернізації інституційного базису її розвитку / А. Мельник, А. Васіна // Журнал європейської економіки. — 2010. — Т. 9, № 1. — С. 37–58.
4. Бурбела Т.М. Оптимальна структура економіки України в перехідний період / Т.М. Бурбела, М.О. Дуда // Науково-технічна інформація. — 2009. — № 2. — С. 3–10.
5. Структурні диспропорції в економіці України: аналітична записка / Т. Бурбела, Д. Дегрярьов, М. Дуда, І. Кваша // Відділ прогнозування розвитку секторів економіки та міжгалузевого балансу департаменту макроекономіки [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://www.me.kmu.gov.ua>.
6. Шинкоренко Т.П. Структурні зміни в економіці України: порівняння із загальносвітовими тенденціями / Т.П. Шинкоренко // Економіка і прогнозування. — 2006. — № 1. — С. 77–92.
7. Структура валової доданої вартості в розрізі шести секторів [Електронний ресурс]. — Режим доступу: [http://err.eurostat.ec.europa.eu/statistics\\_explained/imes/\\_2010.png](http://err.eurostat.ec.europa.eu/statistics_explained/imes/_2010.png).
8. Смаглюк А.А. Розвиток економіки України під впливом структурних зрушень / А.А. Смаглюк // Держава та регіони. Серія: Економіка та підприємництво. — 2011. — № 6. — С. 48–53.
9. Державний комітет статистики України [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua>.
10. Богиня Д. Структурна перебудова економіки і проблема інвестицій / Д. Богиня, Г. Волинський // Економіка України. — 1997. — № 12. — С. 41–50.
11. Бойко О.М. Особливості розвитку структурно-динамічних зрушень в економіці України / О.М. Бойко // Національне господарство України: теорія та практика управління: зб. наук. праць. — К.: Рада по вивченню продуктивних сил України, 2008. — С. 29–36.
12. Геєць В. Структура економіки і структурна політика її стабілізації / В. Геєць // Економіка України. — 1995. — № 4. — С. 15–21.
13. Коломийцева О.В. Вплив світових тенденцій на формування структурних зрушень в економіці країни / О.В. Коломийцева // Вісник Хмельницького національного університету. Сер. Економічні науки. — 2010. — № 1. — Т. 2. — С. 289–294.
14. Крючкова І. Структурні чинники розвитку економіки України / І. Крючкова. — К.: Наукова думка, 2004. — С. 10.

*Поступила в редакцію 16.05.2013 г.*

#### **Черемісіна С.Г. Оцінка впливу структурних перетворень на рівень економічного розвитку України**

Проведено аналіз структурних перетворень економіки України. Запропоновано основні напрями формування раціональної структури національної економіки.

**Ключові слова:** структурна трансформація, системні диспропорції, економічний розвиток, трансформаційний процес, структурні зрушення в економіці.

#### **Cheremisina S.G. Estimation of structural changes on the level of economic development of Ukraine**

Analysis of the main factors and causes that led to the crisis of the economy of Ukraine is conducted. The basic direction of forming a rational structure of the national economy is suggested.

**Keywords:** structural transformation, system imbalances, economic development, the transformation process, the structural changes in the economy.