

УДК 656.13.071.8

Д.М. Минаков

*Горловский автодорожный институт донецкого национального технического университета
ул. Кирова, 51, г. Горловка, Донецкая обл., Украина, 84646
minakov.dm@gmail.com*

АНАЛИЗ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ АВТОСЕРВИСНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

В статье рассматриваются подходы к оценке эффективности функционирования автосервисных предприятий. Определена целевая функция интегрального критерия оценки эффективности деятельности автосервисных предприятий.

***Ключевые слова:** оценка эффективности, критерий эффективности, интегральный критерий, автосервисное предприятие, целевая функция.*

Постановка проблемы. В современных условиях рыночных отношений, определение эффективности деятельности автосервисных предприятий (АСП) – непереносимое условие конкурентоспособности хозяйствующего субъекта, которое позволит: с одной стороны, определить диспропорцию и обеспечить баланс между спросом и предложением на услуги по восстановлению и поддержанию технического состояния автомобилей, а с другой, будет способствовать достижению коммерческого успеха на целевом рынке.

Проблемам совершенствования эффективности функционирования автосервисных предприятий (АСП) посвящены многочисленные работы как отечественных так и зарубежных авторов. В то же время, анализируя научные исследования, в которых были освещены указанные проблемы, мы приходим к выводу, что в самом трактовании понятия эффективность до этого времени отсутствует четкая определенность. По нашему мнению, многообразие взглядов на эффективность связана с тем, что на сегодняшний день ее оценка происходит по разным критериям и показателям: полезности, результативности, прогрессивности, ценности, качества, экономического эффективности и др.

Постановка задач. Анализ эффективности функционирования АСП в общеметодологическом плане должен сводиться к решению следующих задач:

- определение сущности категории эффективности функционирования предприятия;
- формулировка её критериев;
- обоснование системы показателей оценки эффективности.

Материалы и результаты исследования. Итак, мы считаем, что эффективность функционирования АСП возможно представить – как комплексное многостороннее понятие, отображающее процессы совершенствования во всех элементах предприятия под влиянием многих внутренних и внешних факторов, направленных на принятия стратегических направлений, которые определяются конечной целью деятельности предприятия.

В научной литературе для оценки деятельности предприятия используются два термина: критерий и показатель. Существует три общеизвестных точки зрения на критерий эффективности [1]:

- единый критерий может быть дополнен системой частных и общих показателей;
- единый критерий выражается в конечном счете единым показателем (при этом показатели предлагаются разные);
- существует система критериев.

Спицнадель В.Н. в своей работе [1], представляет критерий эффективности, как признак (мерило оценки), на основании которого производится оценка объекта. Показатель же рассматривается как локальная мера, выражающая степень достижения определённой цели. Автор указывает, что если использовать не один, а, допустим, сразу несколько критериев, то это может привести к получению сразу нескольких наилучших решений, и вопрос о принятии наилучшего из них, останется открытым. Данные рассуждения позволяют сделать вывод о необходимости поиска единого интегрального критерия, дополненного системой показателей, характеризующих все стороны деятельности АСП.

Интегральный критерий эффективности – безразмерный показатель, измеряющий многогранное понятие эффективности, при этом учитывается комплекс экономических, экологических, социальных и других эффектов средозащитных проектов и мероприятий в виде их «свертки» воедино в баллах относительной значимости [2].

Анализ методологических подходов к оценке эффективности деятельности АСП, показал, что в качестве основных критериев эффективности выбираются показатели экономической группы. Так в работах [3, 4] в качестве основного критерия эффективности используется прибыль предприятия, а в работах [5, 6] удельные затраты, что в корне не совпадает с нашей точкой зрения. На наш взгляд, показатели оценки эффективности должны рассматриваться в комплексе – интегрировать в себе

социальную, экономическую и техническую составляющие функционирования АСП, а не быть ориентированными на один показатель.

Проводимый системный анализ АСП позволяет рассматривать предприятие, как сложную открытую производственную систему, функционирование которой направлено на достижение поставленных целей. Согласно иерархии дерева целей, выбор интегрального критерия эффективности работы современного автосервисного предприятия можно считать производной тех целей и задач, которые оно ставит перед собой. Поэтому, при решении поставленных перед АСП задач, большое значение имеет правильный выбор интегрального критерия эффективной работы предприятия, поскольку одна и та же система может иметь многоаспектный характер.

С целью определения интегрального критерия эффективности и отбора показателей, целесообразно принять на вооружение мировой опыт, накопленный зарубежными специалистами. Так, в работах Синка Д.С., Чернышева А.Е. [7, 8] в качестве меры эффективности деятельности предприятия выбрана такая комплексная характеристика, как результативность. Данный интегральный критерий эффективности включает следующий ряд показателей:

- действенность – степень удовлетворения системой поставленных целей;
- экономичность – степень использования предприятием необходимых для его функционирования ресурсов;
- прибыльность – отношение валовых доходов от деятельности производственных подразделений АСП к совокупным затратам на её содержание;
- производительность – отношение произведённого объёма услуг к затратам на его производство;
- качество трудовой жизни – реакция работников предприятия на социально-технические аспекты её деятельности;
- внедрение новшеств – использование новшеств в виде новых технологий, видов продукции и услуг, новых форм организации производства и труда, обслуживания и управления.

По нашему мнению, к сильным сторонам предложенной методики можно отнести то, что оценка производится по системе комплексных показателей, которые могут иметь как абсолютное, так и относительное выражение. Это позволит более полно произвести сопоставление показателей эффективности по всем направлениям деятельности предприятия.

К недостаткам данного метода можно отнести исключение из рассмотрения некоторых качественных показателей, измерение которых не возможно было представить в легкоизмеримом числовом виде. Кроме этого, как показывает практика, применение экспертных методов для ранжирования показателей интегрального критерия оценки эффективности, может носить субъективный характер, вследствие трудности соблюдения правил организации, подготовки и проведения экспертных работ.

Егорова Н.Е., Модунов А.С. в своих работах [9, 10] считают, что система показателей должна осуществлять комплексную оценку работы предприятий сферы услуг. В условиях формирования и становления рыночных отношений такая система должна быть ориентирована на рынок и должна отражать [9]:

- сложившиеся условия, в которых предприятия функционируют на рынке;
- производственно-экономическое состояние предприятий;
- результаты деятельности предприятий за рассматриваемый период.

Эти принципы легли в основу методики построения системы показателей (1):

$$\text{Фирма} = \begin{cases} R_n(t) - \text{показатели рыночной ситуации}; \\ S_n(t) - \text{показатели производственно - экономической ситуации}; \\ C_n(t) - \text{показатели конкурентной ситуации}; \\ D_n(t) - \text{показатели изменения рыночного состояния}; \\ q_n(t) - \text{показатели интегрального качества}. \end{cases}, \quad (1)$$

Рассмотренная вариация системы комплексных показателей способна с достаточной точностью оценить эффективность функционирования АСП в динамически изменяющейся рыночной среде. Однако, как нами отмечалось выше, сравнительная оценка возможных решений должна проводиться по одному интегральному критерию.

Согласно определения интегрального критерия эффективности, для оценки состояния системы субъектов предпринимательской деятельности, в нашем случае – АСП, необходимо отобрать ограниченное количество оценочных показателей, каждый из которых будет характеризовать комплекс социальных, экономических и технических эффектов.

Выводы. Анализ рассмотренных научных работ позволил сформулировать основные методологические принципы формирования критерия эффективности:

- критерій ефективності представляє собою систему показателів, що здійснюють комплексну оцінку роботи АСП;
 - розробка методів підвищення ефективності функціонування АСП повинна передбачувати порівняльну оцінку їх ефективності з уже існуючими;
 - з точки зору теорії кваліметрії цілорозумно використовувати для оцінки АСП абсолютні показателі, відносні показателі і комплексне кількісне значення інтегрального якості.
- В зв'язі з вищеизложеному, на початковому етапі нами була визначена цільова функція інтегрального критерію оцінки ефективності діяльності АСП:

$$K_i = f(K_{II}, F_{3C}, F_{BC}, F_{3B}), \quad (2)$$

де K_{II} – конкурентоспроможність послуг АСП;

F_{3C} – комплекс факторів зовнішнього середовища;

F_{BC} – комплекс факторів виробничого середовища АСП;

F_{3B} – комплекс факторів зв'язі виробничих складових АСП.

Бібліографічний список використаної літератури

1. Спицнадель В. Н. Теорія і практика прийняття оптимальних рішень. Учебн. посібник. / В.Н. Спицнадель – СПб.: Видавничий дім «Бізнес-преса», 2002. – 168 с.
2. Національна економічна енциклопедія [Електронний ресурс]. – Режим доступу до ресурсу: <http://vocabulary.ru/>
3. Бугайчук О.С. Поліпшення діяльності підприємств автосервісу на основі оптимізації виробничих процесів: дис. ... канд. техн. наук: 05.22.20 / Олександр Сергійович Бугайчук. – Київ: НТУ, 2010. – 181 с.
4. Хорами М.А. Розробка методу розрахунку постового ремонту рухомого складу: – дис. ... канд. техн. наук: 05.22.10 / Мохаммад Алі Хорами – М., 1994. – 185 с.
5. Хабибуллин Р. Г., Влияние сезонных условий эксплуатации автомобилей на загрузку производственных мощностей предприятий фирменного сервиса / Р. Г. Хабибуллин, Д. М. Лысанов // Проблемы качества и эксплуатации автотранспортных средств: Материалы II междунар. науч.-техн. конф. – Пенза: ПГАСА, 2003. – С. 164 – 172.
6. Лысанов Д. М. Розробка методики оцінки ефективності функціонування виробничо-технічної бази автосервісних підприємств: дис. ... канд. техн. наук: 05.22.10 / Денис Михайлович Лысанов – Набережні Челні, 2005. 170 с. : іл. РГБ ОД.
7. Синк. Д.С. Управление производительностью: планирование, измерение и оценка, контроль и повышение: Пер. с англ. / Д. С. Синк. – М.: Прогресс, 1989. – 528 с.
8. Чернышев А.Е. Комплексная оценка эффективности функционирования автосервисных предприятий (на примере СТО легковых автомобилей): дисс. ... канд. техн. наук: 05.22.10 / Антон Евгеньевич Чернышев. – М.: НТУ, 2010. – 181 с.
9. Егорова Н.Е. Автосервис. Модели и методы прогнозирования деятельности / Н.Е. Егорова, А.С. Мудунов. – М.: Экзамен, 2002. – 256 с.
10. Мудунов А. С. Система моделей прогнозирования деятельности предприятий и отраслей сферы услуг: дисс. ... д-ра эконом. наук: 08.00.13 / Абакар Сайфуллаевич Мудунов. – М., 2002. — 406 с.: ил. РГБ ОД.

Поступила в редакцию 17.06.2013 г.

Мінаков Д. М. Аналіз критерії оцінки ефективності функціонування автосервісних підприємств

У статті розглядаються підходи до оцінки ефективності функціонування автосервісних підприємств. Визначена цільова функція інтегрального критерію оцінки ефективності діяльності автосервісних підприємств.

Ключові слова: оцінка ефективності, критерій ефективності, інтегральний критерій, автосервісне підприємство, цільова функція.

Minakov D. M. Analysis of criteria for evaluating the performance auto service enterprises

In the article considers approaches to the assessment of the functioning auto service enterprises. Is picked objective function is an integral criterion for evaluating the effectiveness of auto service enterprises.

Keywords: evaluation of the effectiveness, the efficiency criterion, the integral criterion, the auto service enterprises, the objective function.