

УДК 37.017.4

Ю.А. Топоркова, ассистент

Севастопольский национальный технический университет

ул. Университетская 33, г. Севастополь, Украина, 99053

E-mail: root@sevgtu.sebastopol.ua

ФОРМЫ И МЕТОДЫ ГРАЖДАНСКОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ В УНИВЕРСИТЕТАХ США

Рассматривается типология форм и методов гражданского воспитания молодежи в США с целью позитивного использования данного зарубежного опыта в практике гражданского воспитания украинских студентов.

Ключевые слова: *гражданское воспитание, студенческая молодежь, обучение через служение, тематическая практика.*

Постановка проблемы. Сегодня система гражданского воспитания в Украине находится в стадии реформирования. В соответствии с «Национальной Доктриной развития образования Украины в XXI столетии», приоритетной задачей государственной политики является создание условий для личностного развития каждого гражданина, воспитание человека с демократическим мировоззрением, который придерживается гражданских прав и свобод, с уважением относится к традициям народов и мировых культур, национальному, религиозному выбору каждого человека, способствует поддержанию гражданского общества. С другой стороны, в «Концепции гражданского воспитания личности в условиях развития украинской государственности» прописано, что на современном этапе существует острая потребность в определении основ, целей, направлений, содержания, форм и методов гражданского воспитания, что целенаправленно и эффективно обеспечило бы процесс развития и воспитания гражданина. Реализация этой задачи требует поиска новых технологий гражданского воспитания, обуславливает необходимость использования международного опыта. Обращение к практике гражданского воспитания в Соединенных Штатах Америки в этом контексте приобретает особую актуальность, т.к. это государство с исконно демократическими устоями, где воспитание истинного гражданина заложено в национальной традиции. Опыт США особенно интересен, потому что именно они внесли огромный вклад в развитие гражданского воспитания молодежи, совершенствование его форм и методов.

Анализ последних исследований и публикаций и выделение нерешённых частей проблемы. К вопросам гражданского воспитания в своих исследованиях обращаются многие современные ученые (Л.И. Аманбаева, О.В. Бажановская, Н.В. Вохмина, Н.Л. Голубкова, М.О. Гурий, Ж.Ю. Малоокая, М.А. Якобсон), которые рассматривают различные практические аспекты формирования гражданственности учащихся за рубежом и в отечественных условиях. В частности, особенностям гражданского воспитания учащихся средних школ Франции и Великобритании с проекцией на национальный контекст посвящены работы О.В. Бажановской, М.О. Гурий. Сравнительный исторический анализ теории и практики гражданского воспитания в США и в отечественной педагогике представлен в трудах Ж.Ю. Малоокой, М.А. Якобсон. Роль молодежных организаций и движений в развитии активной гражданской позиции молодежи в США и Украине рассматривается в исследованиях Н.В. Вохминой, Н.Л. Голубковой. Однако изучение данных научных работ показывает, что комплексный анализ современных американских теоретических трудов, включающий характеристику форм и методов гражданского воспитания студенческой молодежи в США не был предметом научных исследований.

Поэтому **целью** данной статьи является обращение к педагогическому опыту США, характеристика форм и методов гражданского воспитания американской молодежи. Цель обусловлена постановкой следующих **задач** работы: изучить труды американских педагогов, где представлены методологические аспекты гражданского воспитания, раскрыть их творческие наработки в сфере формирования гражданских качеств студентов, определить основные формы и методы гражданского воспитания в США с целью позитивного использования данного зарубежного опыта в отечественных условиях.

Изложение основного материала. Гражданское воспитание в США направлено на формирование у учащихся гражданских знаний, умений, навыков и личностных качеств, необходимых для жизни в демократическом обществе, прежде всего посредством изучения курса обществознания и политологии. Однако Дж. Солтмарш и Э. Злотковски в труде «Высшее образование и демократия» [1], подчеркивают, что в американских учебных заведениях недостаточно просто «распылить» гражданское воспитание в учебном плане посредством курсов истории, политики и правления и других обществоведческих и политических дисциплин. Если к гражданскому воспитанию подходить чисто тактически – вставить его в программу курсов – вряд ли можно говорить о программе гражданского воспитания как таковой. В этом случае оно может стать оторванным от его демократической цели и стать способом «приспособления молодых людей к неравной и меняющейся политической системе». Значит, для

повышения эффективности процесса гражданского воспитания в США в процессе преподавания предметов обществоведческого цикла необходимо применение специально разработанной методики.

Рассмотрим группу методов, применяемых как во время аудиторной, так и внеаудиторной работы для более качественной реализации процесса гражданского воспитания американской молодежи. Следует отметить, что методы и содержание гражданского воспитания в США во время аудиторной работы определяются методологией и содержанием преподавания обществоведческих дисциплин в американских учебных заведениях.

Основываясь на классификации методов, применяемых в США, в процессе преподавания социальных дисциплин и описанных Б. Дэвисом, М. Бого, У. Паркером, М. Веланом, мы можем выделить следующие методы (или, так называемые стратегии), которые используются в комплексе, обеспечивая эффективную методико-педагогическую основу гражданского воспитания: лекция-презентация, лекция-обсуждение, мастер-классы экспертов, метод решения деловых задач (case-study), конструктивный метод познания, студенческая презентация, обучение в процессе тематической (профильной) практики. Мы также отнесем к группе методов гражданского воспитания «обучение через слушание», которое сегодня, по мнению многих американских педагогов (Ш. Биллиг, А. Давилла, Дж. Кане), является наиболее перспективной технологией гражданского воспитания учащихся США, включая как старшеклассников, так и студентов.

Лекция является традиционным методом, применяемым во всех американских учебных заведениях, который подразумевает одностороннюю передачу информации аудитории и направлен на формирование базовых знаний и запоминание информации студентами. Обычно лекции используются для изучения политики государства, курса истории, правоведения, правил поведения в обществе. Однако в связи с тем, что лекция соответствует низшему уровню познавательной активности, этот метод подвергается серьезной модернизации и практически не используется в чистом виде в учебных заведениях США [2]. На сегодняшний день наиболее популярны такие виды как лекция-презентация и лекция-обсуждение.

В ходе лекции-презентации преподаватель знакомит аудиторию с фактами, теориями, идеями, используя различные аудиовизуальные средства: проектор, слайды, компьютерное программное обеспечение. Данный метод используется для представления нового материала, демонстрации практического применения знаний и стимулирования обсуждения. Лекция-презентация может иметь интерактивный характер, что предполагает участие в лекции самих студентов: комментирование информации, высказывание своего мнения по поводу прослушанного и просмотренного материала, ответы на вопросы по теме лекции. Современные компьютерные программы обеспечивают возможность демонстрирования в процессе лекции большого количества материала и экономии академического времени.

Лекция-обсуждение предполагает двустороннюю связь между участниками процесса обучения, где все студенты вовлечены в активное взаимодействие друг с другом и с преподавателем в ходе дискуссии по теме изучаемого материала. В процессе лекции-обсуждения преподаватель управляет процессом обучения, задавая вопросы, используя вопросы студентов, регулируя участие в дискуссии всех учащихся. Такие методики, как мозговой штурм, анализ, обсуждение и решение проблемы способствуют развитию групповой активности студентов, навыков лидерства, умению отстаивать свою точку зрения, участвовать в групповой работе. Таким образом, соответствуя более высокому уровню познавательной активности, лекция-дискуссия способствует формированию у студентов умения применять, анализировать, синтезировать и оценивать информацию [3].

Такой метод обучения, как мастер-классы экспертов, часто используются в учебных заведениях США [4]. Для представления незнакомого материала преподаватели часто приглашают гостей: политиков, ораторов, общественных деятелей, обсуждающих вопросы политики, права, социальные проблемы. Иногда в аудитории преподавателем приглашаются и журналисты, освещающие те или иные общественные и гражданские темы, волонтеры, обычные граждане. Работа с экспертами позволяет студентам узнать о каком-либо важном общественном событии или явлении «из первых рук», задать интересующие их вопросы, высказать свое мнение, что способствует формированию в молодых гражданах навыков критического мышления, умения анализировать события, происходящие в общественной и государственной жизни страны, отстаивать свою точку зрения по важным социальным вопросам и тем самым проявлять свою гражданскую позицию.

В статье Дж. Хатченса «Влияние школьного курса гражданственности на политические знания, гражданское поведение и отношение к демократии» [5] изложены результаты эксперимента, проведенного среди учащихся школ Огайо. Исследование статьи дает возможность констатировать, что создание во время урочной работы ситуаций, побуждающих американских студентов к обсуждению политических новостей, значительно способствует формированию гражданских знаний, умений и навыков учащихся, а именно: политических знаний, внутренней политической эффективности, независимости политических взглядов, умений обрабатывать новости и коммуникативных навыков. Следовательно, такие формы и методы работы на занятиях, как просмотр, прослушивание и обсуждение

новостей, дискуссии, диспуты значительно повышают эффективность гражданского воспитания по сравнению с уроками, направленными исключительно на запоминание материала.

Метод решения деловых задач (case-study) или исследовательская работа для студентов, организуемая в аудитории, целью которой является решение предложенной проблемы как личностного уровня, так и общественного масштаба. Это история (случай) из политической среды или общественной жизни, имеющая целью развить у студентов гражданские качества и умения. В рамках гражданского воспитания студент должен проанализировать проблему (свобода выбора, социальная или расовая дискриминация, права человека, межнациональные конфликты), спроектировать исследование, определить пути ее решения. Студенты-исследователи в процессе работы могут оценивать нужды жителей своего региона и возможности государственных или местных органов. На макро-уровне учащиеся анализируют последовательность действий государственных учреждений, общественных организаций и предлагают методы по улучшению их работы. Метод решения деловых задач может использоваться как в аудитории, так и для самостоятельной исследовательской работы студента. Таким образом, в процессе решения предложенной задачи учащиеся учатся собирать и обрабатывать информацию, оценивать возможности ее решения, тем самым вырабатывая необходимые навыки, личностные и гражданские качества, которые помогают им готовиться к исполнению роли активных граждан.

Следовательно, для повышения уровня гражданских знаний, умений и навыков американских учащихся помимо общепринятых лекций необходимо использовать смешанные формы обучения, предполагающие использование активных методов работы, таких как: студенческие проекты, дебаты, обсуждения, мастер-классы-экспертов, презентации с использованием аудио-визуальных средств.

Сегодня, с увеличением объема необходимых для студента знаний и навыков, претерпевает модернизацию и процесс обучения. Требуют изменения и педагогические приемы: от пассивной передачи данных к практической ориентации преподавания и активному познавательному процессу, при котором студент учится работать с источниками информации, размышлять, искать пути решения проблем и самостоятельно принимать решения.

Конструктивный метод познания, применяемый в США, включает в себя выполнение индивидуальных или групповых проектов, работу студентов в библиотеке, разработку экспериментальных проектов с использованием Интернет и мультимедийных технологий. Этот подход к обучению основывается на когнитивной теории, в соответствии с которой студенты усваивают новые знания, связывая их с уже изученными; мозг устанавливает ассоциативные связи с имеющимися в подсознании схемами (упорядоченными структурами). Залогом эффективного обучения является обеспечение связи между новой информацией и уже известными понятиями.

Развитие информационно-коммуникационных технологий переводит процесс обучения на качественно новую основу. Отпадает необходимость механического запоминания информации, поскольку она может быть оперативно получена из сети Интернет.

Возможности информационных технологий позволяют реализовывать и такой метод, как студенческая презентация. Студенты могут представить сообщение о каком-то случае, наблюдаемом в повседневной жизни или результаты исследования по теме курса, проведенного как индивидуально, так и в группе. Преимущество презентации заключается в том, что студент сам выбирает тему сообщения, основательно его изучает, что может усилить его интерес и мотивацию. Студенты также обучаются умениям вести презентацию, а если работа сделана в группе, то и умениям групповой работы. Наличие современной техники позволяет сделать этот метод очень оперативным, затрагивающим наиболее актуальные вопросы современной гражданской жизни.

Компьютерные технологии могут использоваться не только в аудиторной, но и в неаудиторной работе. Многие преподаватели применяют локальную сеть для работы в классе. Материалы для чтения, дополнительные источники, сетевые ссылки и другие источники информации доступны студентам в любое время. Студенты принимают участие в чатах, дискуссиях. Преподаватели активно используют электронную почту для связи со студентами и при этом отмечают, что студенты более активны при работе on-line, чем в аудитории. Видеоконференции в Интернете позволяют любой студенческой аудитории общаться с наиболее известными политиками, общественными деятелями, журналистами.

В ходе реализации программ по гражданскому воспитанию в США используется комбинация Интернет ресурсов, интерактивного телевидения, а также программ дистанционного обучения. С помощью внутриуниверситетской электронной системы студенты получают возможность кооперироваться для проведения исследований, совместных проектов. Дистанционные методы обучения, применяемые в университетах США, открывают доступ к образованию для каждого учащегося из любой точки мира посредством компьютерных сетей и телекоммуникационных систем. В частности, на сегодняшний день в университетах США существуют и активно применяются дистанционные программы по гражданскому воспитанию CIVNET и CIVICUS.

Одним из центральных методов гражданского воспитания в США является обучение в процессе тематической (профильной) практики (field-practice), в ходе которой группа студентов выезжает на

екскурсію для изучения работы организаций и учреждений [6]. В ходе встреч с супервизором (инструктором) в процессе практической деятельности студент обычно представляет описание проекта, а затем наставник дает советы и предложения, как их выполнить, или решить.

Студенты, получающие степень бакалавра в США, должны не менее 40% учебного времени посвятить практической работе. Американское гражданское воспитание в период практики преследует две цели: 1) научить студентов применять освоенные в ходе теоретического обучения знания и умения на практике; 2) развить у них умения сформировать отношения, которые специфичны для работы в определенном агентстве, учреждении; 3) дать дополнительные знания, которые можно получить только на практике. Большой акцент в ходе тематической практики делается на практическом овладении профессиональным мастерством: студенты учатся, выполняя работу. Их опыт формируется при помощи рефлексивного поиска информации, связи с набором профессиональных действий. Студенты основываются на полученных в ходе аудиторных занятий знаниях, освоенных ценностях и развитых умениях, которые затем анализируют и применяют в ходе работы. Результаты практики оцениваются посредством рейтинга компетентностей и оценки-характеристики, которая содержит комментарии относительно сильных и слабых сторон работы, указания областей и разделов, которые дадут студенту возможность освоить те или иные компетентности или умения.

Организация действий студентов является непременным условием успешного проведения практики. В учебных программах и планах по формированию гражданских навыков студентов прописано, что студент должен освоить основные практические действия: выполнять различные роли и демонстрировать разнообразные умения; осуществлять действия на нескольких уровнях своей гражданской активности; делать это, основываясь на различных теориях; планировать изменения, основанные на решении определенной проблемы; совершать действия согласно системной перспективе. В учебных планах подготовки старшекурсников на этапе завершения обучения предполагается, что они будут работать в агентствах, службах, которые предлагают специальную и «продвинутую» практику в зависимости от специализации студентов. Например, студент, специализирующийся на проблемах психологии, будет координировать организацию психологической помощи в общине, регионе.

Таким образом, во время студенческой практики американские студенты не только применяют теоретические знания и навыки в практической деятельности, но и осуществляют в рамках учебной деятельности общественно полезную работу в сфере своей квалификации, т. е. выполняют роль граждан, служащих на благо общества.

Студенческая практика является частью цельной стратегии обучения, применяемой повсеместно во всех учебных заведениях США – обучение через служение обществу (Service-Learning). В статье «Влияние обучения через служение на гражданское участие старшеклассников» Ш. Биллиг исследует влияние обучения через служение на уровень гражданской активности учащихся и на общий уровень их академической успеваемости. Изучение статьи показывает, что по сравнению с традиционными методами обучения, обучение через служение способствует не только росту заинтересованности в учебе, и как следствие, повышению уровня успеваемости, но и формированию гражданских знаний и поведенческих навыков. Причем, форма и условия проведения деятельности по обучению через служение влияют на характер приобретаемых учащимися навыков. Так, студенты, задействованные в «прямых» формах служения (например, уход за пожилыми людьми или присмотр за детьми) формируют нравственные и личностные качества, такие как ответственность, сопричастность к проблемам своего города и стремление активно развивать его. Учащиеся, задействованные в «непрямые» формы служения, как то: исследовательская работа или сбор средств, в результате полученного опыта развивают такие навыки, как усидчивость, умение анализировать предлагаемый материал и, следовательно, проявляют в последствии рост успеваемости в учебе. Формы политического участия (например, сбор подписей или организация собрания местных жителей) проявляют более высокий уровень гражданских и политических знаний и умений. Таким образом, данное исследование показывает, что личностно-ориентированный подход и соблюдение условий осуществления обучения через служение (длительность и частота мероприятий, навыки и опыт учителя, подбор мероприятий по осуществлению общественно-полезной работы) позволяют формировать в учащихся США необходимые личностные качества и гражданские навыки.

А. Давилла в статье «Гражданское участие и успеваемость» [7], как и Ш. Биллиг, подчеркивает, что такие формы гражданского участия американской молодежи, как студенческое управление и общественное служение не только способствуют формированию гражданских качеств учащихся, но положительно влияют на общий уровень успеваемости и стимулируют продолжение образование в колледже или университете. Другими словами, регулярное добровольное участие старшеклассников в мероприятиях гражданской направленности создает явную тенденцию к повышению учебной мотивации и формированию гражданской воспитанности будущих студентов.

В работе «Влияние обучения через служение на показатели гражданской активности учащихся» [8] Дж. Кане приводит результаты исследования влияния гражданского воспитания на личность обучаемого. Опрос 3800 учащихся Чикагского университета показал, что студенты проявляют большее

гражданское участие, если в старших классах школы они проходили обучение через служение, следили за политическими новостями, участвовали в благотворительных акциях помощи жителям родного города, в открытых дебатах относительно происходящих событий. То, насколько взрослые жители микрорайона активно участвуют в общественной жизни, тоже прямо пропорционально влияет на последующую гражданскую активность местной учащейся молодежи. Изучение исследования Дж. Кане показывает, что сегодня для успешной реализации гражданского воспитания в США помимо теоретических дисциплин и «пассивных» методов работы необходима доминирующая практическая составляющая, направленная на развитие гражданского мировоззрения учащихся: применение программ обучения через служение обществу, привлечение учащихся к участию в волонтерских проектах, благотворительных акциях помощи согражданам.

Таким образом, анализ исследований методологии гражданского воспитания в США, представленных в работах Дж. Кане, Ш. Биллиг, А. Давилла, Дж. Хатченса позволяет констатировать, что для повышения эффективности гражданского воспитания американской молодежи необходима активная практическая деятельность, позволяющая студентам принимать участие в семинарских занятиях, выступать с презентациями, работать с экспертами, проводить дискуссии по насущным общественно-политическим проблемам, участвовать в он-лайн форумах и конференциях, быть задействованными в студенческой практике и обучении через служение.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. На основании американских методологических исследований и статей по гражданскому воспитанию можно утверждать, что успешная реализация гражданского воспитания учащихся США является условием активного гражданского участия студентов, ступенью к последующему приобретению и совершенствованию качеств гражданина демократического общества. Широкий круг форм и методов гражданского воспитания американской молодежи, с акцентуацией на практической составляющей, представляется полезным в процессе поиска новых технологий формирования гражданских качеств украинской учащейся молодежи.

Библиографический список использованной литературы

1. Higher Education and Democracy: Essays on Service-learning and Civic Engagement [J. Saltmarsh, E. Zlotkovsky]. — Philadelphia: Temple University Press, 2011. — 472 p.
2. Davis B. Tool for Teaching / B. Davis. — San Francisco: Gossey, 2001. — 308 p.
3. Parker W. Educating the Democratic Mind / W. Parker. — Albany: State University of New York Press, 1996. — 381 p.
4. Whelan M. History as Core of Social Studies Curriculum: Purposes, Problems and Possibilities / M. Whelan. — N.Y.: SUNY Press, 1997. — P. 21–37.
5. Hutchens J. The Long-Term Impact of High School Civics Curricula on Political Knowledge Democratic Attitudes and Civic Behavior / J. Hutchens // CIRCLE Working Paper. — 2009. — P. 67–85.
6. Bogo M. The Practice of Field Instruction in Social Work: Theory and Process / M. Bogo. — Toronto: University of Toronto Press, 1998. — 131 p.
7. Davilla A. Civic Engagement and High School Academic Progress; an Analysis Using NELS Data / A. Davilla. — ERIC Clearinghouse, 2007. — 25 p.
8. Developing Citizens. The Impact of Civic Learning Opportunities on Students' Commitment to Civic Participation [summary J. Kahne, S. Sporte] // CIRCLE Working Paper. — 2009. — P. 32–39.

Поступила в редакцию 29.05.2013 г.

Топоркова Ю.О. Методи та форми громадянського виховання студентської молоді в університетах США

Розглянуто типологія форм та методів громадянського виховання молоді в США з метою позитивного використання даного педагогічного досвіду у практиці громадянського виховання української молоді.

Ключові слова: громадянське виховання, студентська молодь, навчання через служіння, тематична практика.

Toporkova Yu.A. Forms and Methods of Civic Education of Studying Youth in the USA

The forms and methods for civic education of studying youth are analyzed with the purpose of the positive use of this experience in the process of civic education of the Ukrainian youth.

Keywords: civic education, studying youth, service-learning, case-study, field-practice.