

УДК 330.342:330.837]:339.9

Е. П. Миколенко

ИССЛЕДОВАНИЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО МЕХАНИЗМА АДАПТАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Резюме

У статті зроблено спробу пошуку інституціональних механізмів адаптації економічних систем до процесів глобалізації. Виконана систематизація економічних інститутів, виділені економічні інститути глобального рівня. Зроблено висновок про інституціональне забезпечення процесу кластеризації національної економіки.

Summery

The author attempts to find the institutional mechanisms for the adaptation of economic systems to the processes of globalization. The systematization of economic institutions is suggested; the economic institutions on global level are outlined. The conclusion reached in this is that there is a necessity to ensure the process of clusterization of national economy.

Ключевые слова: экономические институты, систематизация, глобальные экономические институты, адаптация, институциональный механизм, кластеры.

Процессы глобализации побуждают современную экономическую теорию к поиску эффективных механизмов и инструментов, которые бы содействовали качественной адаптации национальных экономик к современным реалиям. Прежние механизмы, предложенные классической, постклассической и неоклассической теорией, не могут справиться с насущными вызовами современности как на национальном, так и на глобальном уровне. Доказательствами этого тезиса могут служить последствия мирового финансового кризиса, преддефолтное состояние в Греции, Италии и других странах Европейского союза, спрогнозированная Всемирным банком мировая экономическая рецессия, рост дефицита бюджета США до размеров госдолга [6, с. 100], ослабление традиционных национальных систем, усиление дифференциации мира на страны выигравшие и проигравшие,

увеличение трансграничной спекуляции. Таким инструментом может стать институциональная экономическая теория, которая изучает процессы институционализации в экономике: развитие институциональных систем, поведение хозяйствующих субъектов как на локальном, так и на глобальном уровне, функционирование рыночных и административных механизмов, управление деловыми транзакциями и другие. Представители институционального подхода достаточно подробно исследовали институциональные процессы, происходящие на уровне фирм и национальных систем. Здесь можно отметить работы Д. Норта, Д. С. Львова, В. М. Полтеровича, В. А. Тамбовцева, А. А. Ткача, О. Л. Яременко и др. Однако процессы институционализации глобальной среды пока изучены недостаточно и требуют дальнейшего своего развития.

Цель исследования – поиск институциональных механизмов адаптации экономической системы к процессам глобализации.

Задачи исследования:

1. Систематизировать экономические институты в эпоху глобализации в разрезе трех уровней мировой экономики.
2. Определить и исследовать экономические институты глобального уровня.

Еще представители классической политической экономии: Г. Шмоллер, Ф. Лист, Л. Пазинетти – отмечали, что экономика представляет из себя материальный базис и институциональную надстройку, и главное задание правительства – это построить такие институциональные основы, которые бы позволили обществу получать максимальную дополнительную стоимость при заданных объемах ресурсов на уровне базиса [1, с. 141]. В целом, институциональная система страны представляет сеть институтов, которые обеспечивают эффективное взаимодействие предпринимателей, компаний, государства, организаций различного уровня, минимизирует транзакционные и трансформационные (производственные) издержки, задает степень организации производства, применения и внедрения технологий. Поэтому глобальная мировая система представляет собой институциональный «каркас» интегрированных национальных экономических систем.

В рамках данной работы будут исследоваться экономические институты, которые находят свое проявление во всех сферах жизни, становятся информационным инструментом поведения индивидов, снижающим уровень неопределенности хозяйственной жизни [3, с. 60]. Под экономическими институтами будем понимать социальные формы функций субъектов, объектов, процессов и результатов экономической деятельности, обеспечивающих эволюцию системы общественного разделения труда [4, с. 56], а также типовые комплексы институций, выступающие функциональными генотипами организаций [4, с. 61]. Придерживаясь данного определения, к экономическим институтам можно отнести правила, нормы, инструкции, процедуру банкротства, предпринимательство, фирму, банк, биржу, МВФ, МБРР и другие организации.

Учитывая все многообразие форм проявления экономических институтов в различных условиях, существует необходимость их упорядочивания и систематизации. Классификацию экономических институтов мы будем осуществлять не только с учетом их институциональной природы, но и в разрезе трех уровней или срезов экономики, как показано на рис. 1. Каждый из них отличается масштабом происходящих изменений, но, тем не менее, следуя гипотезе фрактальности экономики, все они имеют весьма сходную структуру [11, с. 7].

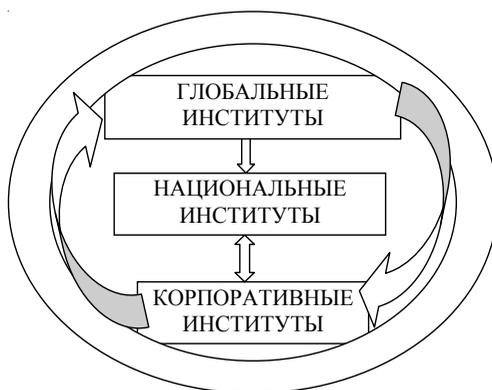


Рис. 1. Уровни иерархии экономических институтов

Систематизация всех экономических институтов, рассмотренных и представленных различными авторами, показана на рис. 2.

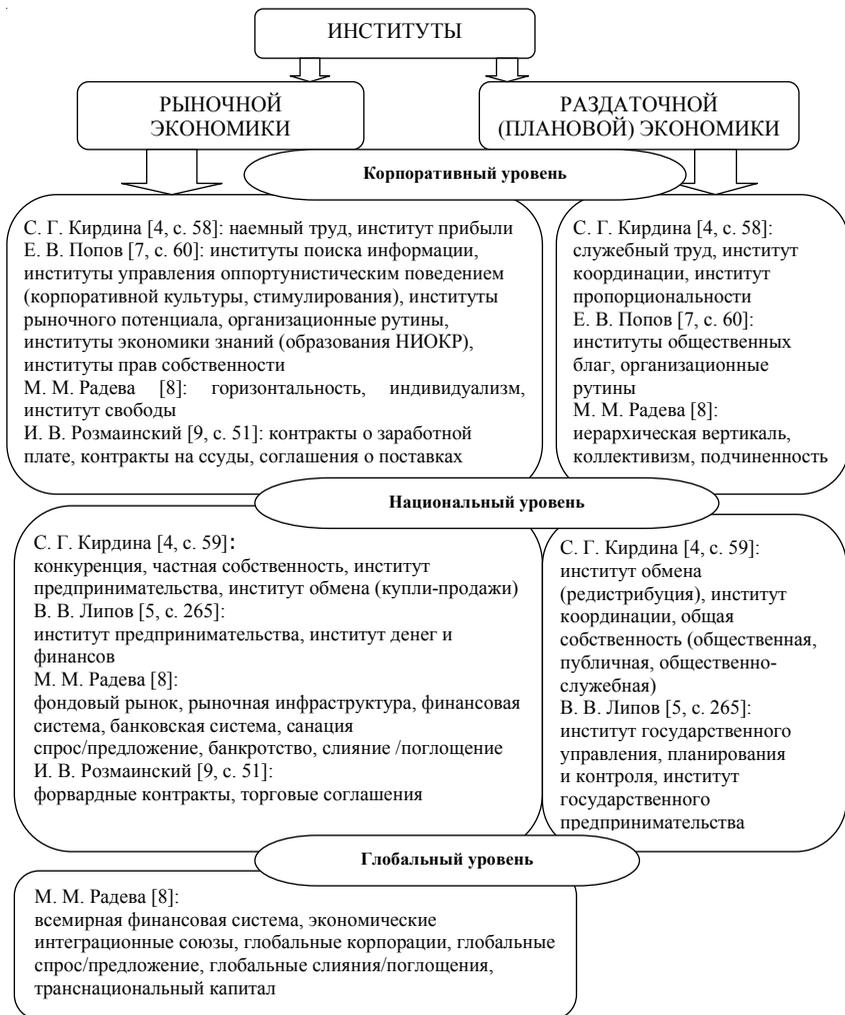


Рис. 2. Классификация экономических институтов

Критерием классификации институтов, предложенным в работе С. Кирдиной [4, с. 59], является их условная принадлежность к определенному типу экономики. Ведь в мировой практике все существующие экономические системы представляют собой смешанные типы, в которых функционируют институты как рыночной, так и плановой (редистрибутивной) экономики. Они находятся в противоречивом единстве (как рынок и государство), тем самым обеспечивая устойчивость экономической системы в целом. Поиск таких институциональных форм, а также комбинаций оптимального их соотношения осуществляется в каждом обществе на протяжении всей истории в конкурентной борьбе между собой, и особенно актуальным остается их поиск на глобальном уровне.

Непрерывная институциональная трансформация открытых экономических систем, вовлеченных в глобальные процессы, приводит к возникновению новых экономических институтов, которые функционируют не только в пределах корпоративного или национального уровней (институт интеллектуального капитала, налоговые гавани, офшоры, институт электронных денег, институты инновационных систем, производные денежные инструменты), но и в масштабе всего мирового рынка (ТНК, институт глобального капитала, виртуализация мировой экономики, международные альянсовые сети).

В таких условиях каждой стране необходимо найти механизм адаптации к глобальным институтам, органично встраивая свою институциональную систему в мировую глобализированную институциональную систему. Одним из институциональных механизмов адаптации национальной экономики к процессам глобализации на региональном уровне является кластеризация экономики. Создание кластеров является одним из основных методов обеспечения конкурентоспособности региона и национальной экономики в целом наряду с развитием инновационной деятельности и потенциальными факторами региона [11, с. 136], причем многие кластерные инициативы спускаются как «сверху-вниз» – от национальных правительств (программа «Виннвекст» в Швеции или «Poles de competitive» во Франции), так и «снизу-вверх», где фирмы, академические институты и общественный сектор объединяются на местном уровне.

Национальной институциональной системе страны в ходе адаптации к условиям глобализации приходится трансформироваться в области совершенствования нормативно-правовой базы, в области налогообложения, трудового законодательства и других аспектах хозяйственной жизни. То, что ранее оставалось незыблемым, теперь «добровольно-принудительно» привносится извне, заимствуется у более успешных стран. Например, Япония с целью обеспечения более высокой конкурентоспособности экономической системы использует различные институциональные рычаги давления на крупные компании с тем, чтобы обеспечить передачу технологических знаний средним и мелким фирмам и от ключевых фирм к субподрядчикам.

Таким образом, можно сделать вывод, что каждой стране нужны свои уникальные институциональные механизмы адаптации с учетом накопленного мирового опыта и собственной институциональной архитектуры хозяйственной системы. Страны «золотого миллиарда» и другие развитые страны начали поиск новой парадигмы постиндустриального развития, финансируя в больших объемах научно-образовательную и инновационную сферу. Трансформирующимся экономикам также необходимо обновление и усовершенствование инфраструктуры, формирование региональных образований для привлечения желаемого иностранного инвестора, для эффективного восприятия инноваций, для участия в международных проектах, получения функций аутсорсинга у крупных ТНК не только в сфере дистрибуции, но и производства.

Одним из эффективных институциональных механизмов адаптации национальной экономики к процессам глобализации, как доказал мировой опыт, является процесс кластеризации экономики. Украине необходимо обратить внимание на институциональное обеспечение кластеризации национальной экономики, что обеспечит ее конкурентоспособное экономическое развитие.

Список литературы

1. Бортіс Г. Інституції, поведінка та економічна теорія : внесок до класико-кейнсіанської політичної економії / Г. Бортіс ; пер. з англ. – К. : Вид-во Києво-Могилян. акад., 2007. – 557 с.

2. Гриценко Е. А. Качество институтов: методологические подходы к исследованию / Е. А. Гриценко // Проблемы современной экономики и институциональная теория / под ред. В. В. Дементьева, Р. М. Нуреева. – Донецк : ДонНТУ, 2009. – 500 с.

3. Иншаков О. В. Институтация – ключ к пониманию экономических институтов / О. В. Иншаков, Д. П. Фролов // Экономическая теория. – 2011. – № 1. – С. 52–62.

4. Кирдина С. Г. X- и Y-экономики: институциональный анализ / С. Г. Кирдина. – М. : Наука, 2004. – 256 с.

5. Липов В. В. Институциональная комплементарность: деньги как институт и качественная категория хозяйствования / В. В. Липов // Проблемы современной экономики и институциональная теория / под ред. В. В. Дементьева, Р. М. Нуреева. – Донецк : ДонНТУ, 2009. – 500 с.

6. Мясникова Л. От глобального кризиса к катастрофе миросистемы / Л. Мясникова // Мировая экономика и международные отношения. – 2011. – № 2. – С. 100–109.

7. Попов Е. В. Теория эволюции миниэкономических институтов [Электронный ресурс] / Е. В. Попов // Montenegrin journal of economics. – 2006. – № 3. – С. 57–73. – Режим доступа: <http://www.mnje.com/III/03%20Popov.pdf>

8. Радева М. М. Институціональні трансформації в корпоративному секторі економіки / М. М. Радева // Институціональна парадигма цивілізаційного розвитку : у 4 кн. / за заг. ред. А. Ткача. – Запоріжжя : КПУ, 2008. – Кн. 2: Институціоналізація економічного розвитку / А. Ткач, О. Покатаєва, М. Радева та ін. – С. 54–77.

9. Розмаинский И. В. Неопределенность и институциональная эволюция в сложных экономических системах: посткейнсианский поход / И. В. Розмаинский // Вопр. экономики. – 2009. – № 6. – С. 48–58.

10. Слипенчук М. В. Формирование финансово-промышленных кластеров: региональный фактор глобализации / М. В. Слипенчук. – М. : Изд-во «Экономика», 2009. – 263 с.

11. Цибульська Е. І. Кластер як ринковий інструмент розвитку економіки регіонів в епоху глобалізації / Е. І. Цибульська // Соціально-економічний розвиток регіонів: теорія, методика, проблеми, перспективи : колективна монографія ; під заг. ред. К. Ф. Ковальчука. – Дніпропетровськ : ІМА-прес, 2011. – 280 с.