

УДК 340:172.12.037

В. Ю. Бабанина

ПРЕОДОЛЕНИЕ ПРАВОВОГО НИГИЛИЗМА В УКРАИНСКОМ ОБЩЕСТВЕ В КОНТЕКСТЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРАВА И МОРАЛИ

Резюме

У роботі наведено аналіз історичних основ виникнення правового нігілізму, а також розглянуто умови, за яких можливо якщо не ліквідувати, то максимально зменшити негативне ставлення до права в сучасному українському суспільстві. Обґрунтовується необхідність підвищення відповідальності держави та права за створення надійних механізмів захисту прав та свобод людини в процесі розбудови правової держави та громадянського суспільства.

Summary

The analysis of historical foundations of the law nihilism origin is presented. The conditions of liquidating or at least reducing the negative attitude to the law in modern Ukrainian society are considered. The necessity of increasing the state and law responsibility for creating reliable mechanisms to protect human rights in the process of jural state and civil society formation is grounded.

Ключевые слова: правовое государство, правовой нигилизм, правовая культура.

Проблема отношения к праву как одному из важнейших социальных институтов является в современном обществе одной из наиболее актуальных. Данное явление глубоко коренится в правосознании граждан нашей страны и отмечено многими выдающимися писателями, публицистами, общественными и политическими деятелями, такими как О. Ф. Скакун, В. Н. Хропанюк, Н. И. Матузов, А. В. Малько, М. А. Нежелская, Г. В. Мальцев, А. В. Дмитриев и др.

Суть данной проблемы заключается в общем отрицательном, неуважительном, пренебрежительном отношении к праву, законам, нормативному порядку [5]. Проявления правового нигилизма носят антиобщественный характер, попирают права сограждан, посягают на устои и порядок, препятствуют экономическому, культурному, правовому, политическому развитию общества.

Известно, что право является одним из древнейших социальных институтов, как и само государство, выступая одним из наиболее сложных и вместе с тем важных видов социальных связей, которые определяют устойчивые образцы поведения человека в обществе [1]. Таким образом, право выступает как система норм (правил поведения) и принципов, установленных или признанных государством в качестве регуляторов общественных отношений, которые формально закрепляют меру свободы, равенства и справедливости в соответствии с общественными, групповыми и индивидуальными интересами (волей) населения страны и обеспечиваются всеми мерами легального государственного воздействия вплоть до принуждения [6].

При этом право как способ социальной регуляции представляет собой нормативно-регулятивную систему, которая действует в тесном блоке с моралью, религией, политикой, этикетом и другими нормативно-регулятивными составляющими системы социальных норм. Отсюда, всю совокупность норм права, морали, религии и так далее можно охарактеризовать в качестве соционормативной культуры общества, из которой нельзя выделить только один регулятор и работать с ним вне связи с другими.

Одна из причин кризиса и слабости современного права заключается в том, что в качестве регулятора право действует в известном отрыве от таких регулятивных систем, как религия, мораль и другие [3].

Единство правовых норм и норм морали, как и единство всех социальных норм цивилизованного общества, основывается на общности социально-экономических интересов, культуры общества, приверженности людей к идеалам свободы и справедливости [7].

Утверждая принципы свободы и справедливости, право приобретает глубокий личностный смысл, становится ценностью для отдельного человека, конкретной группы и общества в целом, открывает личности доступ к благам и выступает действенным способом ее социальной защищенности [6]. Поэтому обеспечить социально адекватное, законопослушное поведение личности в условиях демократического государства возможно лишь через нравственное и правовое воздействие одновременно [2].

Точная реализация правовых норм означает одновременно воплощение в общественную жизнь требований морали. В свою очередь, нормы морали оказывают активное влияние на создание и реализацию правовых норм. Особо важную роль моральные нормы играют в процессе применения норм права компетентными органами при решении конкретных юридических дел. Так, правильное юридическое решение судом вопросов об оскорблении личности, хулиганстве и других во многом зависит от учета моральных норм, действующих в данном обществе.

Отсюда, право активно содействует утверждению прогрессивных моральных представлений в обществе. Следует отметить, что негласное правило «разрешено все, что не запрещено законом» надо понимать с учетом того, что незапрещенное законом может быть запрещено религией, моралью. Например, смена вероисповедания, развод правом не запрещается, но не приветствуется религией. Если отсутствует правовой запрет, это еще не значит, что отсутствует запрет моральный [7]. Поэтому стойкая убежденность в необходимости точного соблюдения норм права способствует укреплению в сознании человека основных принципов и категорий морали.

Для формирования у человека правовой культуры и активного правомерного поведения необходимо правовое воспитание. Основная цель правового воспитания – дать человеку необходимые в жизни юридические знания, научить его уважать и соблюдать законы и нормативно-правовые акты, то есть сформировать достаточно высокий уровень правовой культуры, способный значительно уменьшить число правонарушений. В свою очередь, каждый человек, зная свои права и обязанности, сможет грамотно защищать себя от любых противоправных посягательств, в том числе и незаконных действий со стороны государственных и других органов власти и управления, применяющих правовые нормы [6].

Очевидно, что одной из целей образования и, в том числе, правового воспитания, является преодоление правового нигилизма и его противоположности – правового идеализма, которые, мирно уживаясь в обществе, образуют вместе безрадостную картину юридического бескультурья.

Как известно, правовой нигилизм – это деформированное состояние правосознания личности, общества, группы, характеризующееся осознанным игнорированием требований закона, ценности права, пренебрежительным отношением к правовым принципам и традициям, исключаящее, однако, преступный умысел. Однако игнорирование закона с преступной целью является самостоятельной формой деформации правосознания. В этом случае правовой нигилизм способен породить правонарушения, в том числе уголовные преступления.

Следует отметить, что правовой нигилизм украинского общества возник не на пустом месте: он имел глубокие исторические корни. Так, в эпоху дореволюционной России идея закона ассоциировалась скорее с главой государства, монархом, нежели с юридическими нормами. В общественном сознании прочно утвердилось понимание права исключительно как приказа государственной власти. Ведь давно сказано, что на Руси всегда правили люди, а не законы. Отсюда – пренебрежительное отношение к закону как свойство натуры русского обывателя [5].

Например, французский ученый Рене Давид пишет: «До Октябрьской революции русский народ не считал право основой социального строя. В законах он видел капризы царя и способ административного управления. Когда марксизм провозгласил отмирание права, это настолько мало шокировало русских людей, что полное отмирание права можно было осуществить уже на следующий день после революции» [9].

Сегодня кажется нелепым желание построить общество без права и государства. Но после революции 1917 г. малообразованные рабочие и крестьяне пришли к власти с твердым намерением построить жизнь без нахлебников. Идеи марксизма о немедленном отрицании государства и права («на другой день после революции») легли на благодатную почву массового сознания.

Когда после революции началась гражданская война, пришлось более трезво посмотреть на теорию марксизма об отмирании государства и права – нужна была армия и другие правовые институты для борьбы с бандитизмом, спекулянтами и, в целом, для того, чтобы

налаживать нормальную человеческую жизнь. И тогда появилась теория о том, что на низшей стадии коммунизма – при социализме – право еще сохраняется кое-где, а потом, после окончательной победы коммунизма, оно отомрет.

Идея отмирания права наложила трагический след на многие десятилетия развития нашей страны, обусловила процветание правового нигилизма как в обществе в целом, так и в высших эшелонах власти в частности. В условиях низкой правовой культуры и традиций правового нигилизма в дореволюционной России это привело к разгулу диктатуры, нарушению элементарных социальных норм, нивелированию гуманизма [1].

Поэтому правовой нигилизм в Украине во время ее вхождения в СССР – результат определенной деформации правового сознания и правового регулирования того времени [6].

В настоящее время причинами проявления правового нигилизма в Украине можно считать:

- неупорядоченность законодательства, его нестабильность и противоречивость;
- слабость механизма приведения в действие принимаемых законов;
- низкий уровень правовой культуры.

Как известно, существуют определенные средства, способствующие минимизации проявлений правового нигилизма, среди которых следует отметить:

1. Повышение качества законов и иных нормативно-правовых актов. Обеспечение должной роли закона в системе правовых актов. Наличие стабильности и единообразия в регулировании общественных отношений.

2. Укрепление авторитета государственной власти и повышение отлаженности механизма ее действия. Наличие развитой государственной структуры, способной обеспечить исполнение права. Совершенствование системы правоохранительных органов и правоприменительной деятельности. Повышение роли суда и упрочение законности.

3. Повышение уровня правосознания, который позволил бы закону работать. Сохранение самобытности правовой культуры. Улучшение системы правовой информации, профессионального обучения и воспитания юристов, других должностных лиц, а также граждан страны в целом.

Для реализации указанных направлений необходима систематическая работа по повышению профессиональной культуры всех субъектов правоохранительной системы, что будет способствовать преодолению недоверия населения к работе правоохранительных органов. А когда укрепится надежность права, базирующаяся не только на устремлениях государства, но и на основах моральных принципов и нравственных ценностей, соблюдение закона станет выгоднее его нарушения. Это означает, с одной стороны, защиту приобретенных прав не только с точки зрения права как такового, но и с точки зрения морали, а с другой – возможность любого гражданина, не имеющего юридического образования, знать свои права. Надежность права предполагает также стабильность правопорядка [6].

Кроме того, перспектива преодоления правового нигилизма находится в зависимости от социально-экономических, государственно-правовых условий жизни современного украинского общества. Утверждение законности, демократического политического режима, формирование правового государства, проведение юридического всеобуча, разрешение насущных социально-экономических проблем – вот далеко не полный перечень условий, призванных способствовать изживанию правового нигилизма как массового явления.

Также следует обратить внимание на то, что к началу третьего десятилетия независимого украинского государства в обществе сложилась крайне неблагоприятная и опасная социальная среда, постоянно воспроизводящая и стимулирующая антиправовые устремления субъектов. Имеет место грозное явление, которое может отбросить демократические преобразования в Украине на многие десятилетия назад.

Недалеко ушедший от противоправных деяний правовой нигилизм развивается и претворяется в жизнь общества благодаря деятельности самого государства, причём именно деятельность государства

выступает основной причиной его возникновения и развития. Это доказывает ряд следующих факторов:

- 1) государство играет основную роль в формировании и упорядочивании общественных отношений;
- 2) государство непосредственно связано с правом и процессом его создания и применения;
- 3) правовой нигилизм (неадекватное восприятие права) – элемент, появляющийся вследствие общественных отношений (точнее – их неправильного регулирования государством посредством права);
- 4) исторический анализ нигилизма в Российской империи, СССР и современной Украине вообще и правового нигилизма в частности [2].

Следовательно, следует согласиться с выдающимся философом И. А. Ильиным, который советовал сделать все, «чтобы приблизить право к народу, чтобы укрепить массовое правосознание, чтобы народ понимал, знал и ценил свои законы, чтобы он добровольно соблюдал свои обязанности и запреты и лояльно пользовался своими полномочиями. Право должно стать фактором жизни, мерою реального поведения, силою народной души» [8].

Таким образом, на основании вышеизложенного можно предположить, что основными путями преодоления правового нигилизма в нашей стране являются следующие:

- повышение общей и правовой культуры граждан, их правового и морального сознания;
- совершенствование законодательства;
- профилактика правонарушений, прежде всего преступлений;
- упрочение законности и правопорядка, государственной дисциплины;
- создание условий для уважения и всемерной защиты прав личности;
- массовое просвещение и правовое воспитание населения;
- подготовка высококвалифицированных кадров юристов;
- скорейшее проведение судебной реформы и др.

В то же время следует учесть, что правовой нигилизм невозможно ликвидировать мгновенно. Это трудный и длительный процесс.

В конечном счете, все формы и средства борьбы с нигилизмом связаны с выходом общества из глубокого системного кризиса: социального, экономического, политического, духовного, нравственного. При этом, естественно, многое зависит и от активной позиции самой личности.

Список литературы

1. Дмитриев А. В. Право: социологическое объяснение / А. В. Дмитриев // Право и образование. – 2002. – № 4. – С. 24–38.
2. Лазарев В. В. Общая теория права и государства : учебник / под ред. В. В. Лазарева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юристъ, 1996. – 472 с.
3. Мальцев Г. В. Понимание права. Подходы и проблемы / Г. В. Мальцев. – М. : Прометей, 1999. – 419 с.
4. Матузов Н. И. Теория государства и права : учебник / Н. И. Матузов, А. В. Малько. – М. : Юристъ, 2004. – 512 с.
5. Нежелская М. А. Правовой нигилизм и правовой идеализм / М. А. Нежелская // Право и образование. – 2002. – № 2. – С. 75–82.
6. Скакун О. Ф. Теория государства и права : учебник / О. Ф. Скакун. – Харьков : Консум; Ун-т внутр. дел, 2000. – 704 с.
7. Хропанюк В. Н. Теория государства и права : учеб. пособие / В. Н. Хропанюк. – М. : Интерстиль, 1998. – 944 с.
8. Ильин И. А. Общее учение о праве и государстве [Электронный ресурс] / И. А. Ильин. – Режим доступа: <http://knigosite.ru/library/books/6257>. – Загл. с экрана.
9. Рене Давид. Основные правовые системы современности [Электронный ресурс] / Давид Рене. – Режим доступа: <http://lib.ru/PRAWO/rene.txt>. – Загл. с экрана.